

KULTURARENAER 2016: KARTLEGGING AV KULTURAKTIVITET OG KULTURARENAER I NORSKE KOMMUNER

Gry Brandser • Kristin Rubecksen



uni Research
Rokkansenteret

Stein Rokkan senter for flerfaglige samfunnsstudier

Rapport
12-2016

Uni Research Rokkansenteret, Stein Rokkan senter for flerfaglige samfunnsstudier, har en todelt publikasjonsserie.

Publikasjonsserien redigeres av et redaksjonsråd bestående av forskningsdirektør og forskningsledere.

I rapportserien publiseres ferdige vitenskapelige arbeider, for eksempel sluttrapporter fra forskningsprosjekter.

Manuskriptene er godkjent av redaksjonsrådet, normalt etter en fagfellevurdering.

Det som utgis som notater er arbeidsnotater, foredrag og seminarinnlegg. Disse godkjennes av prosjektleder før publisering.

ISBN 978-82-8095-115-1
ISSN 2387-5615 (elektronisk)

Uni Research Rokkansenteret
Nygårdsgaten 112
5008 Bergen
Tlf. 55 58 50 00
E-post: rokkansenteret@uni.no
<http://rokkan.uni.no/>

KULTURARENAER 2016:
KARTLEGGING AV KULTURAKTIVITET OG
KULTURARENAER I NORSKE KOMMUNER

GRY BRANDSER OG KRISTIN RUBECKSEN

STEIN ROKKAN SENTER FOR FLERFAGLIGE SAMFUNNSSTUDIER
UNI RESEARCH, BERGEN

DESEMBER 2016

Rapport 12 – 2016

Innhold

Kapittel 1 INTRODUKSJON	9
1. Innledning	9
1.1. Kunnskapssituasjonen: Trekk ved det lokale kulturlivet etter 1990	9
Kommunal kultursektor og dannelsesdimensjonen	9
Kulturlandskapet – mer samvirke mellom private og offentlige aktører?	11
Kulturarenaer – høyt aktivitetsnivå og mer profesjonelle aktører	13
1.2 Metode	14
1.2.1. Utvalget	14
1.3 Utarbeidelse av spørreskjema	14
1.4. Innsamling av data	15
1.3. Organisering av rapporten	27
Kapittel 2 KULTURTILBUDET	28
2.1. Kulturhus i kommunene	28
2.2. Bibliotek	32
2.3. Kulturskole	34
2.3.1. Antall elever	35
2.4. Øvingslokaler, publikumstilbud og visningsrom	36
2.4.1. Det kommunale kulturtilbudet: Kommentarer	42
2.5 Alternative «åpne» arenaer	44
2.5.1 Arrangeringen av åpne kulturaktiviteter	48
Kapittel 3. KULTURARENAENE	55
3.1. Innledning	55
3.2. Kulturformål	55
3.3. Etableringsår	67
3.3.1. Endring i bruk over tid – aktivitet	69
3.4. Endring i bruk over tid – aktører og kostnader	72
3.5 Betingelser som gjelder for bruk av arenaen	78
Kapittel 4 UKEREGISTRERING	84
4.1. Innledning	84
4.1.1 Datagrunnlaget	84
4.1.2 Arenatype og valgte uker	87
4.2. Ukeregistrering: SCENEKUNST	92
Scenekunst: Timer til produksjon og øving, antall framføringer/forestillinger	95
Scenekunst: Timeomfang produksjon og øving fordelt på arenatype	97
Scenekunst: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype	99
Scenekunst: Antall framføringer/forestillinger fordelt på arenatype	101
Scenekunst: Kjernepublikum	103
Scenekunst: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper:	110
Scenekunst – Publikummere, utøvere og andre aktører som anslagsvis har vært involvert i arrangementer i løpet av toukersperioden:	111

4.3 Ukeregistrering MUSIKK	113
Musikk: timer til produksjon/øving og undervisning/kulturskole	116
Musikk: Timer til produksjon/øving fordelt på arenatype	118
Musikk: Timer til undervisning/kulturskole fordelt på arenatype	120
Musikk – timefordeling – framføringer/forestillinger og arenatype	122
Musikk: Kjernepublikum	124
Musikk: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper	130
Musikk – Publikummere, utøvere og andre aktører involvert i arrangementer	131
4.4 Ukeregistrering VISUELL KUNST	133
Visuell kunst: Timer til produksjon/øving og undervisning/ kulturskole, antall forestillinger	136
Visuell kunst: Timeomfang – produksjon og øving fordelt på arenatype	139
Visuell kunst: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype	140
Visuell kunst – antall utstillinger og arenatype	142
Visuell kunst: Kjernepublikum	144
Visuell kunst: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper	151
Visuell kunst: Antall utøvere, publikummere og andre aktører involvert i arrangementer	152
4.5 Ukeregistrering LITTERATUR	154
Litteratur: Timeomfang – produksjon og øving fordelt på arenatype	159
Litteratur: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype	160
Litteratur: Antall framføringer og arenatype	161
Litteratur: Kjernepublikum	164
Litteratur: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper	169
Litteratur: Antall utøvere, publikummere og andre aktører	169
4.6 Ukeregistrering FILM/VIDEO	171
Film/video: Timeomfang – produksjon og øving fordelt på arenatype	176
Film/video: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype	178
Film/video: antall framføringer/forestillinger fordelt på arenatype	179
Film/video – Kjernepublikum	181
Film/video – Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper	186
Film/video – antall utøvere, publikummere og andre aktører	186
Oppsummering	188
Referanser	192
Vedlegg 1. Kopi av elektronisk spørreskjema delundersøkelse 1	193
Vedlegg 2. Kopi av elektronisk spørreskjema delundersøkelse 2	202

Tabelloversikt

Kapittel 1:

Tabell 1. Samlet status svar for delundersøkelse 1 – kommunene. Hele tall og prosent.....	16
Tabell 2. Innkomne svar fordeling på kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.	17
Tabell 3. Innkomne svar fordelt på fylke. Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.	18
Tabell 4. Respondenter fordelt på kommunestørrelse og fylke. Delundersøkelse 1. Prosent.	20
Tabell 5. Samlet status svar for delundersøkelse 2 – arenaene. Hele tall og prosent.....	21
Tabell 6. Samlet status svar for begge undersøkelsene. Hele tall og prosent.	22
Tabell 7. Arenaenes fordeling på fylker del undersøkelse 2. Hele tall og prosent.	23
Tabell 8. Arenaenes fordeling på kommunestørrelse. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	24
Tabell 9. Arenatype. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	25
Tabell 10. Arenatype og kommunestørrelse. Delundersøkelse 2. Prosent.	26

Kapittel 2:

Tabell 11. Kulturhus i kommunen. Delundersøkelse 1. Prosent. N= 262.	28
Tabell 12. Fordeling på typer og kombinasjoner av kulturhus. Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.	30
Tabell 13. Kulturhus og fylkestilhørighet. Delundersøkelse 1. Prosent.	31
Tabell 14. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. N=251.	37
Tabell 15. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. N=251.....	37
Tabell 16. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet) tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. N=251	38
Tabell 17. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende? Fordelt på kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Prosent.	39
Tabell 18. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent.	39
Tabell 19. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet) tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent.	40
Tabell 20. Arrangeres det regelmessige kulturaktiviteter i kommunen som foregår på andre/åpne kulturarenaer som for eksempel friluftscener, festivaler, spel og lignende? Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.	45
Tabell 21. Kommuner med andre/åpne kulturarenaer, fordelt på fylke og kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Hele tall.	46
Tabell 22. Hvem står for arrangementen av slike åpne kulturaktiviteter? (flere svar mulige) Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.....	50

Kapittel 3:

Tabell 23. Kommunestørrelse og kunstnerisk uttrykk ved arenaene. Flere svar mulige, Delundersøkelse 2. Prosent.	57
Tabell 24. Kunstnerisk uttrykk ved arenaene fordelt på fylke. Flere svar mulige. Delundersøkelse 2. Prosent.....	58
Tabell 25. Arenatype og kulturformål. Prosent. Delundersøkelse 2.	59
Tabell 26. Hvilke kulturformål og aktiviteter brukes arenaen til? Delundersøkelse 2. Prosent.	60
Tabell 27. Arenatype og aktiviteter knyttet til scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent.....	61
Tabell 28. Arenatype og aktiviteter knyttet til musikk. Delundersøkelse 2. Prosent.	62
Tabell 29. Arenatype og aktiviteter knyttet til visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent.	64
Tabell 30. Arenatype og aktiviteter knyttet til litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent.	65
Tabell 31. Arenatype og aktiviteter knyttet til film/video. Delundersøkelse 2. Prosent.	66
Tabell 32. Arenaenes etableringsår fordelt på arenatype. Prosent.	68
Tabell 33. Hvor lenge har arenaen vært anvendt til kulturformål? Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	69
Tabell 34. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag enn for 5 år siden fordelt på arenaens brukstid. Delundersøkelse 2. Prosent.	70
Tabell 35. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag sammenliknet med for 5 år siden fordelt på arenatype. Delundersøkelse 2. Prosent.	71
Tabell 36. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenatype. Delundersøkelse 2. Prosent.....	74
Tabell 37. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenaens brukstid. Delundersøkelse 2. Prosent.	75
Tabell 38. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenatype. Delundersøkelse 2. Prosent.....	77
Tabell 39. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenaens brukstid. Delundersøkelse 2. Prosent.	78

Tabell 40. Gis det rabatterte priser til frivillige aktører ved bruk av produksjonsrom /øvingslokaler/undervisningsrom? Delundersøkelse 2. Prosent. N=531.....	82
Tabell 41. Gis det rabatterte priser til frivillige aktører ved bruk av formidlingslokaler/utstillingsrom/scenerom? Delundersøkelse 2. Prosent. N=531.....	83

Kapittel 4:

Tabell 42. Ukeregistrering. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	85
Tabell 43. Ukeregistrering – arenaer fordelt etter fylkestilhørighet. Hele tall og prosent.....	86
Tabell 44. Ukeregistrering – arenaer fordelt etter kommunestørrelse. Prosent.	87
Tabell 45. Arenatype og ukeregistrering. Uke 1. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	88
Tabell 46. Arenatype og ukeregistrering. Uke 2. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.. Arenatype og ukeregistrering. Uke 2. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	90
Tabell 47. Ukeregistrering. Arenatype og scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.....	94
Tabell 48. Ukeregistrering–Scenekunst. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Prosent.....	95
Tabell 49. Ukeregistrering–Scenekunst. Antall arrangementer, framføringer, forestillinger. Delundersøkelse 2. Prosent. N=197.	96
Tabell 50. Arenatype og scenekunst, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent	97
Tabell 51. Arenatype og scenekunst, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	99
Tabell 52. Arenatype og scenekunst – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	101
Tabell 53. Ukeregistrering – scenekunst fordelt etter fylkestilhørighet. Hele tall og prosent.	105
Tabell 54. Ukeregistrering – scenekunst fordelt etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent. N=215.	106
Tabell 55. Arenatype, Scenekunst og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.....	107
Tabell 56. Scenekunst – Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering. Delundersøkelse 2. Prosent. N=140.....	110
Tabell 57. Scenekunst – Antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	111
Tabell 58. Scenekunst – Antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	112
Tabell 59. Scenekunst – Antall andre aktører i ukeregistreringsperioden. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	112
Tabell 60. Ukeregistrering. Musikk, Arenatype og scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.	115
Tabell 61. Ukeregistrering – Musikk. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	116
Tabell 62. Ukeregistrering – Musikk. Antall arrangementer, framføringer, forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	117
Tabell 63. Arenatype og musikk, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	118
Tabell 64. Arenatype og musikk, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	120
Tabell 65. Arenatype og musikk – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	122
Tabell 66. Musikk – arenaenes fordeling etter fylke. Hele tall og prosent. N=211.	125
Tabell 67. Musikk – arenaenes fordeling etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent. N=211.	126
Tabell 68. Arenatype, Musikk og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.....	127
Tabell 69. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering – musikk. Delundersøkelse 2. Prosent. N=166.....	130
Tabell 70. Musikk – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.....	131
Tabell 71. Musikk – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.....	132
Tabell 72. Musikk – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	132
Tabell 73. Ukeregistrering. Arenatype og visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.....	135
Tabell 74. Ukeregistrering. Visuell kunst. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	137
Tabell 75. Ukeregistrering – Visuell kunst. Antall utstillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	138
Tabell 76. Arenatype og visuell kunst, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	139
Tabell 77. Arenatype og visuell kunst, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	140
Tabell 78. Arenatype og visuell kunst – antall utstillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.....	142
Tabell 79. Visuell kunst – arenaenes fordeling på fylke. Hele tall og prosent.....	145
Tabell 80. Visuell kunst – arenaenes fordeling på kommunestørrelse. Hele tall og prosent.	146
Tabell 81. Arenatype, visuell kunst og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.	148

Tabell 82. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering – visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent. N=78.	151
Tabell 83. Visuell kunst – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	152
Tabell 84. Visuell kunst – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	153
Tabell 85. Visuell kunst – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	153
Tabell 86. Ukeregistrering. Arenatype og litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. Prosent.	156
Tabell 87. Ukeregistrering. Litteratur. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	157
Tabell 88. Ukeregistrering – litteratur. Antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	158
Tabell 89. Arenatype og litteratur, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	159
Tabell 90. Arenatype og litteratur, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	160
Tabell 91. Arenatype og litteratur – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	161
Tabell 92. Litteratur – arenaer fordelt etter fylke. Hele tall og prosent.	165
Tabell 93. Litteratur – arenaer fordelt etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent.	166
Tabell 94. Arenatype, litteratur og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.	167
Tabell 95. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering – litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent. N=78.	169
Tabell 96. Litteratur – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	169
Tabell 97. Litteratur – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	170
Tabell 98. Litteratur – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	170
Tabell 99. Ukeregistrering. Arenatype og film/video. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.	173
Tabell 100. Ukeregistrering. Film/video. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	174
Tabell 101. Ukeregistrering. Film/video – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	175
Tabell 102. Arenatype og film/video, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	176
Tabell 103. Arenatype og film/video, timeomfang – undervisning. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	178
Tabell 104. Arenatype og film/video – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.	179
Tabell 105. Film/video – arenaenes for deling etter fylke. Hele tall og prosent.	182
Tabell 106. Film/video – arenaenes for deling etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent.	183
Tabell 107. Arenatype, film/video og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.	184
Tabell 108. Film/video. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering. Delundersøkelse 2. Prosent. N=38.	186
Tabell 109. Film/video – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	186
Tabell 110. Film/video – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	187
Tabell 111. Film/video – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.	187

Figuroversikt

Kapittel 1:

Figur 1. Andel innkomne svar av samlet antall kommuner i hvert fylke. Delundersøkelse 1. Prosent. 19

Kapittel 2:

Figur 2. Kulturhus og kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Prosent.	29
Figur 3. Fylkesmessig variasjon mht. kulturhus. Delundersøkelse 1. Prosent.	32
Figur 4. Antall bibliotek i kommunene. Delundersøkelse 1. Prosent. N= 251.	33
Figur 5. Kommunestørrelse og antall bibliotek. Prosent.	34
Figur 6. Antall elever ved kulturskolene i kommunene. Delundersøkelse 1. Prosent. N=239.....	36
Figur 7. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende? Fordelt på fylke Delundersøkelse 1. Prosent.	41
Figur 8. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent.....	41
Figur 9. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet) tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. 1. Prosent.....	42
Figur 10. Har det blitt flere eller færre slike åpne kulturaktiviteter i løpet av de siste fem år? Delundersøkelse 1. Prosent. N= 217.....	47
Figur 11. Antall kommuner som rapporterer om økning i åpne kulturaktiviteter fordelt på fylke. Hele tall	48
Figur 12. Hvem står for arrangementen av slike åpne kulturaktiviteter (flere svar mulige)? Delundersøkelse 1. Prosent. N=217.....	49
Figur 13. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen selv/i kommunal regi. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.....	51
Figur 14. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen samarbeider med andre kommuner. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.	51
Figur 15. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen samarbeider med andre offentlige aktører (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.). Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.....	52
Figur 16. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen samarbeider med lokalt næringsliv/private, kommersielle aktører. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.	52
Figur 17. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Lokalt næringsliv/private kommersielle aktører forestår arrangementen selv. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.	53
Figur 18. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Andre offentlige aktører enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) forestår arrangementen selv. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.....	53
Figur 19. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Andre offentlig etater enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) samarbeider med lokalt næringsliv/private kommersielle aktører. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.....	54

Kapittel 3:

Figur 20. Hvilke kulturformål brukes arenaen til? Flere svar er mulige. Delundersøkelse 2. Prosent. N= 564.	56
Figur 21. Antall kulturuttrykk som arenaene ivaretar. Delundersøkelse 2. Prosent. N=564.	57
Figur 22. Hvilke kulturformål og aktiviteter brukes arenaen til? Delundersøkelse 2. Prosent.	60
Figur 23. 4. Arenaenes etableringsår. Prosent. N=510	67
Figur 24. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag sammenliknet med for 5 år siden? Delundersøkelse 2. Prosent. N=506.....	70
Figur 25. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Delundersøkelse 2. Prosent. N=499.	73

Figur 26. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Delundersøkelse 2. Prosent. N=499.	76
Figur 27. Bruk av produksjonsrom/øvingslokaler/undervisningsrom. Delundersøkelse 2. Flere svar mulig. Prosent. N=544.....	79
Figur 28. Bruk av formidlingsrom, utstillingsrom og scenerom. Delundersøkelse 2. Flere svar mulig. Prosent. N=551.....	80

Kapittel 4:

Figur 29. Ukeregistrering. Scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.	92
Figur 30. Scenekunst – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=216.....	104
Figur 31. Ukeregistrering – scenekunst fordelt etter kommunestørrelse. Prosent. N=215.....	106
Figur 32. Arenatype, Scenekunst og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.	109
Figur 33. Ukeregistrering. Musikk. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.....	113
Figur 34. Musikk – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=212.	124
Figur 35. Musikk – arenaenes fordeling etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent. N=211.	126
Figur 36. Arenatype, Musikk og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. ...	129
Figur 37. Ukeregistrering og Visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434. .	134
Figur 38. Visuell kunst – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=113.	144
Figur 39. Visuell kunst – arenaenes fordeling på kommunestørrelse. Prosent. N= 113.	147
Figur 40. Arenatype, visuell og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.....	150
Figur 41. . Ukeregistrering og litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.	155
Figur 42. Litteratur – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=108.	164
Figur 43. Litteratur – arenaer fordelt etter kommunestørrelse. Prosent. N=108.	166
Figur 44. Arenatype, litteratur og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.	168
Figur 45. Ukeregistrering og film/video. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.	171
Figur 46. Ukeregistrering – film. Arenaenes kjernepublikum. N=61.	181
Figur 47. Film/video – arenaenes for deling etter kommunestørrelse. Prosent. N=61.....	183
Figur 48. Arenatype, film/video og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.	185

Kapittel 1 INTRODUKSJON

1. Innledning

Denne rapporten presenterer resultatene fra en kartlegging av kulturarenaer og kulturaktivitet i norske kommuner. Prosjektet er gjennomført av Uni Research Rokkansenteret på oppdrag fra Kulturdepartementet. Det er i dag et stort mangfold av arenaer som anvendes til kulturformål, fra kulturhus som spesifikt er utformet for formålet, til samfunnshus, skoler, kirker og andre forsamlings- og øvingslokaler. Samtidig finnes det lite detaljert kunnskap om hvordan dette mangfoldet ser ut og fungerer i kulturhverdagen. Målet med prosjektet har vært å få et mest mulig komplett datamateriale om aktivitetsmangfoldet, samt si noe om hvilke typer arenaer som brukes regelmessig som kulturtilbud for den lokale allmennheten. Prosjektet består av en *totalt elektronisk spørreundersøkelse* til samtlige norske kommuner. Første delen av undersøkelsen henvendte seg til kulturkontorene/kulturansvarlige i den enkelte kommune og omfattet spørsmål om kulturtilbudet og -arenaer. Andre del av undersøkelsen henvendte seg til de utvalgte kulturarenaer som den enkelte kommune hadde oppgitt. Spørsmålene omhandlet arenaens aktiviteter, publikummet, samarbeidspartnere og bruksvilkår. Hver arena ble i tillegg bedt om å registrere ulike kulturaktiviteter som foregår ved arenaen i to utvalgte uker.

1.1. Kunnskapssituasjonen: Trekk ved det lokale kulturlivet etter 1990

Hva vet vi om kulturaktivitet og kulturarenaer i norske kommuner? Det er gjennomført flere undersøkelser av lokalt kulturliv og arenautvikling de senere årene. Dette gjelder bl.a. Storstads undersøkelse av kommunal kultursektor fra 2010, Agedal m.fl. sin kvalitative studie av endringer i lokalt kulturliv fra 2009, og Brandser mfl. undersøkelse fra 2015 av arenautviklingen i lys av endringer i kunstfeltene. I det følgende vil vi kort oppsummere noen hovedfunn fra disse undersøkelsene av særlig relevans.

Kommunal kultursektor og dannelsesdimensjonen

I *Kommunal kultursektor i endring*, viser Storstad (2010) til omfattende endringer i norske kommuners prioriteringer av kulturområdet i løpet av de siste 15 årene. Disse endringene knyttes særlig til den politiske og administrative omorganiseringen

av kultursektoren etter kommunereformene på 1990-tallet. Det blir vist til en tilbakegang i kommuner som har rene kulturutvalg (kun 5 % av kommunene hadde en komite eller et utvalg som kun brukte begrepet «kultur»), og at kultur i økende grad er organisert i utvalg sammen med andre saksfelt. Kultursaker ble oftest politisk organisert sammen med oppvekst, skole og barnehager, i noen grad også sammen med helse, sosial omsorg og velferd (ibid.; 33–34). Andelen kulturetater hadde endret seg mindre, men her var det noe variasjon mellom kommunene. Hovedmønsteret i løpet av siste 10-årene er at andelen med egen kulturetat er redusert blant de minste kommunene, men har økt blant de største kommunene. Et sentralt utviklingstrekk er at kulturpolitikken er blitt mer innvevd i andre politikkområder. Kultur brukes i større grad enn tidligere som virkemiddel for andre mål, det være seg stedsutvikling, næringsutvikling og turisme. Likevel viser undersøkelsen at det ikke har vært en sterkere økonomisk prioritering av kultur på kommunenivået. Det økonomiske handlingsrommet er i mange tilfeller lite, og den kommunale handlefriheten på kulturområdet er avhengig av om kommunen har frie inntekter til disposisjon. Tendensen er at kultursektoren taper i kommuner med stram økonomi, mens større kommuner har større handlingsrom for aktiv anvendelsen av kultur som virkemiddel for andre mål. Det er likevel lite i undersøkelsen som tyder på at kultur er redusert til et rent virkemiddel. Kultur som dannelsesprosjekt står fortsatt sterkt, da særlig blant de kulturansvarlige i norske kommuner som «i stor grad» mener at «den kommunale kulturskolen har stor bredde i tilbudet» (Storstad 2010: 59). Studien sier imidlertid lite om kultur som virkemiddel på andre politikkområder styrker, eller går på bekostning av det lokale kultur mangfoldet. Det konkluderes med at kommunen i større grad enn tidligere er blitt en tilrettelegger og koordinatører for lokale kulturaktiviteter, og i mindre grad selv er en aktiv kulturprodusent. Dette forklares delvis med profesjonalisering av kulturlivet, strengere krav til tekniske fasiliteter, tilstedeværelsen av flere nye aktører som krever en koordinerende instans, samt et behov for et samlande bindeledd mellom de profesjonelle aktørene og amatørerne. Behovet for (ekstern) finansiering har trolig bidratt til at private/kommersielle aktører er blitt aktive deltakere i det lokale kulturlivet, men det kan samtidig ikke dokumenteres at kommunene selv var mer aktive kulturprodusenter tidligere. Storstads undersøkelse har ikke tatt for seg organiseringen av kulturarbeidet i norske kommuner, men viser til at grensene mellom det offentlige, det private og frivilligheten er blitt mer uklare. Det er særlig i fremveksten av nye kulturtilbud at vi ser konturer av nye samspill mellom kultur, næring og frivillighet.

Undersøkelsen peker i den forbindelsen særlig på tilveksten av nye tilbud som sorteres under fellesbetegnelsen «begivenhetskultur» og som markeres i nye typer «åpne» kulturarenaer (bl.a. telt, friluftscener, landskap). Dette gjelder spesielt

festivaler og spel som er helt avhengig av frivilligheten i norske kommuner for å eksistere. Studien viser at festivaler i liten grad har bidratt til å skape lokale arbeidsplasser, men ofte blir benyttet i markedsføring av kommunen. Som antydning er det ikke noe som tyder på at dannelsesdimensjonen, som tradisjonelt har stått sentralt i den kommunale kultursatsning, er svekket som følge av disse endringene. Studien viser at kommunen fortsatt er en sentral aktør i det lokale kulturlivet. Det vises til at kommunene bruker mye tid på drift av kulturskoler og bibliotek og prioriterer arbeid for barn og ungdom høyt, men at bredden i tilbudet, spesielt til kulturskolen, er avhengig av kommunestørrelse. Ikke overraskende fant Storstad at jo større kommuner, jo bredere tilbud gjennom kulturskolen. Forskjellen i dekningsgrad henger altså sammen med økonomiske prioriteringer av kultur. I den forbindelse blir det vist til at kultur i større grad enn tidligere er knyttet til steds- og næringsutvikling – og er dermed langt sterkere synlig i lokalsamfunnet.

Kulturlandskapet – mer samvirke mellom private og offentlige aktører?

Hva med tilbudet og arenaer som aktiviteten utfolder seg innenfor? I en dybdestudie av tre steder (Storås, Drammen, Kirkenes) viser Aagedal mfl. (2009) til omfattende endringer i det lokale kulturlivet både når det gjelder aktører, arenaer og organisasjons- og finansieringsformer. Det vises bl.a. til at det lokale kulturtilbudet er blitt betydelig utvidet med ulike typer «events», bl.a. spel og festivaler (særlig musikkfestivaler). Disse tilbudene blir ofte drevet frem av næringsdrivende aktører, men uten at andre, ikke-kommersielle aktører dermed har blitt fortrent. Mye tyder på at det lokale kulturlivet er sterkere preget av samspill mellom offentlige og mer kommersielle aktører enn tidligere, men undersøkelsen sier lite om samspillet har positive effekter på lokal tilgang og tilbud, eller om kommuner utelukkende ser markedsverdien i kommersielt drevne arrangementer. Studien viser at den tradisjonelle «kulturfrivilligheten» også har blitt et viktig grunnlag for den lokale begivenhetskulturen, ikke bare for den praktiske gjennomføringen, men også for den økonomiske balansen av arrangementene. Likevel pekes det på noen interessante forskjeller mellom «kulturfrivilligheten» og «festivalfrivilligheten». Mens den tradisjonelle kulturfrivilligheten utfoldet seg både bak, på og rundt scenen, er den nye «festivalfrivilligheten» mer avgrenset til deltakelse i støtteapparatet rundt arrangementet. Med utgangspunkt i Lorentzen (2008) argumenterer forfatterne med at mens den tradisjonelle kulturfrivilligheten, med rot i folkebevegelsene, er bygget på identitet knyttet til et moralsk og sosialt fellesskap, så er den tidsavgrensede festivalfrivilligheten mer basert på individuell identitetskonstruksjon og det den enkelte finnes meningsfylt. Mye tyder altså på at denne typen

ekspressive arrangementer tiltrekker seg «en sverm av høyengasjerte» frivillige som søker fellesskap og opplevelse, og hvis deltakelse ikke er betinget av medlemskap eller forpliktelse knyttet til bestemte ideologiske overbevisninger eller kollektive interesser (Von Hippel 1988). Studien bekrefter likevel at det lokale kulturlivet fortsatt har en viktig identitetsskapende funksjon ved å skape og formidle nye fortellinger eller myter om stedet, og at flere og til dels svært forskjellige aktører tar i bruk ord og metaforer i sine kulturytringer for å skape «kjenslemessige assosiasjoner» til stedet.

Dybdestudien viser også at bruken av de lokale kulturarenaene er endret. Med hensyn til brukerfrekvensen i de lokale kulturarenaene, rapporterte 64 % av kommunene at kulturarenaene med opprinnelse fra 1960- og 70-tallet (samfunnshus og forsamlingshus) var ofte i bruk til kulturformål, tett etterfulgt av kirker («ofte brukt» i 48 % av kommunene) og kulturhus, mens nye «åpne» arenaer (friluftscener, telt og kulturlandskap) ble «brukt av og til». Det kanskje mest oppsiktsvekkende funnet fra undersøkelsen er at kirkene seilte opp som noen av de mest brukte arenaene. Studien gir ingen klare indikasjoner på hvorfor kulturaktører utenfor kirkene har mer interesse av å bruke byggene. Det er uklart hva som ligger bak slike kulturelle klimaendringer. Ser vi tendenser til en «kulturalisering» av kirkene som gjør dem til opplevelsesarenaer, eller er et eventuelt aktivitetsmangfold signal om at kirkene har fått større betydning som sosiale møteplasser og dannelses- og integreringsarenaer? Og avtegner det seg regionale forskjeller i bruken av kirkene til andre kulturformål? Betyr en bruksendring av museer og bibliotek at disse arenaene beveger seg fra å være opplysningsorienterte dokumentasjons- og arkiveringsinstanser til å bli aktive kulturformidlere og opplevelsessentre også lokalt? Skjer det en «modernisering» av tradisjonelle kulturinstitusjoner og/eller er det slik at gamle og nye arenaer samvirker lokalt i frembringelsen av nye kulturturtilbud som både er tradisjonsbevarende og tilpasset samtiden?

Denne kartleggingen kan si mer om det som ser ut til å være en sentral tendens i kulturlivet i vår tid, nemlig at arenaer som i utgangspunktet har et mer avgrenset siktemål i økende grad tas i bruk også til bredere kulturelle formål. Mye tyder på at det skjer en bevegelse fra enfunksjonsarenaer til flerbrukshus på kulturfeltet. Som antydnet anvendes kirker i stor grad til konserter, også konserter uten et klart religiøst budskap. Skoler har mange steder fungert som lokale kulturhus tilrettelagt for sambruk med scene og forsamlingslokale i tilknytning til gymnas. Men nye skolebygg har i økende grad også blitt utformet for å inneha kulturhusfunksjoner på kveldstid, med rom for ulike kulturaktiviteter og arrangementer. Også biblioteker og museer har i økende grad tatt i bruk nye formidlingsaktiviteter og synes i dag å

befinne seg i et ideologisk skjæringspunkt mellom opplevelsessentre og formidlings/opplysningsinstitusjoner. Og hva med tradisjonelle samfunnshus og grendehus. Er de fortsatt aktivt i bruk – slik Aagedal mfl. (2009) antyder, eller har aktivitetene, eller deler av disse flyttet over i kommunale kulturhus? Og hva slags aktiviteter fylles de i så fall med i dag?

Kulturarenaer – høyt aktivitetsnivå og mer profesjonelle aktører

Rokkansenterets undersøkelse av norske kulturarenaer, *Arena kunst og sted* (Brandser mfl. 2015 a; 2015 b) viser at det siden 1990 har vært en økning i antallet kulturarenaer som er utformet med kulturformidling og – produksjon som hovedformål. Studien gir også klare indikasjoner på et høyt aktivitetsnivå ved norske kulturarenaer, og at mange arenaer har omfattende egenproduksjon. Samtidig er det flere indikatorer på at kulturhusene retter seg mer mot profesjonelle aktører enn mot amatørerne. Økt satsning på kvalitet og krav om inntjening kan ha bidratt til en dreining av kulturarenaene mot det profesjonelle kulturlivet. Kulturhusenes krav til utstyrsnivå og scenefasiliteter innebærer også ofte høye leiekostnader. Sammen med økte inntjeningskrav kan det bidra til at de egentlige kulturarenaene blir mindre tilgjengelige for det lokale kulturlivet, som da heller søker ut til andre arenaer. Resultatene peker mot et klarere skille mellom allmenne og spesialiserte arenaer. Mens allmenne arenaer hovedsakelig befinner seg i mellomstore kommuner og har sterk tilkobling til lokale aktører, er spesialiserte arenaer i større grad et byfenomen og har en nasjonal og internasjonal orientering. Et sentralt funn i denne undersøkelse var at arenaene i liten grad rettet seg mot gruppen eldre (over 65 år) verken som kjernepublikum eller som en prioritert målgruppe. Det er bemerkelsesverdig gitt den demografiske utviklingen.

Kartleggingen kan gi svar på noen av disse spørsmålene, men har et begrenset omfang. Undersøkelsen kan dokumentere om mindre tilgjengelighet for det lokale kulturlivet er tilfelle, og i så fall hvilke arenaer det lokale kulturlivet hovedsakelig uttrykker seg innenfor. Den kan også si noe om hvilket kjernepublikum aktiviteten henvender seg mot. I den grad det er mulig, vil resultatene diskuteres opp mot noen av utviklingstrekkene og tendensene som tidligere undersøkelser har pekt på. Er det grunnlag for å si at arenasatsningen i årene under Kulturløftet har gått på bekostning av det lokale kulturlivet, slik Kulturutredningen 2014 (NOU 2013:4) indikerer, eller viser kartleggingen heller et mangfold av aktiviteter og arenaer? Og hvilke indikasjoner finner vi på at det lokale kulturlivet (aktører, arenaer, aktiviteter/tilbud) har endret karakter, slik Aagedal (2009) og Storstad (2010)

hevder? Før vi i de neste kapitlene presenterer resultatet, vil vi i det følgende redegjøre for metode og datagrunnlaget.

1.2 Metode

Prosjektet består av en kartlegging i form av en spørreskjemaundersøkelse. Kartleggingen har foregått i to trinn. Første trinn besto av et skjema med noen hovedspørsmål som henvendte seg til kulturansvarlige i samtlige norske kommuner, da med unntak av de store bykommunene Bergen, Trondheim og Oslo. Andre trinn besto av et skjema med spørsmål som henvendte seg til de utvalgte kulturarenaene som den enkelte kommune hadde oppgitt i del 1.

1.2.1. Utvalget

Populasjonen er 425 norske kommuner. Intensjonen med undersøkelsen har vært å få svar fra flest mulige kommuner. En liste over epostmottak til alle norske kommuner ble oversendt fra prosjektets oppdragsgiver, Kulturdepartementet. Det ble bestemt å bruke offisielle postmottak-adresser ettersom det er store variasjon mellom kommunene med hensyn til hvordan kulturarbeidet organiseres internt. Mens store kommuner gjerne har en egen kulturetat, fordeles ofte ansvaret for kulturfeltet i mindre kommuner på andre etater. Tidligere undersøkelser viser at høye frie disponible inntekter kan bety at kultur prioriteres høyt også i små kommuner. Vi har ikke tatt høyde for utslag av ulike politiske konstellasjoner og kommuneøkonomiske prioriteringen av kultur.

1.3 Utarbeidelse av spørreskjema

Begge skjemaene ble designet i programmet Survey-Xact. Spørreskjemaet til *delundersøkelse 1* inneholder 9 hovedspørsmål, noen med tilhørende underspørsmål. Det ble brukt både åpne og lukkede svarkategorier. Spørsmålene 1–5 omfatter opplysninger om kommunetilhørighet og antall kulturhus i kommunen, samt spørsmål om aktivitet i kulturskolen. Spørsmålene 6–7 omfatter vurderinger av kulturtilbudet til publikum, øvings-, produksjons- og visningsfasilitetene, samt spørsmål om omfanget og arrangementen av kulturaktivitet i åpne arenaer over en 5-års periode. Spørsmål 8 besto i en registrering av epostadresser til 4–10 av de mest sentrale kulturarenaene i kommunen. Spørsmål 9 besto av et åpent svarfelt for kommentar.

Spørreskjemaet til *delundersøkelse 2* inneholder 8 hovedspørsmål og tilhørende underspørsmål, samt åpne svarfelt for utfyllende opplysninger og/eller kommentarer. Spørsmålene 1–2 ber om generelle opplysninger om arenaen navn

og hovedfunksjon, spørsmål 3 rettet seg mot arenaens etablering og lokalenes eventuelle tidligere bruk, mens spørsmål 4 dreier seg om bruksbetingelser. Spørsmålene 5–8 omfatter registreringen av aktivitet i to utvalgte uker med utgangspunkt i estimert aktivitet på ulike kunstfelt: målgrupper, timeomfang, omfang av framføringer/forestillinger/utstillinger, antall utøvere, publikummere og aktører.

Begge spørreskjemaene er utviklet i samråd med Kulturdepartementet. I tillegg valgte vi å inkludere noen spørsmål om åpne arenaer og utvikling over tid. Disse tilleggsspørsmålene har gitt oss muligheter til å belyse omfang og utviklingstrekk, blant annet når det gjelder hvilke aktører som samarbeider og/eller bruker åpne arenaer. Noen av spørsmålene er utviklet på bakgrunn av antagelser eller funn generert fra tidligere undersøkelser av kulturaktivitet og -arenaer. Hensikten med utvidelsen av spørsmålsbatteriet har vært å styrke informasjonsverdien av kartleggingen, og å bidra til å kaste lys over understuderte, men viktige sammenhenger og utviklingstrekk som skisseres i andre undersøkelser.

1.4. Innsamling av data

Svarfordeling Delundersøkelse 1 – kommunene

Første delundersøkelse – gikk ut til alle 425 kommuner via e-postmottak adresser. 262 kommuner har svart på undersøkelsen ved svarfrist – hvilket gir en svarprosent på 61,6 %. Av de 262 kommunene som svarte på undersøkelsen har 235 respondenter gjennomført hele spørreskjemaet (55 % av 425 kommuner), mens 27 respondenter har avgitt noen svar (6 % av 425 kommuner). 3 storkommuner har blitt utelatt fra utvalget av kommuner – dette gjelder Bergen, Trondheim og Oslo.

Tabell 1. Samlet status svar for delundersøkelse 1 – kommunene. Hele tall og prosent.

Delundersøkelse 1		
	Respondenter	Prosent
Gjennomført	235	55
Noen svar	27	6
Ikke svart	163	38
I alt	425	100

Kort om respondentene

Kommunene som har svart på undersøkelsen varierer i størrelse målt i folkemengde. Vi bruker en aggregert versjon av SSBs standard (SSB, Rapport 2011) for størrelsesgruppering av kommuner. Vi har nøyd oss med en tredeling for å unngå at det blir for mange kategorier med relativt få kommuner i hver kategori. Intervallbredden i denne grupperingen øker med:

- Små kommuner: Kommuner med 0–4 999 innbyggere
- Mellomstore kommuner: Kommuner med 5 000–19 999 innbyggere
- Store kommuner: Kommuner med minst 20 000 innbyggere

Det er SSBs tall for folkemengde pr. 1. januar 2016 som er benyttet for å fordele kommunene på den enkelte størrelseskategori.¹

¹ <https://ssb.no/befolkning/statistikker/folkemengde/aar-per-1-januar/2016-02-19?fane=tabell&sort=nummer&tabell=256001>

Tabell 2. Inkomne svar fordeling på kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.

Kommunestørrelse	Respondenter	Prosent
1–4999	123	47
5 000 – 19 999	96	37
20 000 og over	43	16
Total	262	100

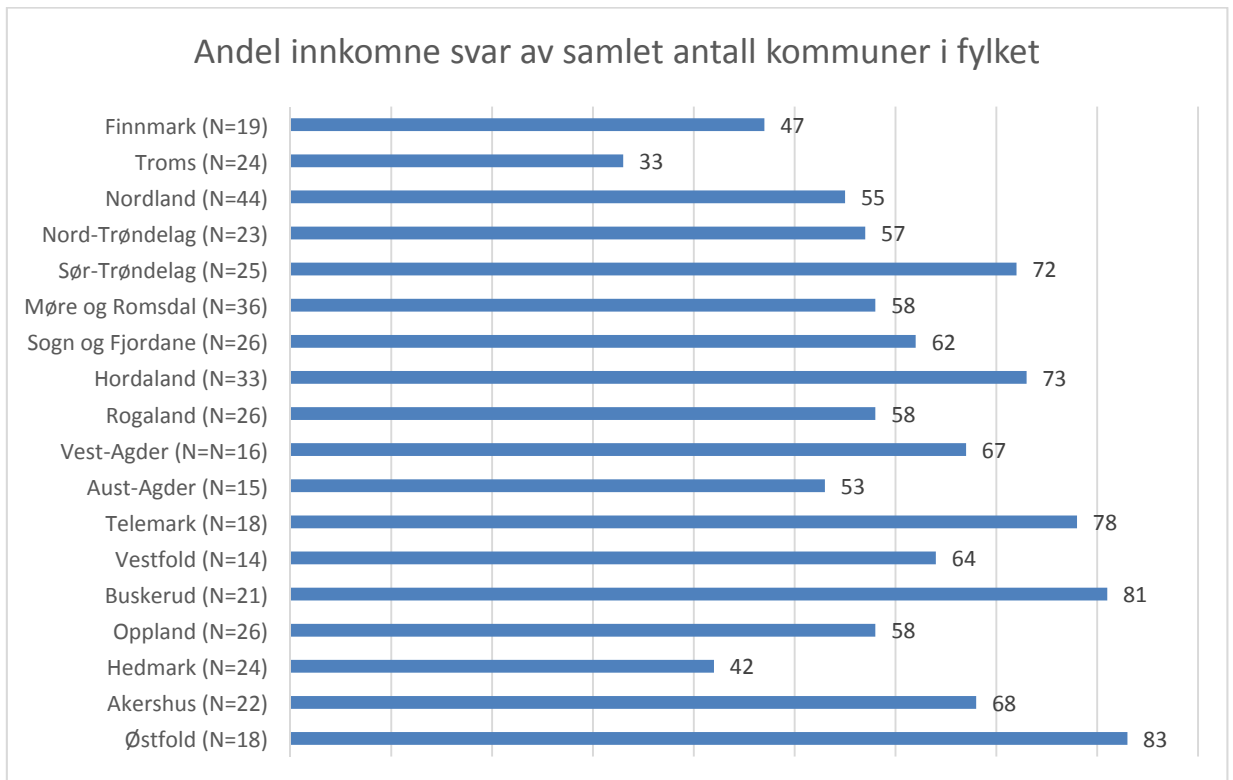
Som tabell 2 viser, har det kommet flest svar fra respondenter i små og mellomstore kommuner. Omlag 80 % av respondentene befinner seg med andre ord i kommuner under 20.000 innbyggere. Dette samsvarer i stor grad med kommunenes fordeling på størrelseskategorier for landet samlet sett, der 87 % av kommunene er enten henholdsvis små eller mellomstore kommuner (samme kilde som over). Med utgangspunkt i kommunenummer (delvis innhentet gjennom surveyen, og supplert gjennom SSBs statistikker som nevnt over), har vi fordelt respondentsvarene på fylke.

Tabell 3. Innkomne svar fordelt på fylke. Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.

Fylke	Respondenter	Prosent
Østfold	15	6
Akershus	15	6
Hedmark	10	4
Oppland	15	6
Buskerud	17	7
Vestfold	9	3
Telemark	14	5
Aust-Agder	8	3
Vest-Agder	10	4
Rogaland	15	6
Hordaland	24	9
Sogn og Fjordane	16	6
Møre og Romsdal	21	8
Sør-Trøndelag	18	7
Nord-Trøndelag	13	5
Nordland	24	9
Troms	8	3
Finnmark	9	3
Total	261	100

Som vi ser av tabellen over er det spredning av respondenter mellom fylkene, og alle 18 fylker er representert. Kommuner i vestlandsfylkene Hordaland, Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane har høyest antall svar, men også kommuner i Nordland og Sør-Trøndelag er godt representert. Færrest svar fra kommuner i Troms fylke. En respondent har ikke blitt inkludert i oversikten over da respondenten har tilhørighet på Svalbard. Vi antar at kommunestørrelse innen hvert fylke kan ha betydning for svarfordelingen.

Figur 1. Andel innkomne svar av samlet antall kommuner i hvert fylke. Delundersøkelse 1. Prosent.



Tabell 4. Respondenter fordelt på kommunestørrelse og fylke. Delundersøkelse 1. Prosent.

Fylke	Kommunestørrelse			N=100
	Små (1–4999)	Mellomstor (5000–19 999)	Stor (Over 20 000)	
Østfold	27	47	27	15
Akershus	0	60	40	15
Hedmark	40	30	30	10
Oppland	47	40	13	15
Buskerud	35	29	35	17
Vestfold	0	56	44	9
Telemark	57	29	14	14
Aust-Agder	38	38	25	8
Vest-Agder	40	40	20	10
Rogaland	33	33	33	15
Hordaland	54	42	4	24
Sogn og Fjordane	56	44	0	16
Møre og Romsdal	52	38	10	21
Sør-Trøndelag	67	33	0	18
Nord-Trøndelag	62	23	15	13
Nordland	67	29	4	24
Troms	75	13	13	8
Finnmark	67	33	0	9
Total	122	96	43	261

Tabellen viser at 47 % av svarene kommer fra små kommuner. Over halvparten av respondenter fra vestlandsfylkene er småkommuner. Det samme gjelder trøndelagsfylkene og den nordligste landsdelen (Nordland, Troms og Finnmark). Ikke uventet var det høyeste svarprosent i mellomstore og store kommuner i Østlandsfylkene. Unntaket er Oppland med relativt høy svarprosent blant respondenter i småkommuner, noe som ikke var helt uventet. Oppland er et fylke med 26 kommuner hvorav mange er små (under 5000 innbyggere).

Vel 38 % (163) av kommunene har således ikke svart på undersøkelsen. Vår oversikt viser at det er en overvekt av små kommuner blant de som ikke har svart (kommuner med under 5000 innbyggere), og at omtrent halvparten av disse befinner seg i det indre østlandsområdet, eller i de nordligste fylkene. Administrativ kapasitet kan være en sannsynlig forklaring. Unntaket er storkommunen Larvik som heller ikke har besvart undersøkelsen.

Delundersøkelse 2 – kulturarenaene

Undersøkelsen ble sendt ut i to omganger til totalt 1353 respondenter. Ved svarfristens utløp hadde vi mottatt svar fra 619 arenaer hvilket utgjør en svarprosent på 46 %.

Det er også i denne undersøkelsen variasjon i hvorvidt den enkelte arena har gjennomført hele undersøkelsen, eller avgitt noen svar. 448 arenaer har således svart på alle spørsmål (72 % av 619 arenaer), mens 171 har gitt noen svar (28 % av 619 arenaer). Rundt halvparten av arenaene har ikke svart på undersøkelsen.

Arenaene som har svart på delundersøkelse 2 fordeler seg på 201 ulike norske kommuner (for en oversikt, se vedlegg), og 18 fylker. 1 arena har tilhørighet på Svalbard. Tabell 5 viser samlet status for delundersøkelse 2 og tabell 6 samlet status for begge undersøkelsene.

Tabell 5. Samlet status svar for delundersøkelse 2 – arenaene. Hele tall og prosent.

Delundersøkelse 2		
	Arenaer	Prosent
Gjennomført	448	33
Noen svar	171	13
Ikke svart	734	54
I alt	1353	100

Som det fremkommer av tabell 5 er svarprosenten relativt høy. Omtrent halvparten av de 1353 arenaene som ble oppgitt i delundersøkelse 1 har ikke svart på undersøkelsen. Det kan være flere grunner til at arenaen ikke har svart på undersøkelsen. Noen har oppgitt at de ikke mener undersøkelsen er relevant eller treffende for deres aktivitet, andre har sesongbetont aktivitet, er primært utesteder/serveringssteder eller arenaer som hovedsakelig er innrettet mot idretts/idrettsarrangementer. Flere har også oppgitt at arenaen av ulike årsaker ikke

har kapasitet til å svare, eller at arenaen ikke har tilstrekkelig oversikt over antall arrangementer, publikumstilstrømning o.l.

Tabell 6. Samlet status svar for begge undersøkelsene. Hele tall og prosent.

	Delundersøkelse 1		Delundersøkelse 2	
	Respondenter	Prosent	Respondenter	Prosent
Gjennomført	235	55	448	33
Noen svar	27	6	171	13
Ikke svart	163	38	734	54
I alt	425	100	1353	100

Tabell 7. Arenaenes fordeling på fylker del undersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Fylke	Antall arenaer	Prosent
Østfold	34	
Akershus	38	6
Hedmark	17	3
Oppland	38	6
Buskerud	58	9
Vestfold	30	5
Telemark	52	8
Aust-Agder	15	2
Vest-Agder	27	4
Rogaland	30	5
Hordaland	50	8
Sogn og Fjordane	24	4
Møre og Romsdal	67	11
Sør-Trøndelag	31	5
Nord-Trøndelag	22	4
Nordland	56	9
Troms	18	3
Finmark	11	2
Totalt	618	100

Det er god spredning i arenasvar mellom fylker, men noen nevneverdige forskjeller. Forholdsvis mange av arenaene som har respondert på delundersøkelse 2 befinner seg i Møre og Romsdal (67 arenaer) og Hordaland (50 arenaer). I prosentandel utgjør disse likevel ikke mer enn hhv. 11 og 5 % av innkomne svar. Buskerud er også godt representert med over 58 av arenaene, det samme gjelder Nordland hvor 56 av arenaene befinner seg. Vi har færrest svar fra arenaer med tilhørighet i Finnmark (11) og Aust-Agder (15). Noe lavere respons på undersøkelsen i Finnmark, kan skyldes at flere kulturarenaer i denne delen av landet ikke oppfatter undersøkelsen

som særlig relevant for dem. Vi ser for eksempel at undersøkelsen ikke i tilstrekkelig grad har klart å fange inn det store antallet samiske kulturinstitusjoner i fylket.

Tabell 8. Arenaenes fordeling på kommunestørrelse. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Kommunestørrelse	Antall arenaer	Prosent
< 5000	235	38
5000–19 999	226	37
> 20 000	152	25
Total	613	100

Arenaene som har svart på delundersøkelse 2 hører til alle størrelseskategorier av kommuner, og det er ikke noen større systematiske skjevheter i fordelingen. Enkelte arenaer har oppgitt at arenaen er aktuell for flere kommuner og er således ikke plasseres inn under en bestemt kommune (jf. Tabell 8. over). Dette gjelder til sammen 6 arenaer.

Arenatype – delundersøkelse 2:

Fra tidligere undersøkelsen vet vi at det eksisterer et stort mangfold av arenaer, men ikke hvordan det ser ut. Vi ba arenaene oppgi arenanavn og beskrive arenaens hovedfunksjon. Svarene viser at arenaene beskriver sin hovedfunksjon på varierende måter (se vedlegg) Vi benytter oss av en inndeling i 16 typer av arenaer på grunnlag av arenanavn, og respondentenes egen beskrivelse av arenaens hovedfunksjon. Kategorien «andre» inkluderer bl.a. steder som ikke er en fysisk arena, som historielag, frivillighetsentraler og kommunalt kulturkontor. Tabell 9. viser hvordan arenaene som har svart på vår undersøkelse fordeler seg på typer av arenaer:

Tabell 9 Arenatype. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype	Antall arenaer	Prosent
Andre	52	8
Kulturhus og flerbruksarenaer	89	14
Samfunnshus/grendehus	51	8
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	67	11
Bibliotek	83	13
Museum (ikke rene kunstmuseer)	48	8
Teater	15	2
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	28	5
Skole (grunnskole /VGS)	31	5
Fritidsklubb /ungdomshus	19	3
Idrettshall /idrettsarena	40	7
Kino	14	2
Serveringssted / kafé	10	2
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier el.)	28	5
Festivaler	15	2
Scene/konsertarena	29	5
Total	619	100

Tallene bekrefter at det er et stort mangfold av arenaer. Ikke uventet er kulturhus og flerbruksarenaer godt representert, det samme gjelder samfunnshus og tradisjonelle opplysningsarenaer som bibliotek og museer. Noe uventet er at så mange kirker og religiøse forsamlingssteder (67) har respondert på undersøkelsen. Med hensyn til mangfoldet av arenaer antar vi at arenatype vil variere med kommunestørrelse.

Tabell 10. Arenatype og kommunestørrelse. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Kommunestørrelse			N=100
	< 5000	5000–19 999	> 20 000	
Kulturhus og flerbruksarenaer	30	36	34	88
Samfunnshus/grendehus	59	18	24	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	43	46	10	67
Bibliotek	40	40	20	83
Museum (ikke rene kunstmuseer)	33	40	27	45
Teater	13	27	60	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	27	38	35	26
Skole (grunnskole /VGS)	32	55	13	31
Fritidsklubb /ungdomshus	26	37	37	19
Idrettshall /idrettsarena	50	45	5	40
Kino	21	29	50	14
Serveringssted / kafé	20	50	30	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier e.l.)	21	50	29	28
Festivaler	67	27	7	15
Scene/konsertarena	34	14	52	29
Andre	52	31	17	52
Total	235	226	1525	613

Tabell 10. viser at arenatyper varierer mellom små og mellomstore kommuner, og store kommuner. Ikke uventet befinner flest samfunnshus/grendehus seg i småkommuner. Antallet idrettsanlegg/arenaer og kirker/gudshus som benyttes til kulturformål er også høyt i små og mellomstore kommuner sammenlignet med store. Hovedvekten av serveringsteder med kulturformål befinner seg også i mellomstore kommuner, altså kommuner med et tettsted/sentrum. Arenaer som teater og kino er mer utbredt på større steder og overrepresentert i større kommuner. Et interessant trekk som bekrefter funn fra tidligere undersøkelser er at festivaler først og fremst er et kulturtilbud i småkommuner. Med hensyn til arenatype og fylke ser vi noen interessante mønstre i materialet.

1.3. Organisering av rapporten

Rapporten består av to deler og tilsammen 4 kapittel, samt en oppsummering og et sammendrag. Etter dette innledningskapitlet går vi over til en presentasjon av funnene fra begge spørreundersøkelsene. Første del presenterer og analyserer funn fra delundersøkelse 1 (kapittel 2) som tar for seg kulturtilbudet i kommunen. Andre del tar for deg resultatene fra delundersøkelse 2 (kapittel 3) som henvendte seg direkte til arenaene. I siste del (kapittel 4) presenterer vi resultatene fra ukeregistreringen. Denne delen innledes med en redegjørelse av svarprosent og gangen i fremstillingen.

Kapittel 2 KULTURILBUDET

I denne delen av rapporten tar vi for oss svarene på delundersøkelse 1. Spørreskjemaet ble sendt ut via e-post til den enkelte kommune med informasjon om selve undersøkelsen og forespørsel om å delta. Det var en lenke i eposten til selve spørreskjemaet. Informasjon om kulturaktivitet i den enkelte kommune er innhentet fra en person som representerer og svarer på vegne av kommunen. Respondentene ble spurt om deres hovedfunksjon i kommunen. Flertallet av respondentene oppga administrativt lederansvar (etats- avdelings, sektor, eller seksjonsledere, kultursjefer, kommunaldirektør for kultur). Det var også mange svar fra kulturansvarlige på lavere nivå: kulturkoordinator, kulturrådgiver eller kulturkonsulent. Kun et fåtall av respondentene oppga andre funksjoner som f.eks. kirkeverge, idrettskonsulent eller biblioteksjef. Tidligere undersøkelsen viser til at omorganisering av kommunal kultursektor har medført at kultur i sterkere grad enn tidligere er koblet til andre saksfelt som bl.a. næring (Storstad 2010). Vi har ikke undersøkt den kommunale organiseringen av kultur, men respondentens beskrivelse av sin hovedfunksjon gir en indikasjon på at kultur hovedsakelig forstås å tilhøre saksfelt som oppvekst og idrett. Den mest vanlige koblingen i navngitte komiteer/utvalg var mellom kultur og fritid, oppvekst og kultur, eller kultur og idrett. Kun et fåtall respondenter i utvalget beskriver seg som leder eller konsulent i en etat/avdeling eller andre betegnelser som f.eks. kultur og næring. Svarene kan tyde på at dannelsesdimensjonen fortsatt står sterkt i den kommunale kulturetaten, da særlig i småkommuner som utgjør den største andelen av respondentene. I det følgende kan vi finne svare på hvordan det kommunale kulturtilbudet er.

2.1. Kulturhus i kommunene

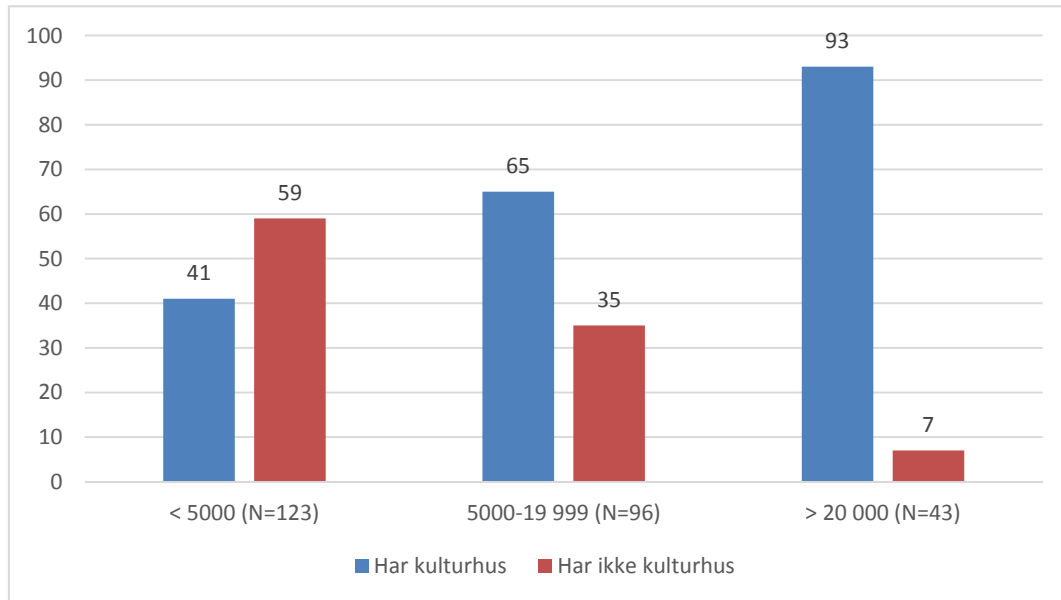
Tabell 11. Kulturhus i kommunen. Delundersøkelse 1. Prosent. N= 262.

	Antall	Prosent
Har kulturhus	152	58
Har ikke kulturhus	110	42
Totalt	262	100

Over halvparten (152 av 262, 58 %) av kommunene oppgir at det finnes kulturhus i kommunen. Vi antar at fordeling av typer hus vil variere med kommunestørrelse, og som vist i figur 2 (under) er det en høyere andel blant småkommuner som oppgir at

de ikke har kulturhus i kommunen. Denne andelen synker med økende kommunestørrelse.

Figur 2. Kulturhus og kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Prosent.



Ikke uventet er det en langt høyere andel av store kommuner som har kulturhus av en eller annen type; 40 av 43 kommuner med folke mengde over 20 000 innbyggere, dvs. 93 % (jf. figur 2). Det er noe variasjon mellom respondentene i om dette er kommunale eller ikke-kommunale hus, og hvor mange hus det dreier seg om (tabell 12 under).

Tabell 12. Fordeling på typer og kombinasjoner av kulturhus. Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.

Kulturhus	Antall	Prosent
Kun ett kommunalt kulturhus	74	49
Kun flere kommunale kulturhus	22	14
Kun ett ikke-kommunalt kulturhus	8	5
Kun flere ikke-kommunale kulturhus	6	4
Ett kommunalt og ett ikke-kommunalt kulturhus	3	2
Ett kommunalt og flere ikke-kommunale kulturhus	13	9
Flere kommunale og ett ikke-kommunalt kulturhus	2	1
Flere kommunale og flere ikke-kommunale kulturhus	24	16
Total	152	100 %

Som vi ser av tabell 13 (under) er det fylkesvise variasjoner mellom kommuner som har svart at de har kulturhus (152) og kommuner som har svart at de ikke har kulturhus (110). Av de totalt 152 kommunene som har svart at de har kulturhus er det høye andeler kommuner med kulturhus på deler av Vestlandet (Sogn og Fjordane) og i Agderfylkene. Østlandsområdet synes også godt dekket. Dårligst stelt synes å være kommunene i Nord-Trøndelag hvor 69 % (av 13 kommuner) oppgir at de ikke har kulturhus.² Det kan være verdt å merke seg her at vi kun har svar for 55 % av kommunene i fylket (13 av totalt 23 kommuner). Rundt halvparten av kommunene i Hordaland, Buskerud og Sør-Trøndelag oppgir at de ikke har kulturhus. Den forholdsvis høye andelen kommuner i Buskerud som har svart at de ikke har kulturhus kan muligens skyldes en overrepresentasjon av småkommuner i denne undersøkelsen. Over 60 % av innbyggerens i Buskerud bor i sørenden av fylket hvor byene (Drammen, Kongsberg, Hokksund) ligger, mens de nordlige kommunene (Hol, Ål, Hemsedal o.a.) er befolkningsmessig små (under 5000 innbyggere).

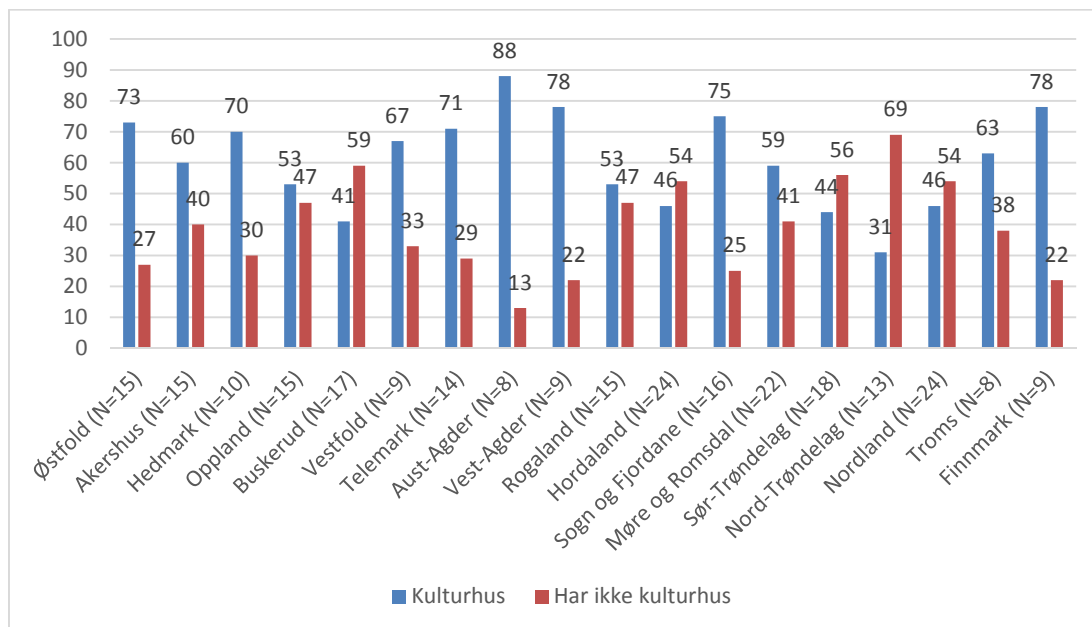
² Dette kan ha noe med hvilke kommuner som har svart. Det spektakulære Kimen kulturhus som ble åpnet i 2015 ligger i Stjørdal og er et tilbud også for tilstøtende nabokommuner i Nord-Trøndelag. Namsos har også et relativt nytt kulturhus (fra 1987).

Tabell 13. Kulturhus og fylkestilhørighet. Delundersøkelse 1. Prosent.

Fylke	Har kulturhus	Har ikke kulturhus	N=100 %
Østfold	73	27	15
Akershus	60	40	15
Hedmark	70	30	10
Oppland	53	47	15
Buskerud	41	59	17
Vestfold	67	33	9
Telemark	71	29	14
Aust-Agder	88	12	8
Vest-Agder	80	20	10
Rogaland	53	47	15
Hordaland	46	54	24
Sogn og Fjordane	75	25	16
Møre og Romsdal	57	43	21
Sør-Trøndelag	44	56	18
Nord-Trøndelag	31	69	13
Nordland	46	54	24
Troms	62	38	8
Finnmark	78	22	9
Total	151	110	261

I figur 3 gir vi en grafisk fremstilling av den fylkesvise variasjonen mellom kommuner som oppgir de har kulturhus og de som oppgir å ikke ha kulturhus:

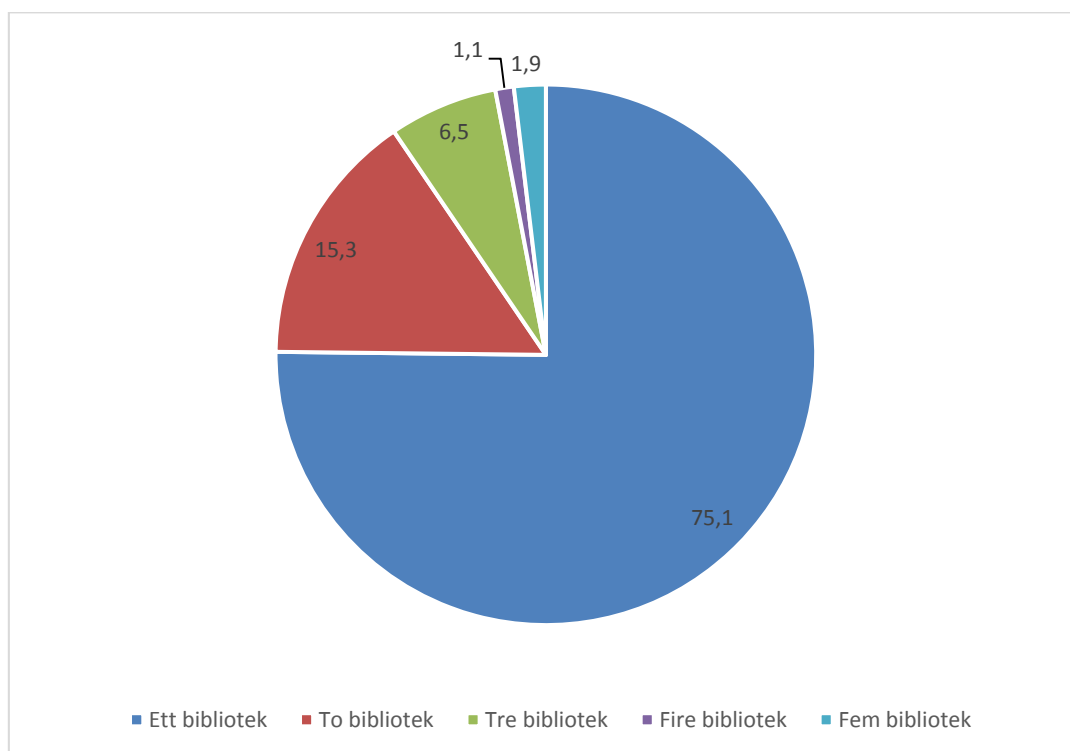
Figur 3. Fylkesmessig variasjon mht. kulturhus. Delundersøkelse 1. Prosent.



2.2. Bibliotek

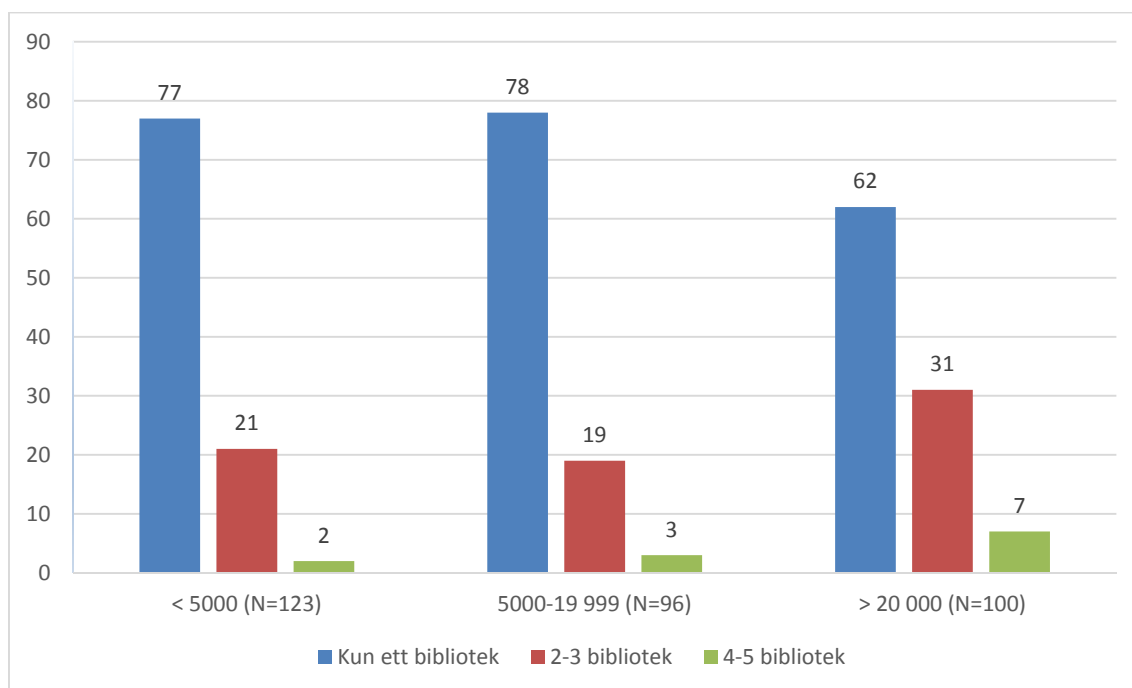
For å fange inne bredden i det kommunale kulturtilbudet, stilte vi noen spørsmål om bibliotektilbudet. Omtrent samtlige kommuner som har deltatt i undersøkelsen svarer at kommunen har eget bibliotek (261 av 262 kommuner). Unntaket her er Nøtterøy kommune som har bibliotek i fellesskap med Tønsberg kommune. Hvor mange bibliotek kommunen har, varierer noe mellom kommunene. De fleste som har svart på undersøkelsen har kun ett hovedbibliotek (75 % av 251). For vel 25 % av kommunene som også har oppgitt antall bibliotek (251 kommuner tilsammen) fremgår det at de har mer enn ett bibliotek i kommunen. Blant disse finner vi kommuner av alle tre størrelseskategorier (jf. Figur 4).

Figur 4. Antall bibliotek i kommunene. Delundersøkelse 1. Prosent. N= 251.



Tidligere undersøkelser viser at bibliotekdriften er det området som relativt sett har tapt den interne prioriteringen på de kommunale kulturbudsjettene de senere år (Storstad 2010). Vår kartleggingen sier ikke noe om kvaliteten på tilbudet, men forteller noe om tilgjengelighet. Flertallet av kommunene har ett bibliotek, og en god del har også mer enn ett bibliotek (25 %). Ikke uventet øker antallet bibliotek med kommunestørrelse, slik den grafiske fremstillingen i figur 5 (under) illustrerer.

Figur 5. Kommunestørrelse og antall bibliotek. Prosent.



Vi har ikke undersøkt hvilke typer bibliotek kommunene har, men noen kommuner har gitt utdypende svar på hvilke typer bibliotek som finnes i kommunen. Flere kommuner har oppgitt at de har et hovedbibliotek og en eller flere filialer (i skoler og/eller fengsel). Andre har oppgitt at de driver kombinasjonsbibliotek med begge funksjonene (skole/folkebibliotek). Noen har oppgitt at de foruten folkebibliotek og skolebibliotek, har egne bibliotek i tilknytning til videregående skole eller høyskole/universitet. Enkelte kommuner har oppgitt at biblioteket er lokalisert i kulturhuset, men andre nevner at kommunen i tillegg til eget folkebibliotek også driver bokbuss.

2.3. Kulturskole

Alle norske kommuner har siden 1997 vært pålagt «å alene eller i samarbeid med andre kommuner å ha et tilbud til barn og unger i tilknytning til skoleverket og det øvrige kulturliv» (§13-6, Opplæringsloven). Kulturskolene er eid og drevet av kommunen. Det betyr at kommunene selv bestemmer innhold og omfang av tilbudet i sine skoler, uten nasjonale føringer. Den kommunale handlefriheten har ført til at det er stor variasjon i kulturskoletilbudet omkring i landet. Tidligere undersøkelser viser at jo større kommune, jo bedre tilbud gjennom kulturskolen (jf. Storstad 2010). I vår undersøkelse har vi stilt noen spørsmål om kommunens kulturskoletilbud.

Flertallet av kommuner har svart bekreftende på spørsmålet om de driver kulturskole, Noen har svart at driften skjer i samarbeid med andre kommuner. Hele 94 % (246 av 262 kommuner) svarer at de driver egen kulturskole. Mest overraskende er det at 16 kommuner oppgir at kommunen ikke har egen kulturskole. 13 av disse kommunene er små kommuner med mindre enn 5 000 innbyggere, mens 3 er mellomstore kommuner (mellom 5 000–19 999 innbyggere).³ Enkelte av kommunene som har svart at de ikke har egen kulturskole, har gitt uttrykk for at de inngår i samarbeid med andre kommuner om drift av kulturskoler. Kjøp av skoletilbudstjenester i omkringliggende kommuner, eller interkommunale samarbeid er blant løsninger som særlig blir trukket frem. Enkelte kommuner utdyper dette på følgende måte:

«Når det gjeld kulturskolen så har vi ein i samarbeid med nabokommunen Hyllestad»

«Flesberg kommune kjøper kulturskoletilbud av Kongsberg kommune»

«Jf. sp. om kulturskole: Vi driver ingen kulturskole i egen regi, men drifter sammen med 2 andre kommuner en interkommunal kulturskole.»

«Vi har en interkommunal kulturskole, sammen med Re og Hof kommuner.»

«Svarte nei på egen kulturskole, men vi har interkommunal kulturskole med eget styre»

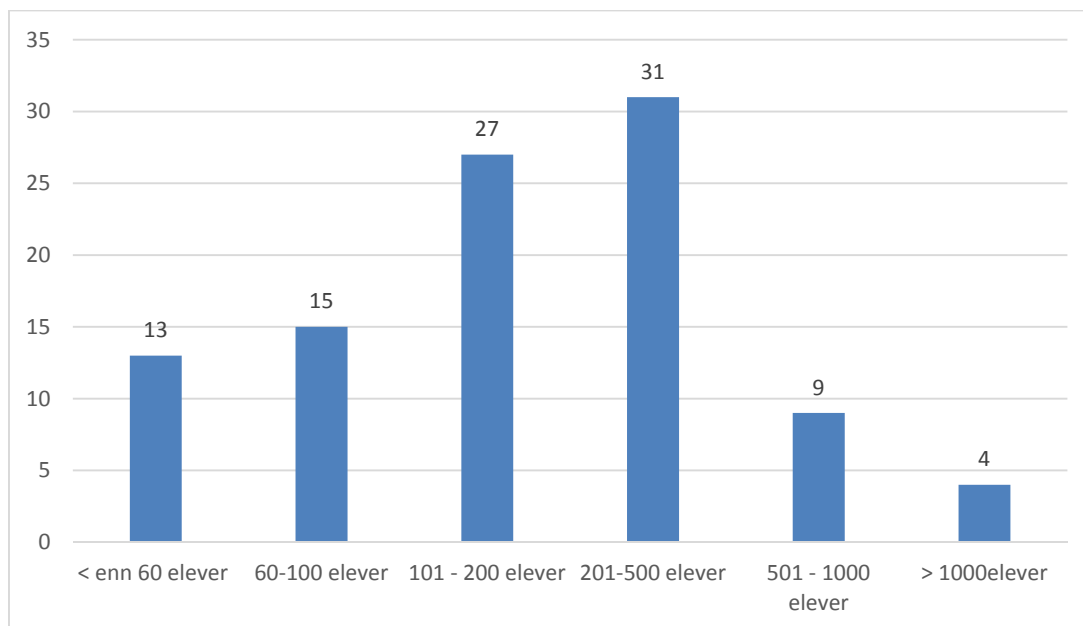
«Kommunen har en interkommunal kulturskole sammen med Skånland og Evenes kommuner.»

2.3.1. Antall elever

Våre funn bekrefter at den kommunale kulturskolen er en sentral oppgave innenfor kommunens kulturarbeid. Oppgaven er lovpålagt, men tidligere undersøkelser viser at omfanget av tilbudet varierer en del mellom kommuner. Flertallet av våre respondenter er småkommuner. På spørsmål om antall elever ved kulturskolene har vi fått opplysninger fra 239 av kommunene som også har oppgitt at de har egen kulturskole. Resultatene viser at 31 % (av de 239) kommunene har mellom 200 og 500 elever, og 27 % oppgir at de har mellom 100 og 200 elever. Langt færre kommuner har mindre enn 60 elever, det samme gjelder kommuner som har over 1000 elever.

³ Følgende fylker og antall kommuner: Østfold: 1, Buskerud: 2, Vestfold: 1, Aust-Agder: 1, Vest-Agder: 2, Sogn og Fjordane: 2, Møre og Romsdal: 2, Nordland: 3, Finnmark: 2.

Figur 6. Antall elever ved kulturskolene i kommunene. Delundersøkelse 1. Prosent. N=239.



2.4. Øvingslokaler, publikumstilbud og visningsrom

Tilgang på øvingslokaler, publikumstilbud og visningsrom sier noe om kvaliteten på kulturtilbudet i den enkelte kommune. De kulturansvarlige ble bedt om å svare på i hvilken grad de mener kulturtilbudet var tilfredsstillende. De tre neste tabellene viser fordelingen av svar på spørsmålene om tilbudet av henholdsvis øvingslokaler/produksjonsrom, til publikum og av visningsrom.

Tabell 14. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. N=251.

	Andel kommuner
I veldig stor grad	2
I stor grad	33
I noen grad	46
I liten grad	15
I svært liten/ingen grad	4
Vet ikke	0
Total	251

Tabell 15. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. N=251.

Kulturtilbudet til publikum	Andel kommuner
I veldig stor grad	10
I stor grad	48
I noen grad	34
I liten grad	6
I svært liten/ingen grad	1
Vet ikke	0
Total	251

Tabell 16. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet) tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. N=251

Visningsrom	Andel kommuner
I veldig stor grad	6
I stor grad	32
I noen grad	44
I liten grad	13
I svært liten/ingen grad	5
Vet ikke	0
Total	251

Som tabell 14 viser, er flertallet av kommunene tilfreds med tilbudet til øvingslokaler og produksjonsrom. Av 251 kommuner svarer 35 % at tilbudet av øvingslokaler «i stor grad/svært stor grad» tilfredsstillende, og 46 % svarer «i noen grad». Kun 4 % av de 251 kommunene har svart «i svært liten grad». Det samme mønsteret ser vi i tabell 15 hvor 48 % svarer «i stor grad/svært stor grad» og 34 % svarer «i noen grad». Variasjonen er større med hensyn til visningsrom/formidlingslokaler. Flertallet er tilfreds med tilbudet av visningsrom, men her har 15 % av kommunene svart at tilbudet i «svært liten grad/ingen grad» er tilfredsstillende. Tilfredshet sier noe om prioriteringen av kulturarbeidet lokalt. De neste tabellene viser hvordan tilfredshet med tilbudet fordeler på kommunestørrelse.

Tabell 17. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende? Fordelt på kommunestørrelse.⁴ Delundersøkelse 1. Prosent.

Øvingslokaler/produksjonsrom				
Kommunestørrelse	I liten/svært liten grad	I Noen grad	I stor/svært stor grad	N=100 %
< 5000	15	40	44	117
5000–19 999	21	51	28	90
> 20 000	23	51	26	43
Total	47	115	88	250

Tabell 18. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent.

Kommunestørrelse	Kulturtilbudet til publikum			N=100 %
	I liten/svært liten grad	I Noen grad	I stor/svært stor grad	
< 5000	10	36	54	117
5000–19 999	4	40	56	90
> 20 000	2	19	79	43
Total	17	86	147	250

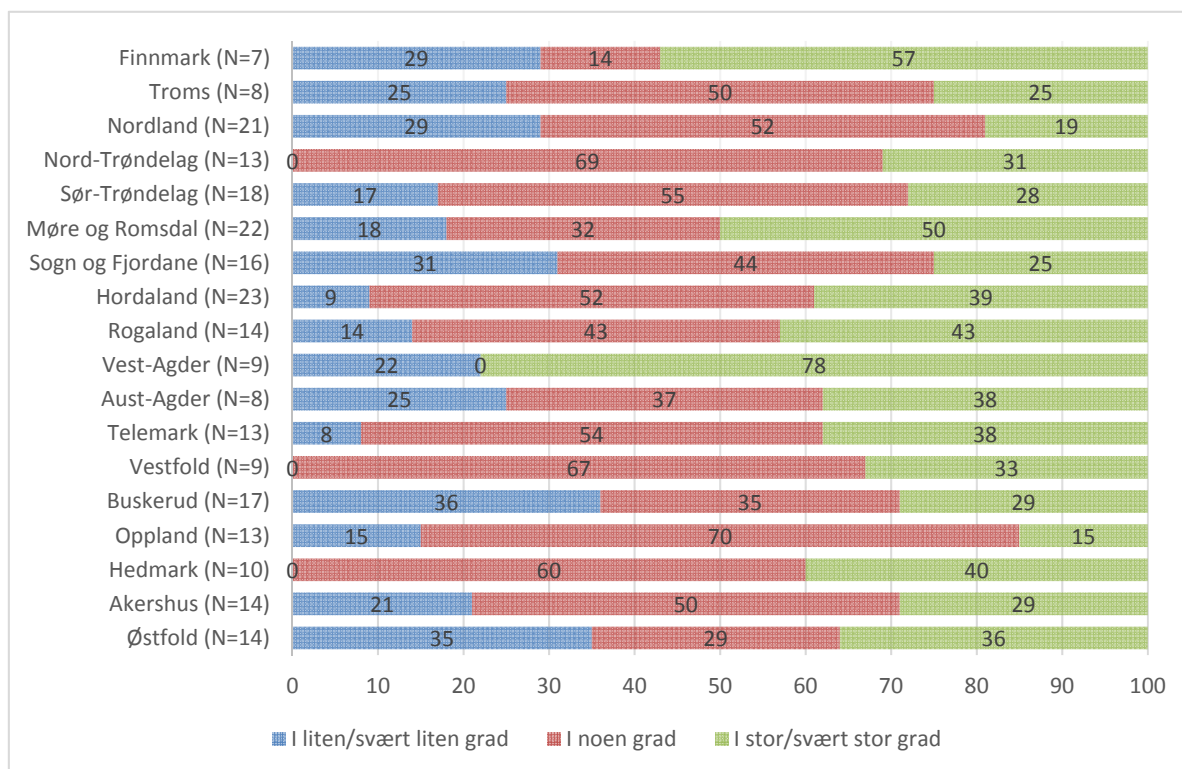
⁴ Kategorien «vet ikke» er utelatt i de tre etter følgende tabellene, da denne er uvesentlig (0 i frekvenstabellene).

Tabell 19. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet) tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent.

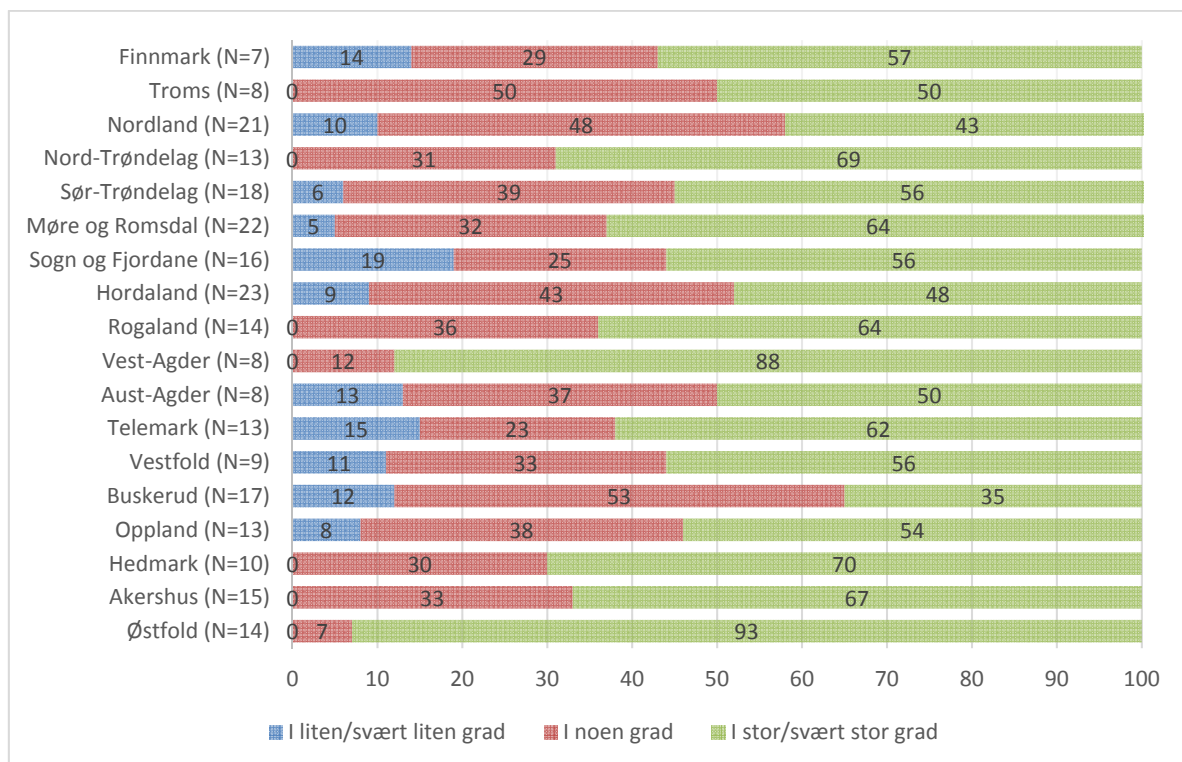
Kommunestørrelse	Visningsrom			
	I liten/svært liten grad	I Noen grad	I stor/svært stor grad	N=100 %
< 5000	15	45	39	117
5000–19 999	25	41	34	91
> 20 000	9	47	44	43
Total	45	110	96	251

Tabellene viser at det er totalt sett er lite misnøye å spore i kommunene. Tabell 17 viser at tilfredsheten med øvingslokaler/produksjonsrom er størst i småkommuner, hvor 44 % av 117 svarer «i stor/svært stor grad» og bare 15 % svarer «i liten/svært liten grad». Men også over 50 % av de mellomstore og store kommunene har svart at de «i noen grad» er tilfredse. Med hensyn til publikumstilbudet, viser tabell 18 ikke uventet at flest store kommuner svarer «i stor/svært stor grad». Men prosentandelen tilfredse er også høy for mindre kommuner. Over 50 % av små og mellomstore kommuner har svart at de «i stor grad/svært stor grad» er tilfredse. Med hensyn til visningsrom viser tabell 19 at store kommuner generelt er mer tilfredse med tilbudet enn mellomstore og små. Vi antar at graden av tilfredshet også kan variere mellom fylker. De neste tabellene viser regionale forskjeller, altså hvordan tilfredshet med kulturtilbudet fordeler på landets fylker.

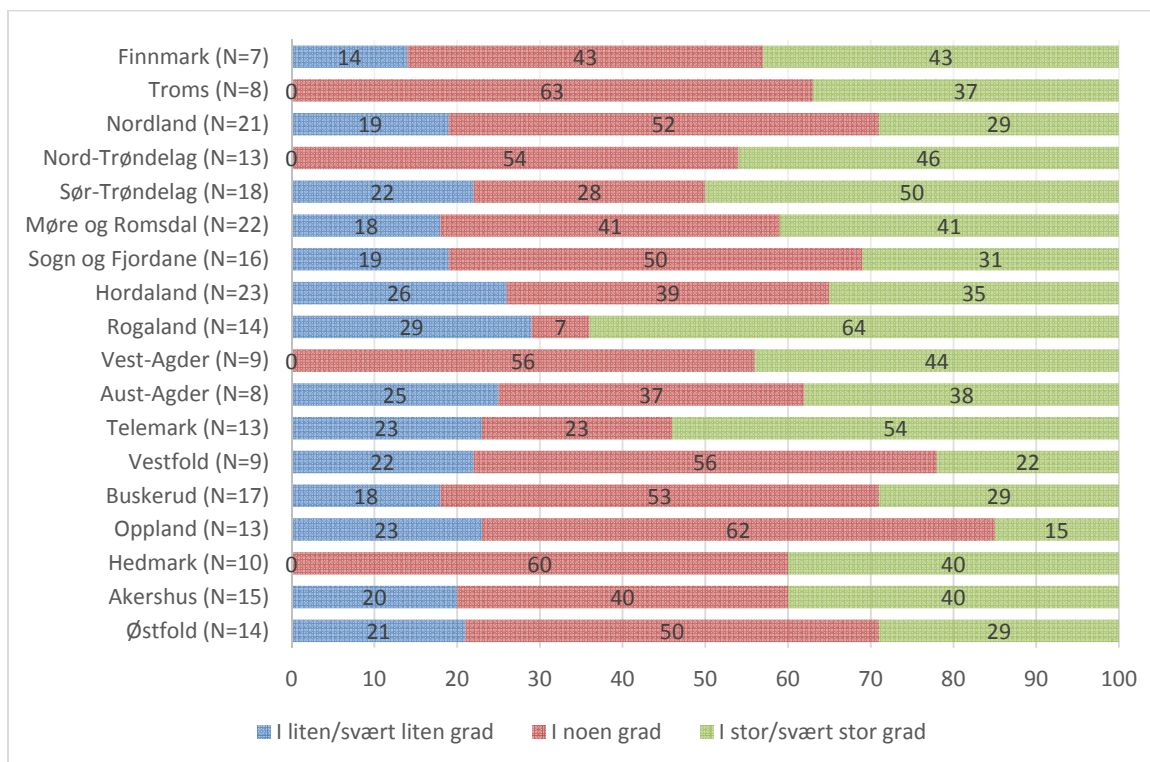
Figur 7. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende? Fordelt på fylke Delundersøkelse 1. Prosent.



Figur 8. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent.



Figur 9. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet) tilfredsstillende? Delundersøkelse 1. Prosent. 1. Prosent.



Figur 7 viser at tilfredshet med tilbudet til øvingslokaler/produksjonsrom er størst i «bibelbeltet» på Sør-Vestlandet, med Vest-Agder på topp. 88 % av kommunene i Vest-Agder har svart at de i stor/svært stor grad er tilfredse. Figur 8 viser at kommunene i samme fylke også er svært tilfreds med publikumstilbudet. Det bør imidlertid bemerkes at vi for dette spørsmålet kun har svar fra henholdsvis 9 og 8 av totalt 15 kommuner i dette fylket. Det mest slående er likevel at det store flertallet av kommuner – på tvers av fylke – er tilfreds med publikumstilbudet. Med hensyn til visningsrom viser den fylkesvise fordeling i figur 9 at det er noe mer variasjon. Flest kommuner som «i stor/svært stor grad» er tilfredse befinner seg i Rogaland og Telemark, likevel svarer også over 20 % i disse fylkene at de «i liten grad er fornøyde». De minst tilfredse kommunene ligger i Buskerud og Finnmark. Det kan skyldes en overrepresentasjon i småkommuner i Buskerud, og tilgangen på egne samiske kulturtilbud i Finnmark. I Buskerud har 17 av 21 kommuner svart på undersøkelsen, i Finnmark har bare 7 av 19 kommuner svart.

2.4.1. Det kommunale kulturtilbudet: Kommentarer

I undersøkelsen ble respondentene gitt anledning til å gi øvrige kommentarer til kulturtilbudet i kommunen i et eget tekstfelt. Flere kommuner har valgt enten å gi

korte karakteristikk av tilbudet, fremheve spesielle aktiviteter, eller peke på noen spesielle utfordringer som kommunen sto overfor.

Flertallet gir uttrykk for stor aktivitet og at tilbudet er bredt. Her et utsnitt av svarene:

- «det er meget stor aktivitet av lag og foreninger»
- «kommunen har et rikt kulturliv»,
- «tilbudet er bredt og mangfoldet».
- «meget rikt kulturliv, idrett tar mye fokus»,
- «høyt aktivitetsnivå på kulturfronten både fra det frivillige og fra profesjonelle og semiprofesjonelle aktører»
- «på tross av dårlig kulturell infrastruktur skaper både profesjonelt og frivillig kulturliv en stor bredde av tilbud og opplevelser»,
- «rimelig godt – egenaktivitet har hovedfokus».
- «Kommunen har et godt og omfangsrikt kulturtilbud. Her er folk meget aktive selv, i lag og foreninger».
- «vi har et stort og aktivt kulturliv i kommunen med mange tilbud.
- «vi har et bredt kulturtilbud i kommunen»
- «vi opplever økning i aktiviteten både i antall hendelser, omfang og kvalitet».

Veldig mange respondenter fremhevet den frivillige innsatsen i lokalsamfunnet

- «frivillige lag og foreninger står for mykje av kulturtilbud og arrangering»,
- «kommunene har ildsjeler»
- «det er ekstremt høg grad av frivillighet og egenproduksjon»
- «det meste av kulturtilbudet er basert på frivillighet i regi av lag/foreninger»
- «stort engasjement blant frivillige»
- «mye er kulturlivet er basert på frivillighet»
- «vi har et bredt og relativt aktivt frivillig kulturliv, og tett og til dels omfattende samarbeid mellom kommunen og de frivillige»

Flere kommuner viste til spesielle utfordringer. Romkapasitet og utstyrsstandard i arenaene gikk igjen.

- «Stor mangel på en god konsertscene. Per dags dato er vårt største scene i idrettshallen som er for stor for de 90 % konsertene vi kjører»
- «Kulturbyggene har nådd en alder der de krever mye vedlikehold»
- «Kulturskolen har til dels for små og for dårlige lokaler i kulturhuset i dag.»
- «Kultursalen benyttes til mange aktiviteter og ofte er det mangel på kapasitet og hensiktsmessige lokaler»
- «På grunn av fasilitetene kan vi ikke si at vi gir et fullverdig tilbud til alle våre innbyggere.
- «Vi har behov for flere øvingsrom for utøvende kunst og kultur; teater, revy, musikk mm».

«Vi har både kulturhus og bibliotek, men standarden på alle våre bygg er langt under pari»

«Vi har mange små kulturhus som i og for seg er bra, men vi mangler det moderne og funksjonelle hvor det meste kan samles på et sted».

«Vi ynskjer mer tilbud innan dans og drama samt scenerom for rikskonsertar».

«det er mange kulturscener som trener utbedring».

2.5 Alternative «åpne» arenaer

I spørreskjemaet inkluderte vi noen spørsmål om kulturtilbudet i alternative «åpne» arenaer. Studien gjennomført av Agedal mfl. (2008) pekte på at en ny type kulturtilbud, som sorteres under fellesbetegnelse «begivenhetskultur», hadde gjort seg mer gjeldende i det lokale kulturlivet. Dette gjelder i særlig grad festivaler og spel som markeres i en ny type «åpne» kulturarenaer (telt, friluftscener, landskap). Selv om festivaler ikke er noe nytt fenomen i Norge, viste studien at omfanget hadde økt og at innholdet hadde endret noe karakter bl.a. med innslag av nye aktører. Storstad (2010) dokumenterer også at festivaler har blitt et mer tydelig kulturfenomen, og at festivaler sammen med andre større kulturarrangementer inngår som en del av kulturnæringene og den såkalte «opplevelsesøkonomien».⁵ Det vises bl.a. til at festivaler er blitt et viktig instrument i markedsføring av egen kommune og at det knytter seg sterke forventninger lokalt til at slike arrangementer skal bidra til positive ringvirkning for kommunen. Vi har spurt kommunene om tilbudet i slike «åpne» arenaer. De neste tabellene og figurene omfatter svar på spørsmål om regelmessigheten av slik kulturaktivitet, endringer over tid og hvilke aktører som står for arrangementen.

⁵ I henhold til Storstad (2010:90) oppga 75 % av kommunene (245) at det i løpet av 2007 ble arrangert en eller flere festivaler eller spel i kommunen. Antallet festivaler/spel varierte. 19 % av kommunene meldte om en festival/spel, 42 % svarte at de har 2–4 festivaler/spel, mens 15 % hadde arrangert 5 eller flere i løpet av 2007. Kommunene som oppga at det i løpet av 2007 ble arrangert festivaler/spel i kommunen, listet opp 765 ulike festivaler og 63 historiske spel. Flertallet var musikkfestivaler (335), dernest «annen type festival» (263), så historiske spel (63).

Tabell 20. Arrangeres det regelmessige kulturaktiviteter i kommunen som foregår på andre/åpne kulturarenaer som for eksempel friluftscener, festivaler, spel og lignende? Delundersøkelse 1. Hele tall og prosent.

	Antall respondenter	Prosent
Ja	217	84
Nei	32	13
Total	249	100 %

For de 217 kommunene som svarer positivt på spørsmålet om andre/åpne kulturarenaer, er 45 % små kommuner med under 5 000 innbyggere, 37 % mellomstore kommuner (mellom 4 000–19 999 innbyggere) og 18 % store kommuner (over 20 000 innbyggere).⁶ Tabell 21 viser hvordan disse kommunene fordeler seg på fylker og kommunestørrelse:

⁶ Av de 32 kommunene som svare nei på spørsmålet finner vi 20 små kommuner, 10 mellomstore og 2 store. Disse er relativt jevnt fordelt på 15 ulike fylker, men 4 av dem hører til i Nordland.

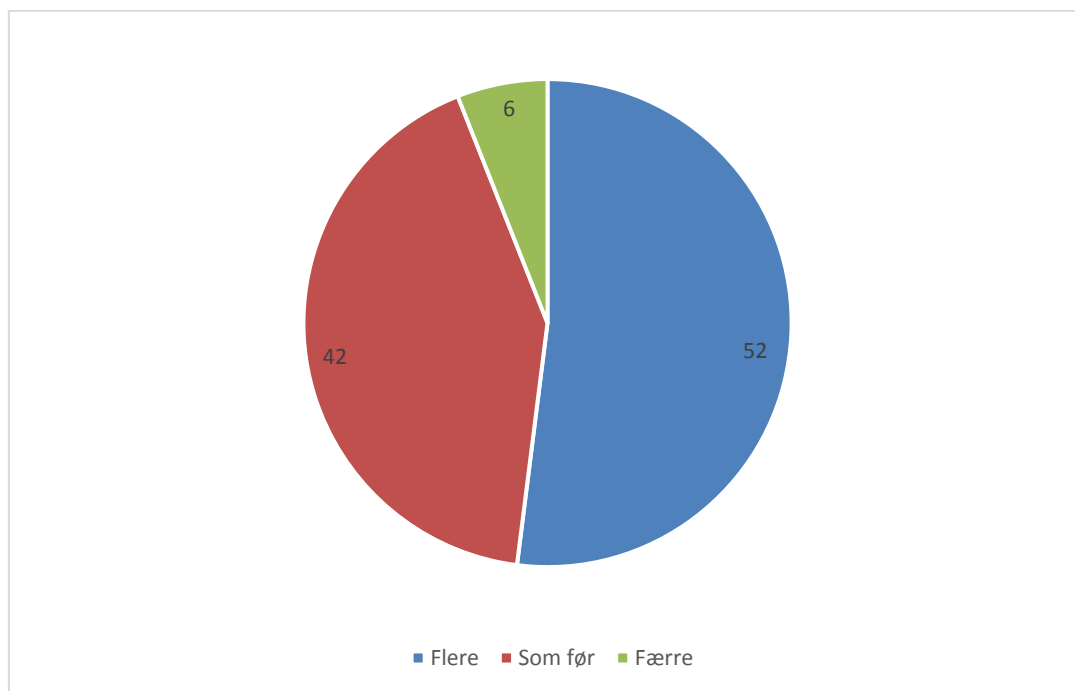
Tabell 21. Kommuner med andre/åpne kulturarenaer, fordelt på fylke og kommunestørrelse. Delundersøkelse 1. Hele tall.

Fylke	Kommunestørrelse			Total
	< 5000	5000–19 999	> 20 000	
Østfold	4	5	4	13
Akershus	0	9	4	13
Hedmark	3	3	2	8
Oppland	6	4	2	12
Buskerud	5	3	6	14
Vestfold	0	5	4	9
Telemark	7	4	2	13
Aust-Agder	2	2	2	6
Vest-Agder	3	4	1	8
Rogaland	5	3	5	13
Hordaland	11	6	1	18
Sogn og Fjordane	7	7	0	14
Møre og Romsdal	11	7	3	21
Sør-Trøndelag	9	6	0	15
Nord-Trøndelag	7	2	2	11
Nordland	10	6	1	17
Troms	4	1	1	6
Finnmark	3	3	0	6
Totalt	97	80	40	217

Tabellene viser at slike «åpne» arrangementer først og fremst er et småkommunefenomen. Omtrent halvparten av kommunene som regelmessig arrangerer slik aktivitet er små kommuner, altså 45 % av totalt 217 kommuner. Som tabell 21 viser, ligger de fleste av disse i vestlandsregionen: Hordaland, Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane. Tabellen viser også at små og mellomstore kommuner i Nordland regelmessig har slik aktivitet. Det kan være mange årsaker til at aktiviteten synes å være utbredt i mindre kommuner. En plausibel forklaring er at

tilbudet er et vitaliserende supplement til det «dagligdagse» kulturlivet i kommunen, at «festivaler» styrker lokal stedsidentitet og kan bidra til at bosetting opprettholdes. Det kan også skyldes at kommunen forventer ringvirkning som næringsdrift og tilflytning, altså at kommunen bevisst bruker slike arrangementer i markedsføringen av stedet. En overrepresentasjon av småkommuner på Vestlandet og i Nordland kan kanskje forklares med den betydning som fjordene og kystlandskapet langs norskekysten har fått i reiselivsnæringen, ikke minst i markedsføringen av Norge som turistmål. Flere av respondentene benyttet seg også av kommentarfeltet for å fortelle mer inngående om avvikling av slike arrangementer og den betydning disse hadde lokalt. På bakgrunn av tidligere undersøkelser fra 2010 som pekte på at omfanget av slik aktivitet hadde økt, spurte vi våre informanter om det hadde blitt flere eller færre åpne kulturarrangementer i løpet av de siste 5 årene. Figur 10 gir en grafisk fremstilling av svarprosenten, mens figur 11 viser antallet kommuner som rapporterer om økning i åpne kulturaktiviteter fordelt på fylke.

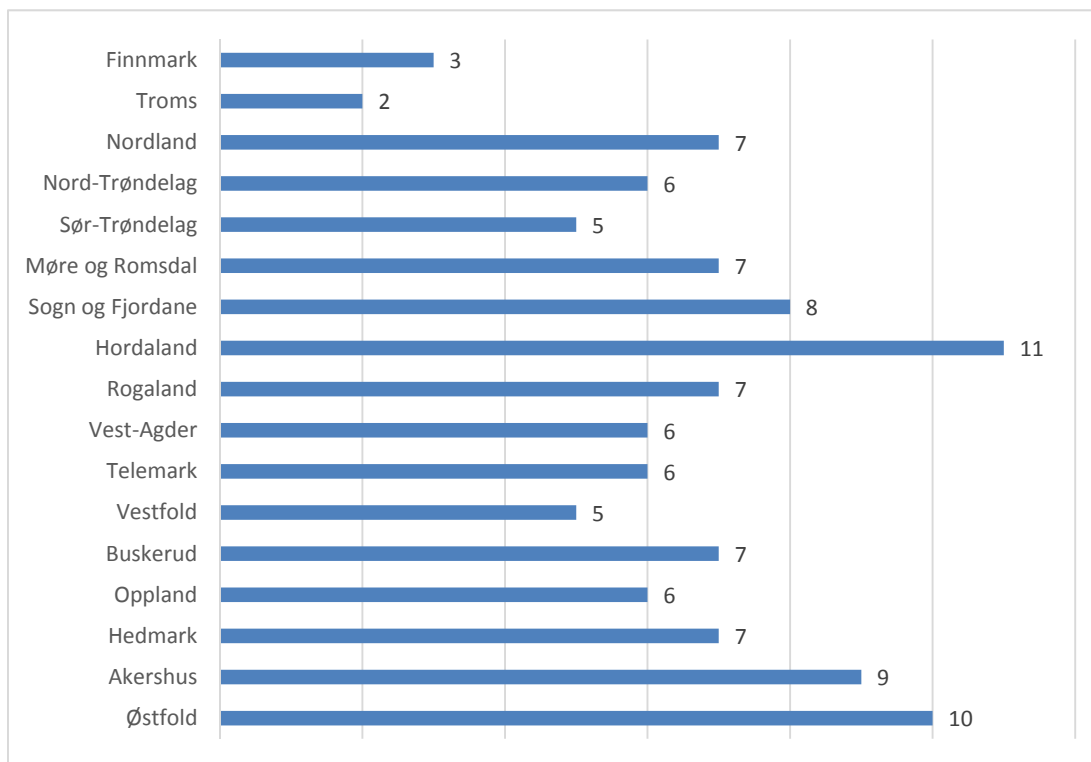
Figur 10. Har det blitt flere eller færre slike åpne kulturaktiviteter i løpet av de siste fem år? Delundersøkelse 1. Prosent. N= 217.



Figur 10 viser at det samlet sett har blitt flere slike arrangement. Hele 112 kommuner (52 %) av totalt 217 opplyser at slike arrangement har økt i omfang de siste fem årene, men det er også mange som ser dette som noe mer stabilt (92 kommuner, 43 %). En mindre andel rapporterer også at det har vært en nedgang i slike kulturaktiviteter de siste fem årene (13 kommuner, hhv. 6 %). Figur 11 viser at

flere kommuner i Hordaland melder om økning, men dette gjelder også kommunene i Hedmark, i Akershus og i Østfold.

Figur 11. Antall kommuner som rapporterer om økning i åpne kulturaktiviteter fordelt på fylke. Hele tall

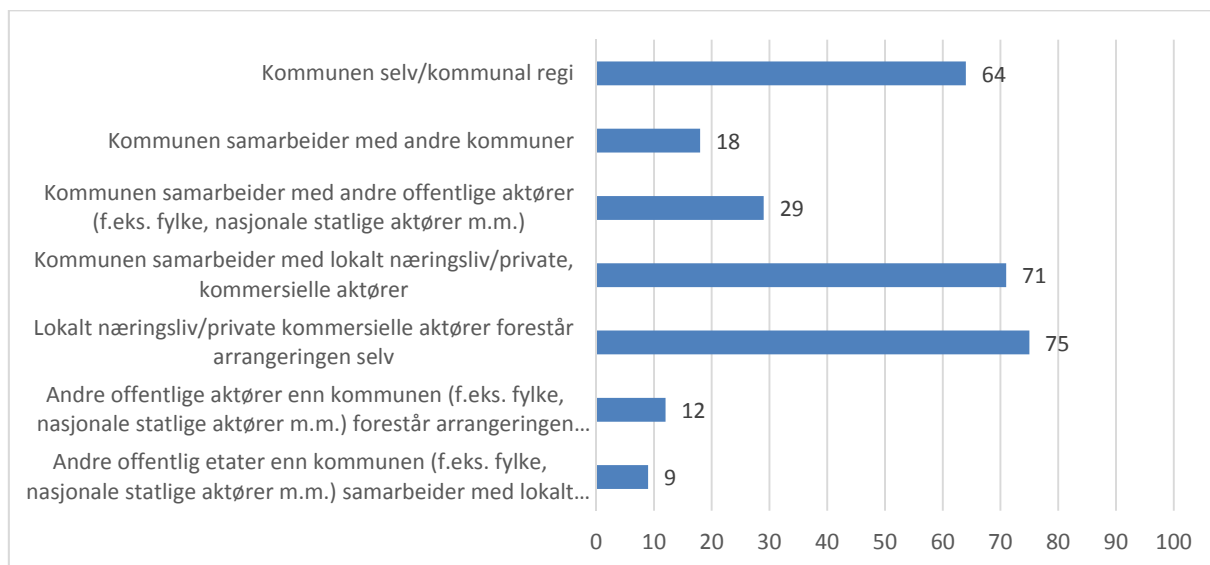


2.5.1 Arrangeringen av åpne kulturaktiviteter

Tidligere undersøkelser har pekt på at andre aktører enn kommunen deltar mer aktivt i planleggingen, finansieringen og arrangeringen av denne typen «åpen» kulturaktivitet. Dette gjelder spesielt festivaler og spel. I undersøkelsen gjennomført av Storstad (2010) oppga hver tiende kommune at de aldri er involvert i planleggingen av festivalen eller spel, mens 17 prosent oppga at de i liten grad var involvert i planleggingen.⁷ Undersøkelsen fant at kommunene oftest var involvert som finansiør og tilrettelegger av lokaler, utstyr ol. Vi spurte kommunene om hvem som står for arrangeringen av slike aktiviteter. Svarene i figur 10 baserer seg på lukkede svarkategorier. Hensikten var å fange opp ulike samarbeidskonstellasjoner mellom kommunen og andre relevante aktører. Figur 12 viser en fylkesvis fordeling ut fra hver av svarkategoriene, mens figurene 12–18 viser ulike samarbeidskonstellasjoner fordelt på hvert fylke.

⁷ Tallene er fra 2007, se Storstad (2010: 91)

Figur 12. Hvem står for arrangementen av slike åpne kulturaktiviteter (flere svar mulige)? Delundersøkelse 1. Prosent. N=217.



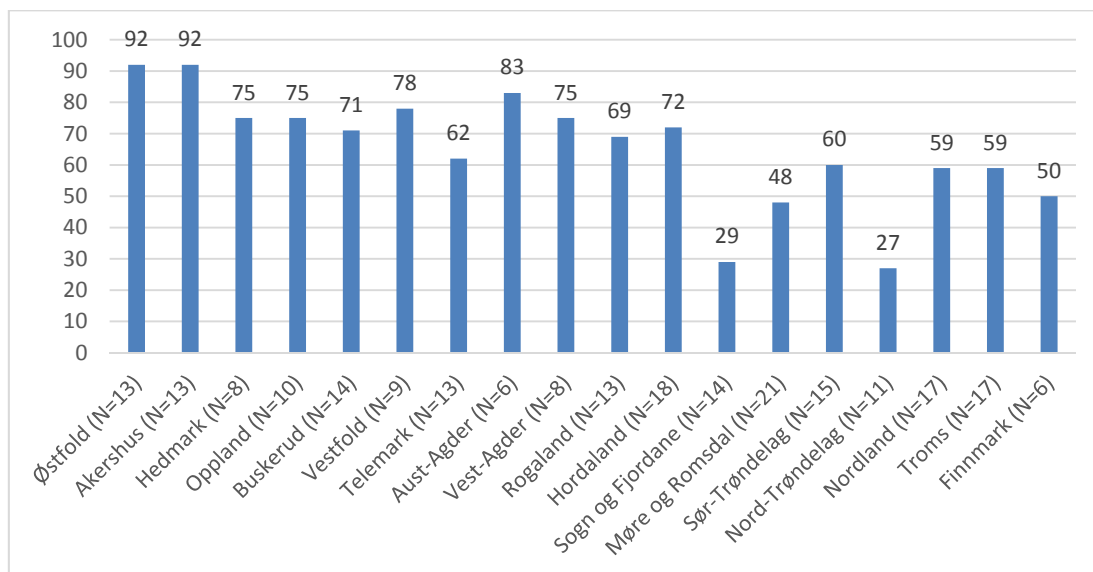
Som figur 10 viser, så er det hovedsakelig private kommersielle aktører/lokalt næringsliv som står for arrangementen av denne typen aktivitet. Hele 75 % av kommunene svarte at lokalt næringsliv/private kommersielle aktører sto for arrangementen, men det var også mange (64 % av 217), som oppga at tilbudet var i kommunal regi. Mest interessant er det kanskje at 71 % krysset av for at kommunen samarbeider med private aktører. Det er altså lite i vår undersøkelse som tyder på at kommunen er redusert til koordinator og tilrettelegger. Derimot tyder mye på at ulike samarbeidskonstellasjoner mellom private og offentlige aktører er drivkraften bak de nye kulturtilbudene. Vi hatt sett nærmere på den fylkesvise fordelingen.

Tabell 22. Hvem står for arrangementen av slike åpne kulturaktiviteter? (flere svar mulige) Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.

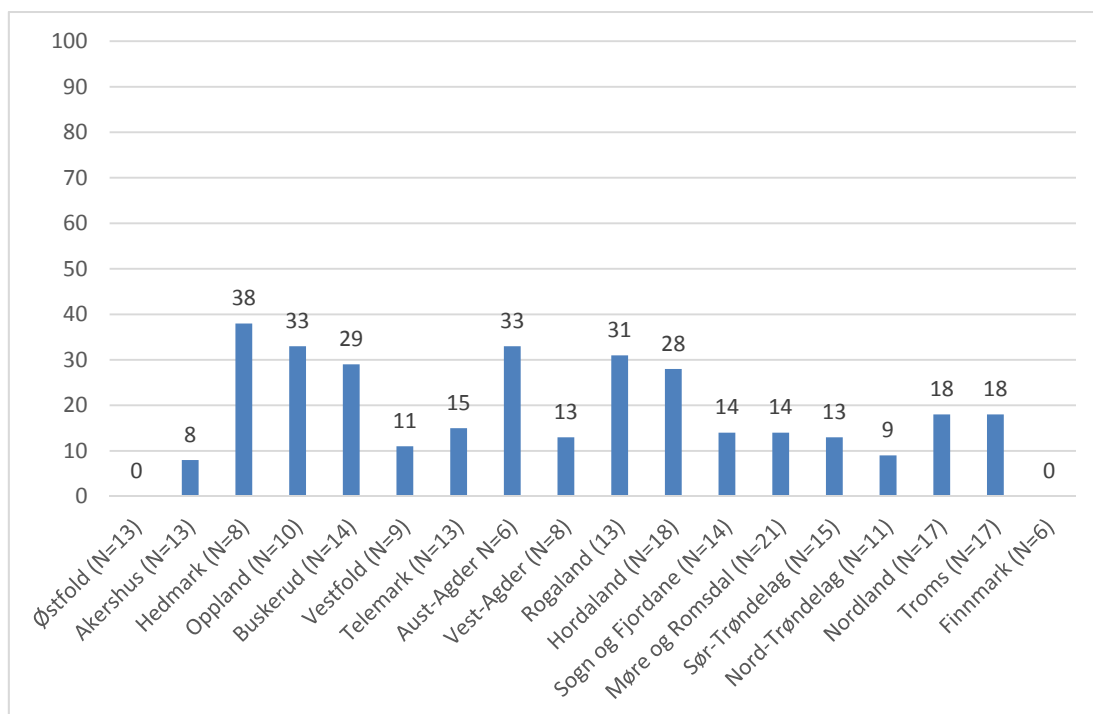
Fylke	1	2	3	4	5	6	7
Østfold (N=13)	92	0	38	77	62	15	15
Akershus (N=13)	92	8	23	92	62	8	8
Hedmark (N=8)	75	38	38	88	75	13	0
Oppland (N=10)	75	33	25	58	83	17	17
Buskerud (N=14)	71	29	50	71	86	14	7
Vestfold (N=9)	78	11	56	33	89	11	33
Telemark (N=13)	62	15	15	62	92	38	15
Aust-Agder (N=6)	83	33	0	100	67	17	0
Vest-Agder (N=8)	75	13	38	88	100	25	25
Rogaland (13)	69	31	15	69	62	0	8
Hordaland (N=18)	72	28	50	72	67	6	6
Sogn og Fjordane (N=14)	29	14	14	50	71	0	1
Møre og Romsdal (N=21)	48	14	19	62	90	0	0
Sør-Trøndelag (N=15)	60	13	13	67	67	7	0
Nord-Trøndelag (N=11)	27	9	45	100	82	27	9
Nordland (N=17)	59	18	24	71	53	18	6
Troms (N=17)	59	18	24	71	53	18	6
Finmark (N=6)	50	0	33	83	83	0	17

1= Kommunen selv/kommunal regi, 2=Kommunen samarbeider med andre kommuner 3=Kommunen samarbeider med andre offentlige aktører (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.), 4=Kommunen samarbeider med lokalt næringsliv/private, kommersielle aktører, 5=Lokalt næringsliv/private kommersielle aktører forestår arrangementen selv, 6=Andre offentlige aktører enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) forestår arrangementen selv, 7=Andre offentlig etater enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) samarbeider med lokalt næringsliv/private kommersielle aktører

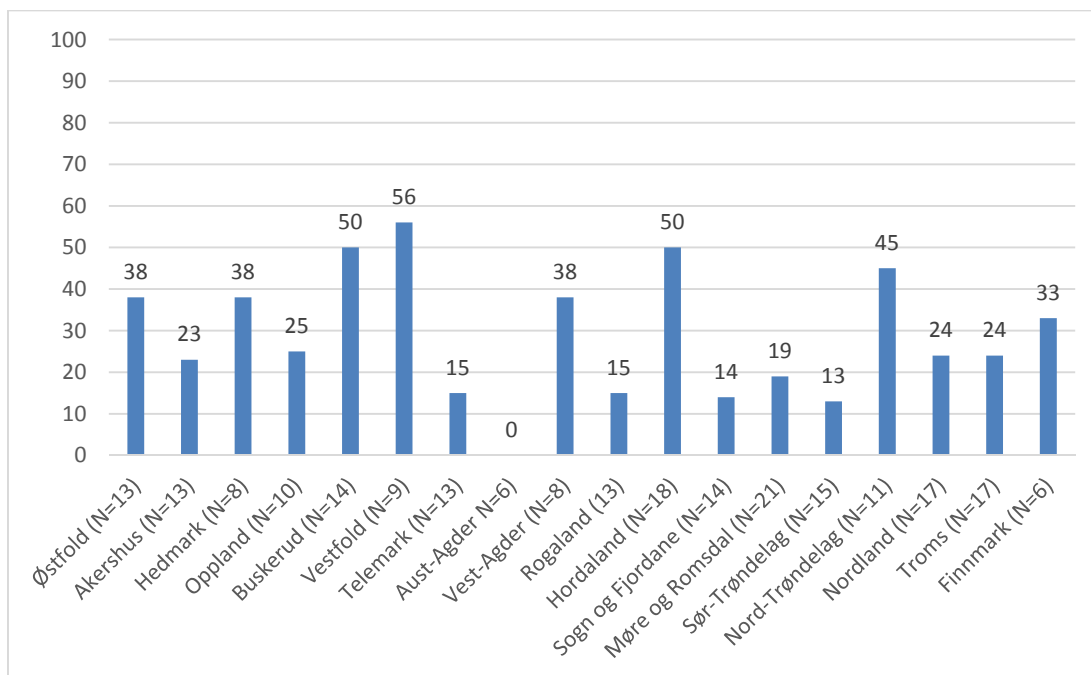
Figur 13. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen selv/i kommunal regi. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



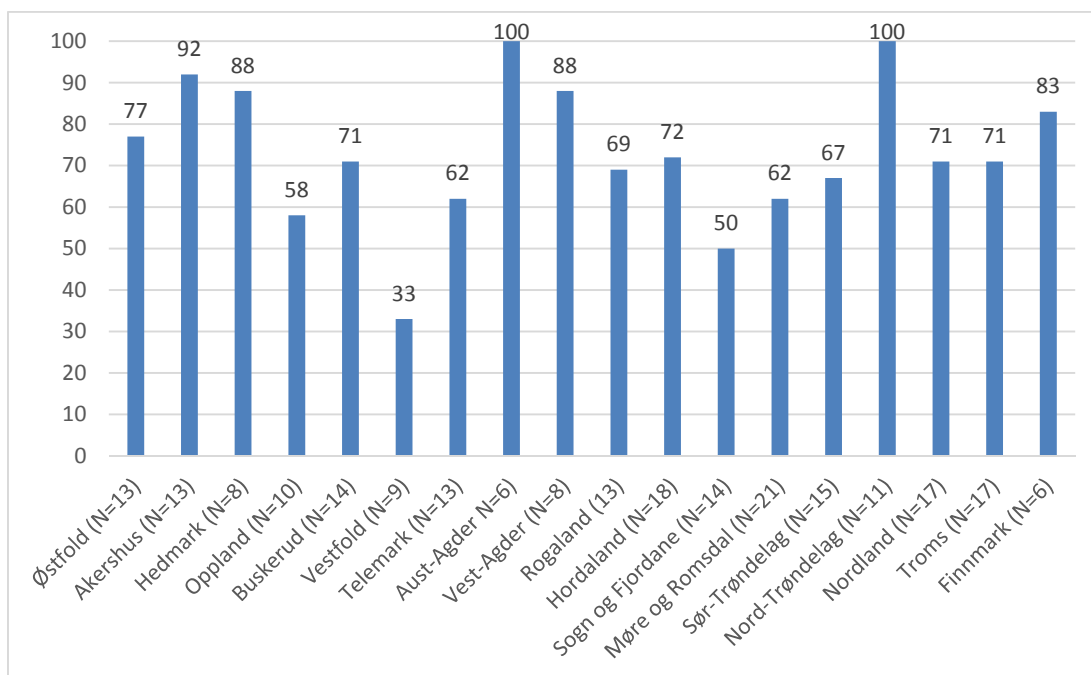
Figur 14. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen samarbeider med andre kommuner. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



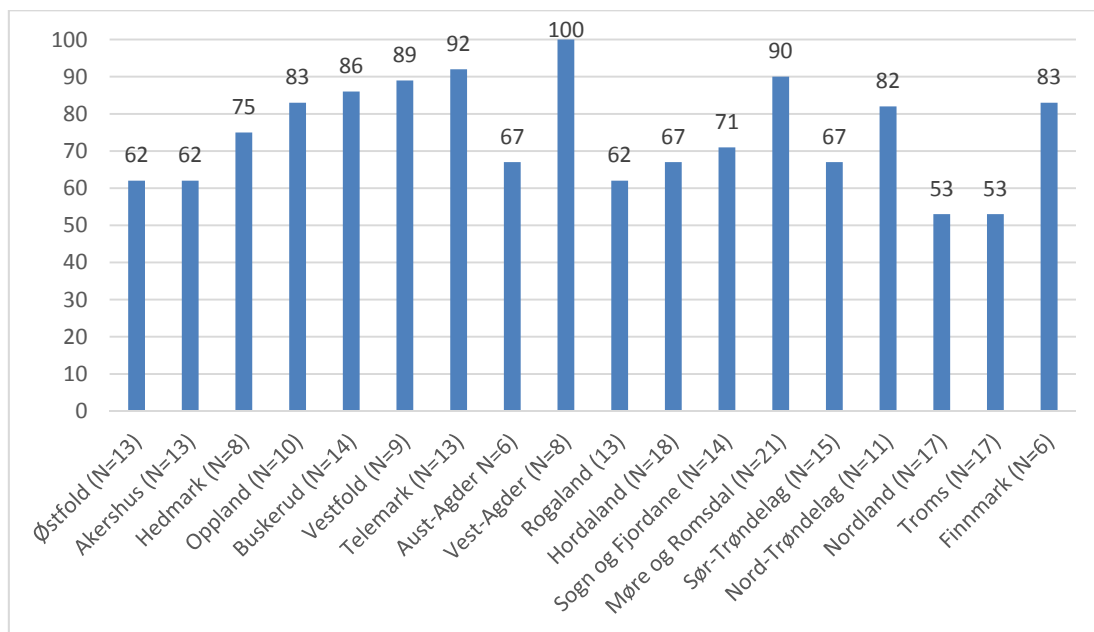
Figur 15. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen samarbeider med andre offentlige aktører (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.). Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



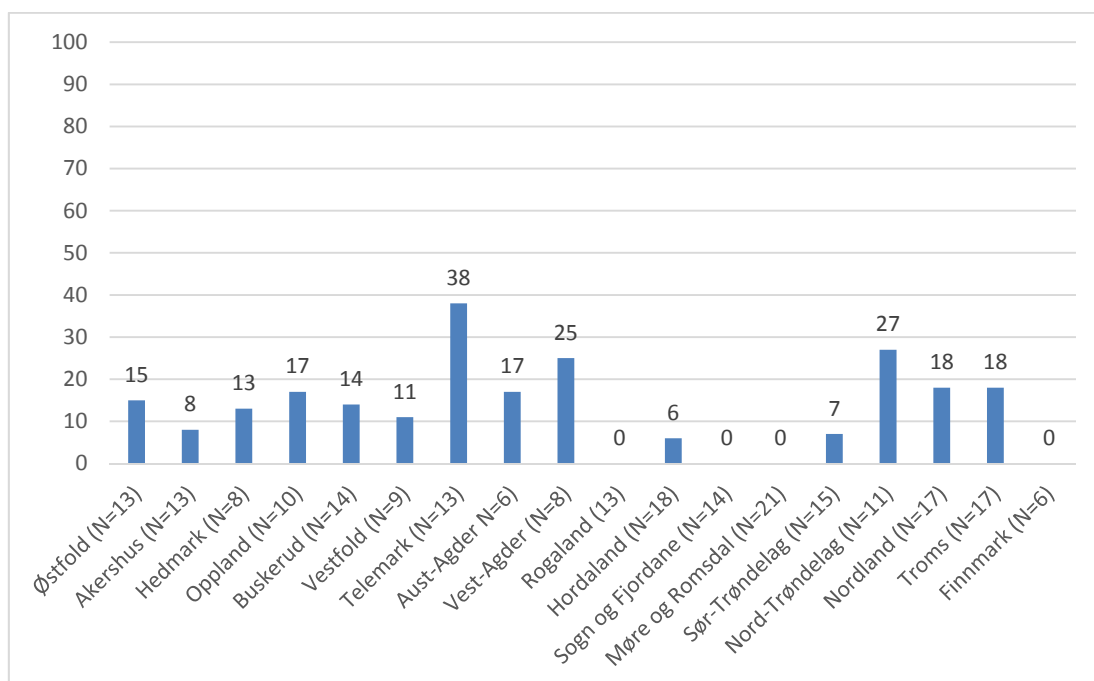
Figur 16. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Kommunen samarbeider med lokalt næringsliv/private, kommersielle aktører. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



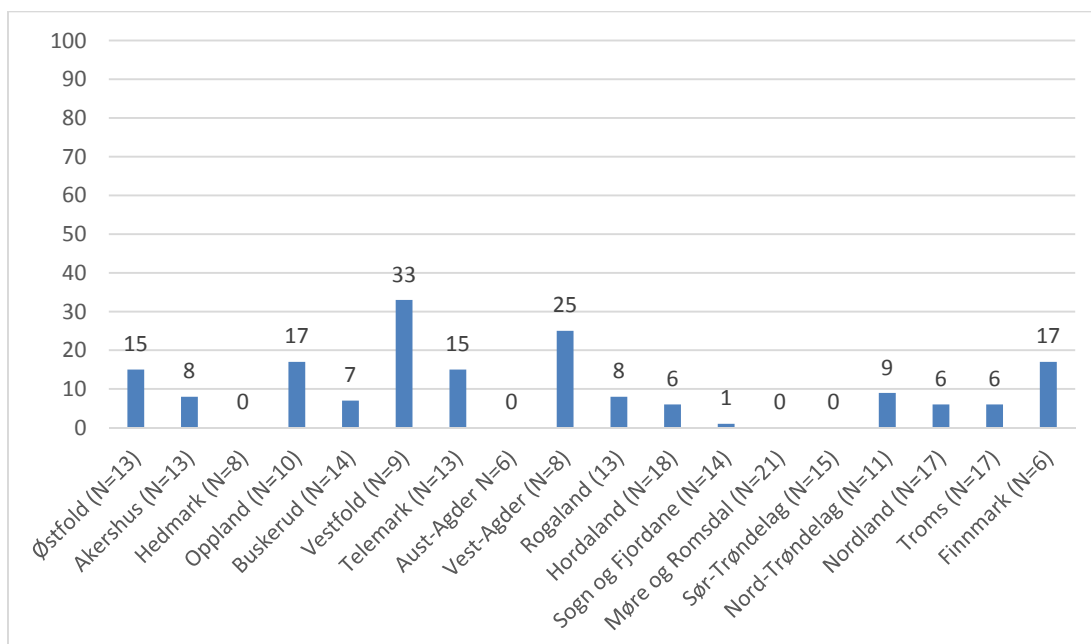
Figur 17. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Lokalt næringsliv/private kommersielle aktører forestår arrangementen selv. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



Figur 18. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Andre offentlige aktører enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) forestår arrangementen selv. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



Figur 19. Arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter – Andre offentlig etater enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) samarbeider med lokalt næringsliv/private kommersielle aktører. Delundersøkelse 1. Fordelt på fylkestilhørighet. Prosent.



Tabellene viser nokså klart at det hovedsakelig er private, kommersielle aktører som står for slike «åpne» arrangementer. Tallene bekrefter også at kommunene selv er en viktig drivkraft bak slik aktivitet – særlig på Østlandet og i Sør-Vest fylkene. Andelen kommuner som samarbeid med private aktører er relativt høyt på landbasis (med unntak av Vestfold). Det kanskje mest overraskende er at så få oppgir samarbeid med andre kommuner. Det kan bety at festivaler/spel er blitt et viktig ledd i markedsføring av egen kommune. Trolig ser kommersielle aktører i det lokale næringslivet seg også tjent med en slik profilering. Som vi ser av tabellen rapporterer eksempelvis 7 av Nord-Trøndelags 11 kommuner som er med i undersøkelsen, om en økning av slike arrangementer, men bare 9 % (ca. 1 kommune) av disse melder om at arrangementen gjøres i samarbeid med andre kommuner. Kun 27 % av fylkets kommuner svarer at kommunen står for arrangementen, 82 % svarer private og 100 % melder om samarbeid mellom kommunen og private. En lignende tendens ser vi «fjordfylket» Sogn og Fjordane hvor det hovedsakelig er private (90 %), eller private i samarbeid med kommunen (50 %) som står bak arrangementene.

Kapittel 3. KULTURARENAENE

3.1. Innledning

I dette kapitlet skal vi se nærmere på hvilke arenaer som regelmessig er i bruk og hvilke endringer som har skjedd i løpet av de siste 5 årene. Det er foretatt noen undersøkelser av norske kulturarenaer de seneste årene. Resultatene fra Rokkansenterets arenaundersøkelse (Brandser mfl. 2015a; 2015b) viste at det siden 1990 har vært en tilvekst av arenaer som er utformet med kulturformidling og – produksjon som hovedformål. Tilveksten gjelder både allmenne (70 % av utvalget på 119) og spesialiserte (51 % av 119) arenaer. Undersøkelsen viste også at stedsorienteringen er langt sterkere til stede i de allmenne arenaene enn i de spesialiserte. Lokale politikere, foreninger og lag er de viktigste initiativtakerne bak etablering av allmenne arenaer, og flertallet (65 % av 119) er i kommunalt eie. Kunstnere og kunstutøvere har en langt mer sentral rolle i etableringen av spesialiserte arenaer, som er mer nasjonalt og/eller internasjonalt orienterte, og i mindre grad styres av lokalpolitiske mål. Undersøkelsen ga klare indikasjoner på et høyt aktivitetsnivå ved norske kulturarenaer, og at mange har omfattende egenproduksjon. Samtidig var det flere indikatorer på at kulturhusene retter seg mer mot profesjonelle aktører enn mot de lokale amatørerne. Det ble antydnet at en økt satsning på kvalitet og strengere krav om inntjening kan ha bidratt til sterkere dreiningen av de lokale kulturarenaene mot det profesjonelle kunst- og kulturlivet. Rapporten peker på et tiltagende skille mellom spesialisert og allmenne arenaer.

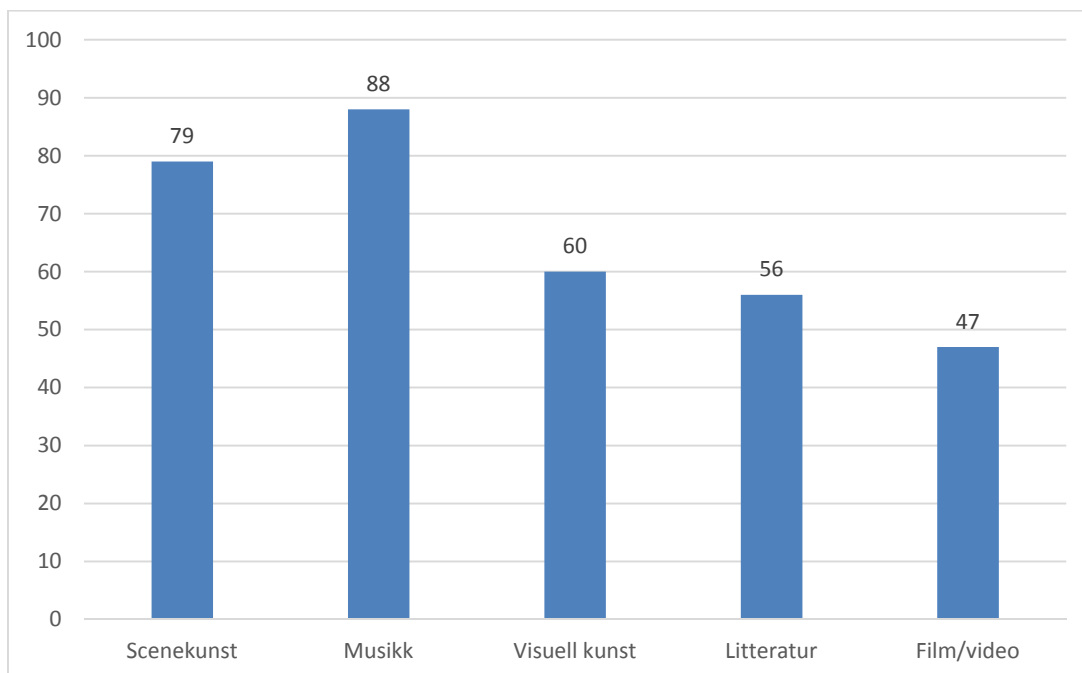
For å få et bilde av mangfoldet har vi spurt om hvilke kulturformål arenaen brukes til og hvilke aktiviteter arenaen ivaretar. Vi skiller mellom fem ulike kulturformål som arenaene kan være innrettet mot – henholdsvis scenekunst (teater, revy, dans m.m.), musikk, visuell kunst, litteratur og film/video. Når det gjelder aktiviteter som arenaene kan ivareta i henhold til sine kulturformål, har vi satt et skille mellom framføring, produksjon og undervisning. De enkelte arenaene kan ivareta mer enn et kulturformål og også ulike aktiviteter.

3.2. Kulturformål

Hvilke kulturformål arenaene brukes til varierer mye (figur 20 under). Av de arenaene som har svart på undersøkelsen, er det først og fremst musikk som er det mest fremtredende kulturformål som arenaen ivaretar (88 % av 564 arenaer), men også scenekunst (79 %) og visuell kunst (60 %) er aktuelle kunstuttrykk. Noe over halvparten av arenaene (56 %) er innrettet mot litteratur, mens noe under halvparten også ivaretar kulturformål innen film/video (47 %).

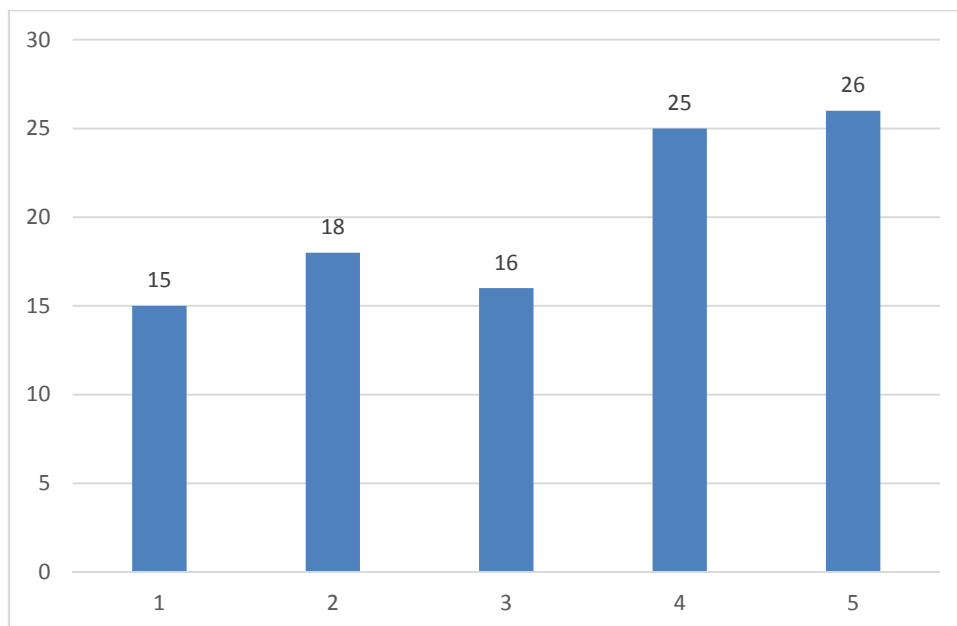
For 56 arenaer har vi ikke fått opplysninger om kunstnerisk innretning. Blant disse er det flere bibliotek, museer av ulikt slag, lag og foreninger m.m. Enkelte av disse har gitt tilbakemeldinger om at det er vanskelig å plassere seg i henhold til de kategoriene vi benytter, eller at ulike avdelinger har ulik kunstnerisk profil.

Figur 20. Hvilke kulturformål brukes arenaen til? Flere svar er mulige. Delundersøkelse 2. Prosent. N= 564.



Flertallet av arenaene ivaretar flere kulturformål/kunstuttrykk. Kun 15 % (83 av 564 arenaer) ivaretar ett kulturformål (figur 21 under).

Figur 21. Antall kulturuttrykk som arenaene ivaretar. Delundersøkelse 2. Prosent. N=564.



1= ivaretar kun ett kunstuttrykk. 2= ivaretar to kunstuttrykk. 3= ivaretar tre kunstuttrykk. 4= ivaretar fire kunstuttrykk. 5= ivaretar alle fem kunstuttrykk (scenekunst, musikk, visuell kunst, litteratur, fil/video).

Arenaer som ivaretar de ulike kulturformålene sprer seg forholdsvis jevnt utover små, mellomstore og store kommuner (tabell 23). Unntaket her er arenaer som ivaretar kulturformål innen film/video som i større grad er representert i store kommuner.

Tabell 23. Kommunestørrelse og kunstnerisk uttrykk ved arenaene. Flere svar mulige, Delundersøkelse 2. Prosent.

Kulturformål	Kommunestørrelse			Total
	< 5000	5000–19 999	> 20 000	
Scenekunst	75	77	87	442
Musikk	90	89	85	495
Visuell kunst	58	59	65	337
Litteratur	56	54	57	311
Film/video	41	48	52	261
N=100 %	208	208	144	560

Tabell 24. Kunstnerisk uttrykk ved arenaene fordelt på fylke. Flere svar mulige. Delundersøkelse 2. Prosent.

Fylke	Scenekunst	Musikk	Visuell kunst	Litteratur	Film/video	N=100 %
Østfold	93	97	58	58	39	33
Akershus	84	84	59	49	46	37
Hedmark	87	87	60	53	40	15
Oppland	82	94	62	59	53	34
Buskerud	88	86	60	54	40	50
Vestfold	86	89	79	54	61	28
Telemark	72	89	57	57	57	47
Aust-Agder	80	80	80	80	30	10
Vest-Agder	72	84	60	72	56	25
Rogaland	83	83	55	41	51	29
Hordaland	78	94	53	55	43	49
Sogn og Fjordane	71	75	54	46	46	24
Møre og Romsdal	80	88	58	63	48	64
Sør-Trøndelag	81	85	58	62	42	26
Nord-Trøndelag	84	100	68	63	37	19
Nordland	70	94	64	51	49	47
Troms	67	87	53	40	33	15
Finmark	40	80	70	50	40	10
Total	445	498	339	313	263	563

Tabell 25. Arenatype og kulturformål. Prosent. Delundersøkelse 2.

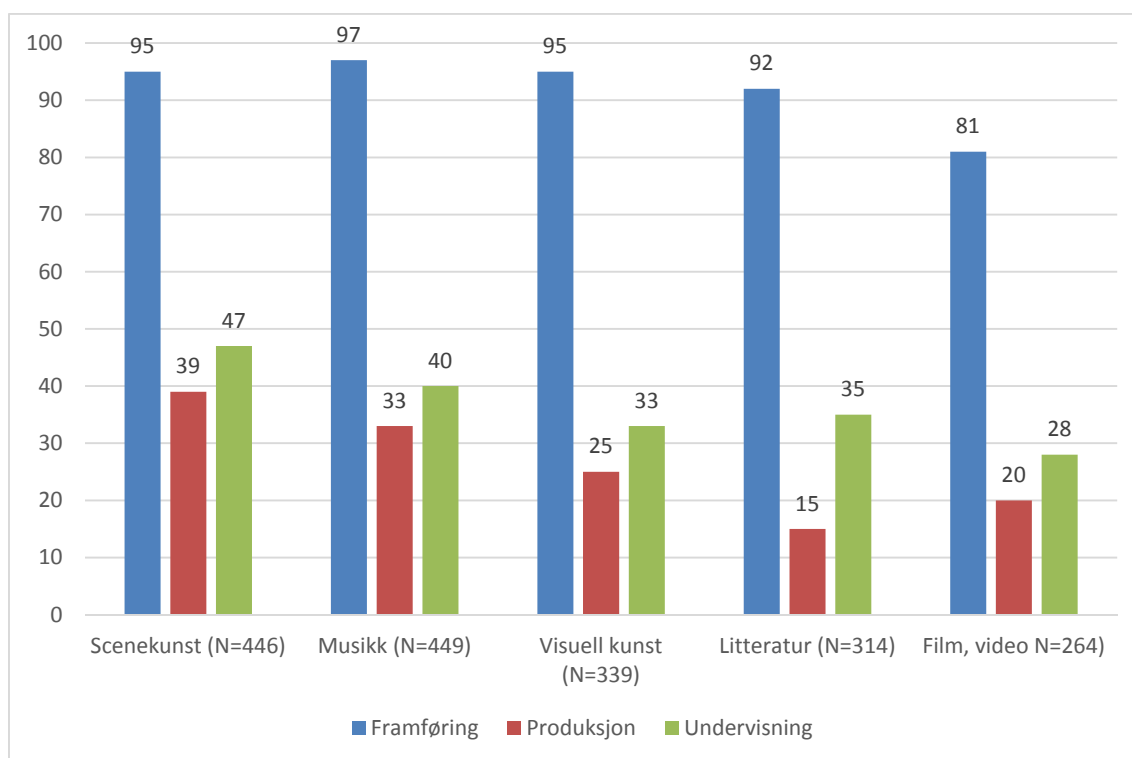
Arenatype	Scenekunst	Musikk	Visuell kunst	Litteratur	Film/video	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	94	98	74	65	64	86
Samfunnshus/grendahus	89	96	50	48	43	46
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	64	95	42	56	33	64
Bibliotek	71	80	76	89	39	79
Museum (ikke rene kunstmuseer)	83	81	75	61	58	36
Teater	100	60	20	33	33	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	82	96	48	26	37	27
Skole (grunnskole /VGS)	86	86	66	66	69	29
Fritidsklubb /ungdomshus	89	100	56	39	56	18
Idrettshall /idrettsarena	83	90	57	27	27	30
Kino	64	64	21	29	86	14
Serveringssted / kafé	40	100	40	40	40	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	59	70	93	56	56	27
Festivaler	79	86	43	21	29	14
Scene/konsertarena	82	89	59	48	41	27
Andre	76	93	52	55	40	42
Total	446	499	339	314	264	564

Tabell 26 og figur 22 (under) viser at fremføring er den aktivitet som dominerer i alle arenaene på tvers av kunstnerisk innretning eller formål. Tabellene 3.2–3.6 viser forholdet mellom arenatype og aktivitet fordelt på de ulike kunstformene.

Tabell 26. Hvilke kulturformål og aktiviteter brukes arenaen til? Delundersøkelse 2. Prosent.

Kulturformål	Framføring	Produksjon	Undervisning	N=100 %
Scenekunst	95	39	47	446
Musikk	97	33	40	499
Visuell kunst	95	25	33	339
Litteratur	92	15	35	314
Film, video	81	20	28	264

Figur 22. Hvilke kulturformål og aktiviteter brukes arenaen til? Delundersøkelse 2. Prosent.



Tabell 27. Arenatype og aktiviteter knyttet til scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Scenekunst			
	Framføring	Produksjon	Undervisning	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	90	53	54	89
Samfunnshus/grendahus	78	35	33	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	55	10	34	67
Bibliotek	67	10	11	83
Museum (ikke rene kunstmuseer)	50	15	31	48
Teater	100	80	47	15
Undervisning /øvinglokaler (inkludert kulturskole)	68	43	57	28
Skole (grunnskole /VGS)	77	35	61	31
Fritidsklubb /ungdomshus	84	47	42	19
Idrettshall /idrettsarena	57	23	35	40
Kino	64	36	36	14
Serveringssted / kafé	40	0	0	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier el.l.)	54	25	18	28
Festivaler	67	27	27	15
Scene/konsertarena	76	21	24	29
Andre	54	27	25	52
Total	422	176	210	619

Tabell 27 viser at sceniske fremføringer (forestillinger) dominerer i kulturhus og flerbruksarenaer, samfunnshus og fritidsklubber/ungdomshus. Tabellen viser også at produksjon og undervisning innen scenekunst ikke uventet står sentralt i kulturhus/ flerbruksarenaer, og i lokaler tilknyttet kulturskolen. Tabellen gir også noen indikasjoner på at sceniske fremføringer/forestillinger (teater/spel) utgjør en vesentlig del av «begivenhetskulturen» som festivaler representerer i mange lokalsamfunn (67 % av 15 arenaer innen denne arenatypen). Dette overgår bare av musikk (se tabell 28 under). 80 % av utvalgets 15 arenaer av denne typen svarer at musikkfremførelser er festivalens kjerneaktivitet.

Tabell 28. Arenatype og aktiviteter knyttet til musikk. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Musikk			N=100 %
	Framføring	Produksjon	Undervisning	
Kulturhus og flerbruksarenaer	94	45	53	89
Samfunnshus/grendahus	82	29	37	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	90	28	46	67
Bibliotek	76	11	13	83
Museum (ikke rene kunstmuseer)	60	6	8	48
Teater	53	27	7	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	86	50	75	28
Skole (grunnskole /VGS)	74	29	58	31
Fritidsklubb /ungdomshus	89	47	42	19
Idrettshall /idrettsarena	68	23	20	40
Kino	64	29	50	14
Serveringssted / kafé	100	20	20	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier e.l.)	64	21	11	28
Festivaler	80	13	13	15
Scene/konsertarena	83	24	24	29
Andre	69	29	25	52
Total	486	167	202	619

Tabell 28 viser at fremføring innen musikk dominerer i alle typer arenaer. Dette er ikke overraskende for kulturhus (94 % av 89 arenaer av denne typen) samfunnshus (82 % av 51 arenaer), og ungdomshus (89 % av 19 arenaer) som gjerne har et allment siktemål og hvor konserter utgjør en vesentlig del av programtilbudet. Tabellen viser også at musikkfremføringer (musikkinnslag/konserter) har en sentral plass i arenaer som i utgangspunktet har et mer avgrenset siktemål. Flertallet av kirkene (90 %), bibliotekene (76 %) og kunstmuseene (64 %), og museene (60 %) oppgir at de byr på musikk/konserter av noe slag. Uten at det kan trekkes noen entydige slutninger, så indikerer tallene at musikk er en sentral drivkraft i «kulturaliseringen» av kirkene som tidligere forskning også har vist til (Agedal

2009). Mye tyder også på at musikkinnslag er blitt en integrert del av kulturtilbudet i spesialiserte arenaer som museer og bibliotek. En nærliggende forklaring kan være ønsket om å tiltrekke seg nye publikumsgrupper. Resultatet er delvis også i tråd med andre tidligere undersøkelser som finner at musikk, sammen med scenekunst er representert i alle allmenne arenaer, men at også musikk i større grad enn tidligere inngår i mer spesialisert arenaer, spesielt scenekunstarenaer (jfr. Brandser mfl. 2015). Det er altså mye som tyder på at musikk er den mest utbredte kunstformen i det lokale kulturlivet, og at denne kunstformen «sprer seg» til arenaer som ikke i utgangspunktet er innrettet for formålet. Integrering av andre kunstformer enn det arenaen primært er innrettet mot, kan bidra til at tradisjonelle enfunksjonsarenaer gradvis beveger seg mot å bli flerbrukshus.

Tabell 29. Arenatype og aktiviteter knyttet til visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Visuell kunst			N=100 %
	Framføring	Produksjon	Undervisning	
Kulturhus og flerbruksarenaer	70	25	21	89
Samfunnshus/grendahus	37	10	12	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	36	6	15	67
Bibliotek	72	6	8	83
Museum (ikke rene kunstmuseer)	54	13	31	48
Teater	20	7	0	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	36	18	32	28
Skole (grunnskole /VGS)	52	19	35	31
Fritidsklubb /ungdomshus	47	32	16	19
Idrettshall /idrettsarena	38	10	13	40
Kino	21	0	7	14
Serveringssted / kafé	40	0	0	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier el.l.)	89	29	46	28
Festivaler	33	13	0	15
Scene/konsertarena	52	10	17	29
Andre	40	17	17	52
(Total)	317	89	113	619

Tabell 29 viser at fremføringer (visninger/kunstutstillinger) er en sentral aktivitet i kulturhus og flerbruksarenaer, noe som ikke er uventet. Kulturhus er ofte allmenne arenaer som har flere kunstformer representert i et bredt aktivitetstilbud. 70 % av kulturhusene/flerbruksarenaene oppgir at visninger av visuell kunst er et sentralt formål. Visninger blir også oppgitt som et sentralt formål i bibliotek (72 % av 83 arenaer av denne typen), dette gjelder også for museer (54 % av 48 arenaer), og scene/konsertarenaer (52 % av 29 arenaer). Kunstutstillinger utgjør en relativt liten andel av aktivitetene i «eldre» typer kulturhus: samfunnshus/grendehus og ungdomshus.

Tabell 30. Arenatype og aktiviteter knyttet til litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Litteratur			
	Framføring	Produksjon	Undervisning	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	63	4	12	89
Samfunnshus/grendahus	37	4	10	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	49	4	27	67
Bibliotek	82	18	46	83
Museum (ikke rene kunstmuseer)	40	8	13	48
Teater	27	7	7	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	18	4	14	28
Skole (grunnskole /VGS)	45	10	35	31
Fritidsklubb /ungdomshus	37	5	16	19
Idrettshall /idrettsarena	20	5	0	40
Kino	29	0	7	14
Serveringssted / kafé	40	0	0	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier el.l.)	50	11	7	28
Festivaler	20	0	7	15
Scene/konsertarena	45	0	7	29
Andre	37	17	13	52
Total	290	48	110	619

Tabell 30 viser at aktiviteter knyttet til litteratur, særlig fremføringer, står sentralt i allmenne kulturhus, bibliotek og grunnskoler. Mer uventet er det at litteraturfremførelser oppgis som sentral del av kulturaktiviteten i kirker og kunstmuseer. Nesten halvparten av kirkene (49 % av 67 arenaer) og kunstmuseene (50 % av 28 arenaer for visuell kunst) svarer at litteraturfremføring er et aktuelt kunstuttrykk ved arenaen, det gjør også 40 % av henholdsvis museene og serveringstedene/kafeene.

Tabell 31. Arenatype og aktiviteter knyttet til film/video. Delundersøkelse 2. Prosent.

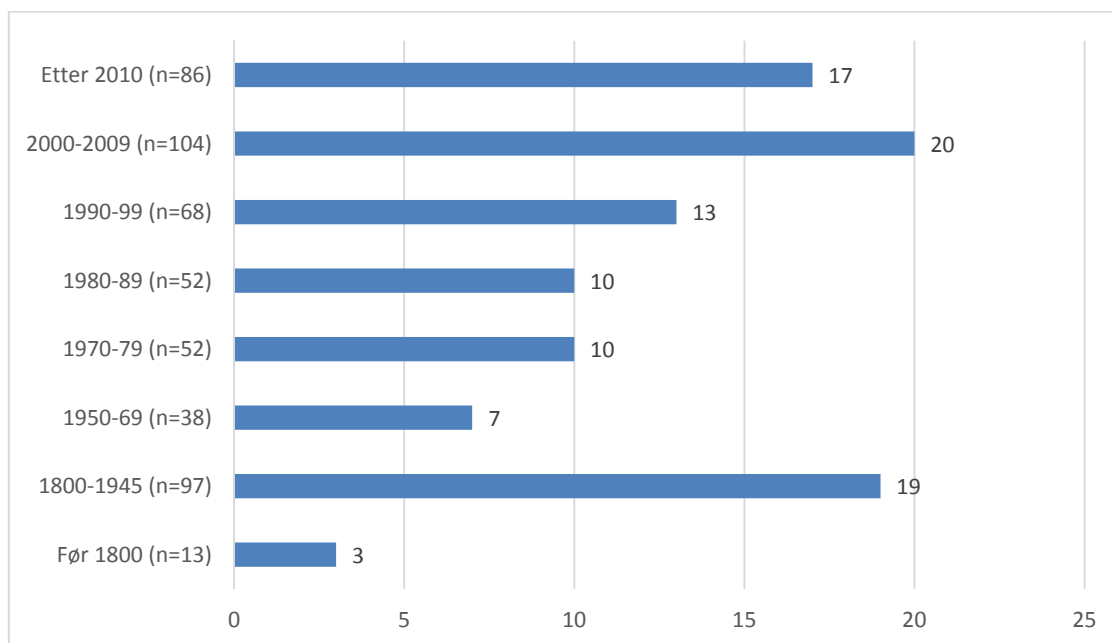
Arenatype	Film/video			
	Framføring	Produksjon	Undervisning	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	60	17	18	89
Samfunnshus/grendahus	35	8	6	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	25	3	21	67
Bibliotek	35	1	5	83
Museum (ikke rene kunstmuseer)	44	8	13	48
Teater	20	7	7	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	21	14	11	28
Skole (grunnskole /VGS)	52	23	32	31
Fritidsklubb /ungdomshus	53	16	26	19
Idrettshall /idrettsarena	18	3	5	40
Kino	86	14	29	14
Serveringssted / kafé	40	0	0	10
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier el.l.)	46	18	4	28
Festivaler	27	0	0	15
Scene/konsertarena	38	3	10	29
Andre	29	8	6	52
Total	239	54	75	619

Tabell 31 viser at aktiviteter knyttet til film og video som forventet er godt ivaretatt i allmenne kulturhus/ferbrukshus. Ikke uventet gjelder dette også skoler og fritidsklubber som er innrettet mot barn og ungdom. Men også 46 % av kunstmuseene og 44 % av museene svarer at de tilbyr film/video-fremføringer. For kunstmuseers vedkommende kan det skyldes nye kunstneriske uttrykksformer, for museer har slike aktiviteter trolig et pedagogisk formål. Når 1/4 av kirkene også oppgir aktiviteter tilknyttet film/video henger trolig mer spesifikt sammen med konfirmantundervisning ol. Dette har noen av respondentene gitt uttrykk for i egne kommentarfelt i undersøkelsen.

3.3. Etableringsår

I undersøkelsen spurte vi om etableringsår for arenaene. For 510 arenaer har vi fått opplysninger om dette. Enkelte av arenaene strekker seg langt tilbake i tid for når de ble etablert. Blant de eldste som vi har opplysninger om etableringsår, går helt tilbake til rundt 1000-tallet (kirker). Likevel bekrefter tallene funn fra tidligere undersøkelser om at det har vært en sterk vekst i arenaetableringer etter 1990 og spesielt etter 2000. Som figur 23 viser, så fortsetter denne trenden også etter 2010.

Figur 23. 4. Arenaenes etableringsår. Prosent. N=510



Tabell 32 (under) viser at tilveksten særlig gjelder allmenne arenaer, altså kulturhus og flerbruksarenaer, men veksten gjelder også spesialiserte arenaer som museer, bibliotek og kunstmuseer. Etter 2000 er det en merkbar økning i antallet festivaler. 50 % av festivalene ble etablert mellom 2000–2009.

Tabell 32. Arenaenes etableringsår fordelt på arenatype. Prosent.

Arenatype	Før 1800	1800– 1949	1950 –69	1970 –79	1980 –89	1990 –99	2000– 2009	Etter 2010	N=1 00 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	1	10	9	10	10	12	26	22	81
Samfunnshus/grendahus	2	29	15	17	12	15	10	0	41
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	19	42	8	6	4	6	6	10	52
Bibliotek	0	36	5	13	7	13	20	7	56
Museum (ikke rene kunstmuseer)	0	34	2	5	5	17	29	7	41
Teater	0	20	0	0	13	27	27	13	15
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	0	0	9	32	23	9	5	23	22
Skole (grunnskole /VGS)	0	12	20	16	8	8	16	20	25
Fritidsklubb /ungdomshus	0	25	0	19	0	19	25	13	16
Idrettshall /idrettsarena	0	6	3	3	25	19	22	22	36
Kino	0	17	42	8	25	0	0	8	12
Serveringssted / kafé	0	11	0	11	0	11	33	33	9
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier el.l.)	0	4	0	19	15	22	7	33	27
Festivaler	0	0	0	0	8	17	50	25	12
Scene/konsertarena	0	8	0	8	0	8	46	31	26
Andre	3	8	10	3	13	15	23	26	39
Total	13	97	38	52	52	68	104	86	510

Tabellen gir et godt bilde av arenamangfoldet. I undersøkelsen som gikk ut til arenaene hadde vi et spørsmål om arenaens lokaler tidligere hadde vært brukt til andre formål. Det er verdt å merke seg at 41 % av respondentene (243 av 599 arenaer vi har opplysninger om dette for) har oppgitt at arenaens lokaler tidligere har blitt brukt til andre formål enn i dag.

- Opprinnelig formål

Svarene på spørsmålet om opprinnelig formål viser et stort mangfold fra nedlagte fabrikklokaler til bankbygg og prestegårder. Ulike typer industrivirksomhet er blant

de tidligere formålene som hyppigst ble nevnt: konfeksjonsfabrikk, arbeiderboliger knyttet til Ulefos jernverk, Bergverksindustri, Cellulosefabrikk, restaurert driftsbygning, bryggeri, fiskeriindustri, papirfabrikk, margarinfabrikk, spritfabrikk, møbelfabrikk, meieri etc. Andre formål som ble nevnt var bl.a. bank, apotek, og kino. Gjenbruk av slike lokaler forteller noe allment om samfunnsendringer som bl.a. nedleggelse eller omstillinger i bestemte næringer og bransjer i de siste tiårene. Langt på vei bekrefter svarene funn fra tidligere undersøkelser om at bygg for industridrift mange steder er blitt renoveret eller ombygget til kulturhus (Brandser mfl. 2015). Gjenbruk av industribygg til kulturformål er et karakteristisk, og mye omtalt kjennetegn ved de sosiokulturelle forandringene som skjer i overgangen fra et industrielt til et postindustrielt informasjonssamfunn. Gjenbruksiveren er del av en internasjonal trend, som også har gjort seg sterkt gjeldende i avindustrialiserte byer og tettsteder i Norge. Noen svarte også at kulturarenaen tidligere var grendehus, samfunnshus eller folkets hus, men at bygningsmassen hadde blitt renoveret eller ombygget for å huse flere aktiviteter.

3.3.1. Endring i bruk over tid – aktivitet

Vi spurte arenaene om hvor lang tid arenaen har vært benyttet til kulturformål (tabell 33.)

Tabell 33. Hvor lenge har arenaen vært anvendt til kulturformål? Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

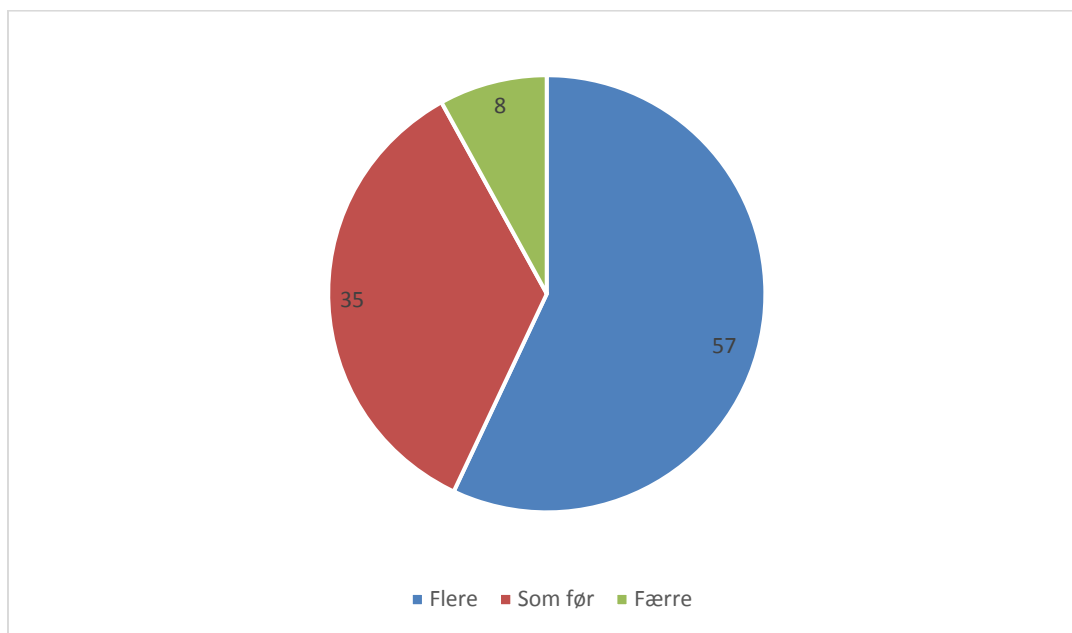
Hvor lenge har arenaen vært anvendt til kulturformål?	Hele tall	Prosent
Mindre enn ett år	10	2
1–4 år	65	11
5–10 år	80	14
Over 10 år	434	74
Total	589	100

Tabellen viser at flertallet av arenaene har vært brukt til kulturformål over 10 år. Hele 74 % (435 av 589 arenaer) svarte over 10 år. Tabellen gir noen indikasjoner på at arenaveksten siden 2000-tallet kan skyldes oppgradering og gjenbruk av eldre lokaler som tidligere har vært brukt til andre formål.

Arenaene som har lengre fartstid enn fire år, ble ført videre til oppfølgende spørsmål omkring aktivitetene ved arenaen og ulike aktørers bruk av arenaen over tid. Vi spurte respondentene om arenaen har flere eller færre aktiviteter i dag

sammenlignet med for fem år siden. Som figur 24 (under) viser, svarte 57 % av arenaene (288 av 506 arenaer) at det er flere kulturaktiviteter ved arenaen i dag enn for fem år siden. 35 % (178 av 506) sier omfanget er som før, mens kun 8 % (40) sier det er redusert.

Figur 24. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag sammenliknet med for 5 år siden? Delundersøkelse 2. Prosent. N=506.



Er arenaene i hyppigere bruk enn før? Et interessant spørsmål er om det er forskjell i mengde kulturaktivitet i arenaer med lang og kort brukstid, altså eldre og yngre arenaer.

Tabell 34. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag enn for 5 år siden fordelt på arenaens brukstid. Delundersøkelse 2. Prosent.

	Brukstid for kulturtilbudet for arenaen		
	5–10 år	Over 10 år	N=100 %
Flere	19	81	288
Som før	11	89	178
Færre	8	92	40
Total	78	428	506

Tabellen viser at mengden av aktivitet har økt i alle arenaene, men at majoriteten av arenaer har lengre fartstid enn 10 år (81 %). Imidlertid er det langt flere arenaer med brukstid over 10 år enn yngre arenaer som har svart på dette spørsmålet. Et

interessant spørsmål er videre om økning i aktivitetsmengden gjelder for bestemte typer av arenaer. Tabell 5 (under) viser en fordeling av svarene på arenatype.

Tabell 35. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag sammenliknet med for 5 år siden fordelt på arenatype. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Flere	Som før	Færre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	63	27	10	73
Samfunnshus/grendahus	31	51	18	51
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	52	45	3	62
Bibliotek	74	22	4	73
Museum (ikke rene kunstmuseer)	75	23	3	40
Teater	69	15	15	13
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	71	24	5	21
Skole (grunnskole /VGS)	35	58	8	26
Fritidsklubb /ungdomshus	47	41	12	17
Idrettshall /idrettsarena	41	52	7	29
Kino	38	54	8	13
Serveringssted / kafé	57	29	14	7
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	56	44	0	18
Festivaler	55	27	18	11
Scene/konsertarena	61	28	11	18
Andre	62	29	9	34
Total	288	178	40	506

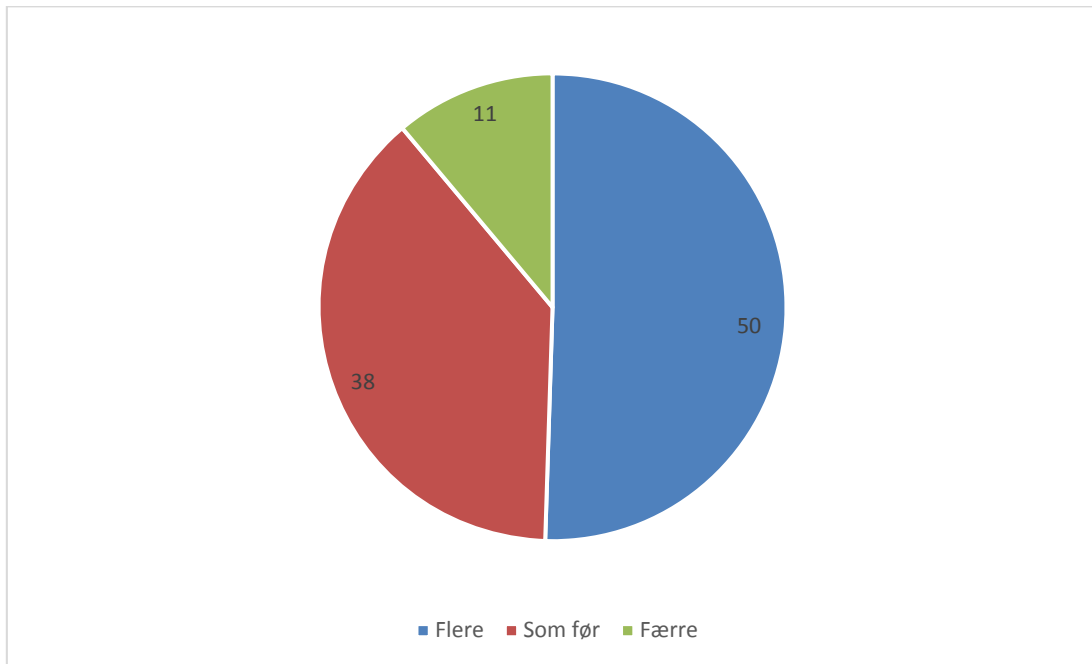
Som det fremgår av tabell 35 melder flertallet om «flere» aktiviteter enn for 5 år siden. Likevel er det noen nevneverdige forskjeller. 63 % av kulturhusene melder om flere aktiviteter, det samme gjør 69 % av de 13 teatrene som har svart på undersøkelsen. Mest overraskende er det at 74 % av bibliotekene, 75 % av museene og 52 % av kirkene også melder om «flere» aktiviteter enn for fem år siden. Det er også overraskende at 18 % av samfunnshusene rapporterer om «færre» aktiviteter. Det samme gjelder festivaler hvor 18 % svarer at det har vært en tilbakegang. Det kan være mange forklaringer på nedgangen i aktivitet i de tradisjonelle samfunnshusene. Blant årsakene kan være flere konkurrerende kulturtilbydere og

tilvekst av nye kulturhus, men også et mer kresent publikum som stiller større krav til program og utstyrsnivå som dugnadsdrevne samfunnshus muligens ikke klarer å tilfredsstille. En nedgang i festivaler kan også skyldes rent økonomiske forhold som færre private interessenter/sponsorer og/eller strammere prioritering i de kommunale kulturbudsjettene.

3.4. Endring i bruk over tid – aktører og kostnader

En betydelig andel av lokaler og bygninger som benyttes til kulturformål er reist og finansiert av lokale lag og organisasjoner. Dette gjelder særlig samfunnshus, ungdomshus, grendehus, folkets hus og bedehus. Kulturhus som ene og alene er bygget med tanke på kulturaktivitet er relativt nytt i Norge og skjer først utover 1990-tallet – med «byggeboom» på 2000-tallet. Noe av begrunnelsen var at de gamle kulturbyggene ikke var tilpasset dagens tekniske standard. Dagens kulturarrangementer stiller ofte store krav til lyd, lys og scenefasiliteter. Fremveksten av kulturhusene kan altså ses som uttrykk for en profesjonalisering av det lokale kunst- og kulturlivet. Tidligere undersøkelser har pekt på at økt satsning på kvalitet og strengere krav om inntjening kan bidra til en dreining av kulturarenaene mot det profesjonelle kunstlivet. Men skjer det på bekostning av amatørkulturen? For å fange inn noen bruksendringer, har vi spurt om det er færre eller flere frivillige og profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag enn sammenlignet med for fem år siden. Figur 25 (under) viser at halvparten av arenaene melder at «flere» frivillige aktører bruker arenaen i dag enn for fem år siden, mens 38 % svarer at tilstanden er «som før.»

Figur 25. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Delundersøkelse 2. Prosent. N=499.



Et annet relevant spørsmål er hvor – i hvilke typer arenaer – amatørkulturlivet utfolder seg. Er det plass for amatørerne i kulturhusene/flerbruksarenaene, eller er samfunnshus, ungdomshus og bedehus fortsatt stedet for frivillige lag og organisasjoner? Tabell 36. viser svarene fordelt på arenatype:

Tabell 36. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenatype. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Flere	Som før	Færre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	66	23	11	73
Samfunnshus/grendahus	36	42	22	50
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	50	45	5	60
Bibliotek	66	23	11	70
Museum (ikke rene kunstmuseer)	55	39	5	38
Teater	46	23	31	13
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	48	43	10	21
Skole (grunnskole /VGS)	27	65	8	26
Fritidsklubb /ungdomshus	35	53	12	17
Idrettshall /idrettsarena	50	47	3	30
Kino	31	54	15	13
Serveringssted / kafé	14	71	14	7
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	44	50	6	18
Festivaler	45	45	9	11
Scene/konsertarena	56	22	22	18
Andre	47	41	12	34
Total	251	192	56	499

Hovedmønsteret som avtegner seg i tabell 36 er at flere frivillige er involvert uavhengig av arenatyper, eller at det har holdt seg stabilt de siste fem årene. Det er særlig kulturhusene (66 %) og bibliotekene (66 %) som melder om at flere frivillige bruker arenaen i dag sammenliknet med for fem år siden. Med hensyn til samfunnshus/grendehus, ungdomshus og bedehus, så svarer rundt halvparten «som før». Det er likevel verdt å merke seg av 22 % av samfunnshusene svarer «færre». Halvparten av utvalgets 60 kirker svarer også at det er flere frivillige som bruker arenaen i dag sammenliknet med for fem år siden. At så mange av bibliotekene melder om flere frivillige brukere i dag sammenliknet med fem år siden kan bety at bibliotekene beveger seg nærmere «samfunnshuset».

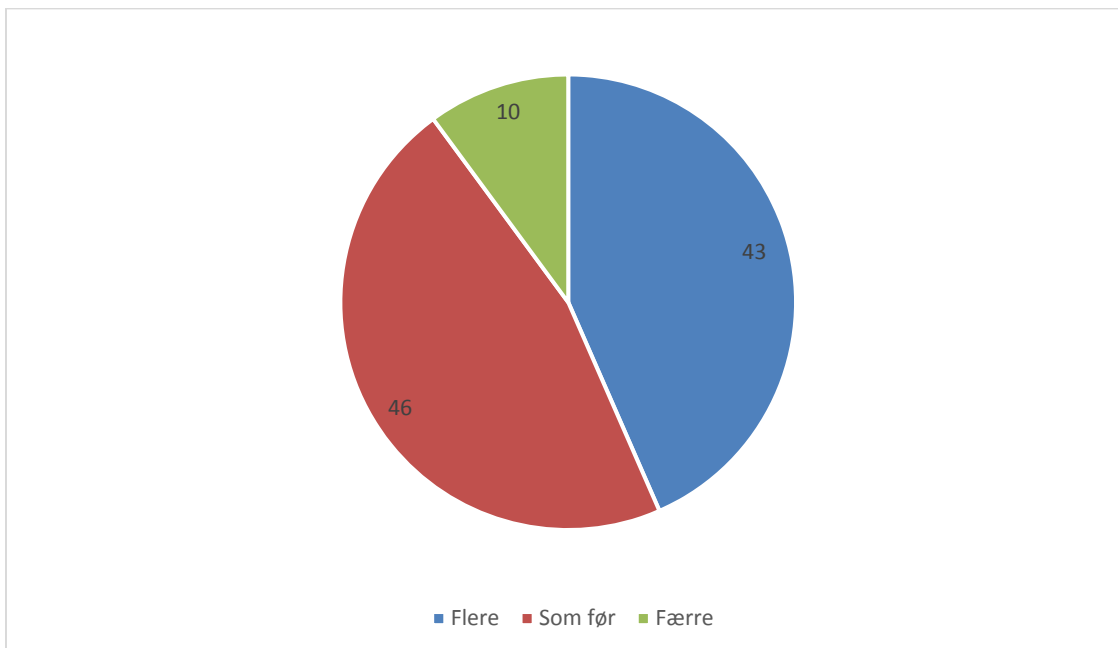
Vi vet at «husing» av lokalt kulturliv skjer i ulike faser. I mange lokalsamfunn finnes det i dag bygninger og lokaler som har vært benyttet til kulturformål i over 10 år, mens andre er yngre og relativt nyetablerte. Som allerede antydnet kan dette være nybygg eller ombygde lokaler og bygninger som har vært brukt til andre formål tidligere. Vi antar at eldre bygg/kulturbygg som ofte er initiert av frivillige og har en lang historie som kulturarena i lokalsamfunnet, vil ha flere frivillige enn yngre bygg som ofte er reist utelukkende for kultur.

Tabell 37. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenaens brukstid. Delundersøkelse 2. Prosent.

	Brukstid for kulturtilbudet for arenaen		
	5–10 år	Over 10 år	N=100 %
Flere	21	79	251
Som før	9	91	192
Færre	11	89	56
Total	75	424	499

Tabell 37 viser at 79 % av arenaene som svarer «flere» og 91 % av de som svarer «som før», er eldre arenaer, altså arenaer som er mer enn 10 år gamle. 89 % av de som svarer «færre» er også eldre arenaer. Det er verdt å merke seg at blant de 251 husene som svarer «flere» frivillige, så er kun 21 % nyere arenaer. Det kan bety at nyere kulturhus i større grad enn eldre har flere profesjonelle aktører i alle ledd. Vi har spurt våre respondenter om andelen profesjonelle brukere sammenlignet med situasjonen for fem år siden. Den grafiske fremstillingen i figur 26 (under) viser at hele 43 % svarer «flere» profesjonelle aktører, men at også 46 % svarer at andelen profesjonelle brukere er «som før». Det bør her nevnes at antallet arenaer som har en brukstid på mer enn 10 år er langt høyere enn for yngre arenaer.

Figur 26. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Delundersøkelse 2. Prosent. N=499.



Vi antar at mengden profesjonelle aktører vil variere mellom arenatyper, men også at profesjonaliseringen av kulturlivet har ført til at innslaget av profesjonelle aktører vil være større i arenaer som tradisjonelt sett har basert seg på frivillighet.

Tabell 38. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenatype. Delundersøkelse 2. Prosent.

Arenatype	Flere	Som før	Færre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	33	59	8	73
Samfunnshus/grendahus	16	62	22	50
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	47	45	8	62
Bibliotek	67	25	8	72
Museum (ikke rene kunstmuseer)	51	46	3	39
Teater	58	25	17	12
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	55	35	10	20
Skole (grunnskole /VGS)	12	77	12	26
Fritidsklubb /ungdomshus	31	63	6	16
Idrettshall /idrettsarena	40	33	27	30
Kino	38	46	15	13
Serveringssted / kafé	57	29	14	7
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	59	41	0	17
Festivaler	45	55	0	11
Scene/konsertarena	67	33	0	18
Andre	39	52	9	33
Total	216	232	51	499

Tabell 38 viser at litt under halvparten av alle kulturarenaene (216 av 499) svarer at innslaget av profesjonelle aktører er større enn for fem år siden. Kun 21 arenaer svarer at det er færre profesjonelle aktører. 50 % kulturhusene svarer at situasjonen er «som før», mens 33 % svarer «flere». Også 62 % av samfunnshusene har svart «som før», men andelen som melder om «færre» (22 %) er større enn andelen som melder om «flere» (16 %). Som vist i tabell 36 (tidligere) svarte 36 % av samfunnshusene at de hadde «flere» frivillige nå enn for fem år siden. Mye tyder altså på at samfunnshusene har holdt stand som et sted for amatørkulturen, mens kulturhusene drar fra med «flere» profesjonelle og «færre» frivillige (jf. tabell 36).

I likhet med tidligere, antar vi at eldre kulturbygg som har en lang historie som kulturbygg i lokalsamfunnet, vil ha færre profesjonelle aktører som bruker arenaen enn yngre arenaer som ofte er reist som bygg for kultur. Vi har fordelt svarene om flere/færre profesjonelle aktører på arenaens alder/brukstid.

Tabell 39. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden? Fordelt på arenaens brukstid. Delundersøkelse 2. Prosent.

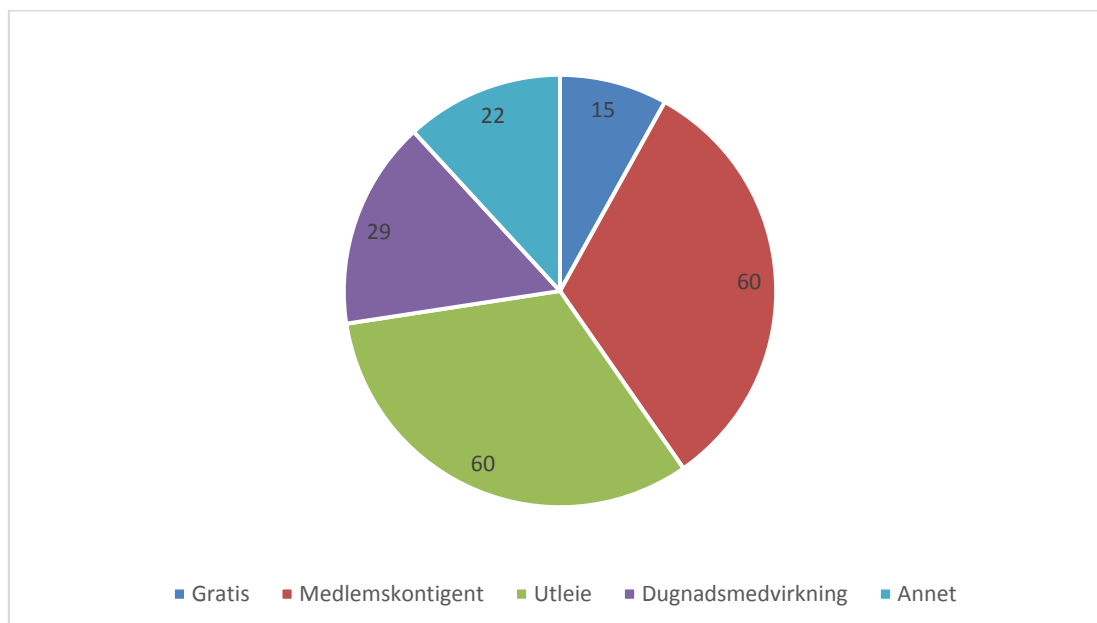
Brukstid for kulturtilbudet for arenaen			
	5–10 år	Over 10 år	N=100 %
Flere	20	80	216
Som før	13	87	232
Færre	4	96	51
Total	76	423	499

Tabell 39 viser at omtrent alle arenaene svarte enten «flere» profesjonelle brukere (216 av 499) eller at antallet profesjonelle var «som før» (232 av 499). 80 % av de 216 arenaene som svarte «flere» er eldre arenaer, mens 20 % er yngre. Bare en liten andel arenaer svarte «færre», men blant disse er det markant forskjell mellom yngre og eldre. 96 % av de 51 arenaer som svarte «færre» er eldre arenaer. Imidlertid er også her antallet arenaer som har mer enn 10 års fartstid langt høyere enn for yngre arenaer.

3.5 Betingelser som gjelder for bruk av arenaen

Kartleggingen viser at det er stort mangfold av bygg som benyttes til kulturformål. Noen er reist på dugnad og finansiert av lokale foreninger og lag. Andre er statlige institusjoner (kirker), kommunalt eide bygg, eller private stiftelser. Inntektsgrunnlaget vil derfor variere. Noen drives av frivillige eller medlemskontingenter, andre har billettinntekter, driver utleie, eller får tilskudd fra det offentlige (stat, kommune, fylke) eller fra sponsorer/private. Muligheten for kulturaktivitet i lokalsamfunnet er avhengig av betingelsene de ulike arenaene stiller for bruk av rom. Vi har bedt våre respondenter svare på hvilke betingelser som gjelder for bruk av arenaenes produksjons- øvings og undervisningsrom. Her operer vi med lukkede svarkategorier.

Figur 27. Bruk av produksjonsrom/øvingslokaler/undervisningsrom. Delundersøkelse 2. Flere svar mulig. Prosent. N=544



Hovedmønsteret er at bruk er betinget av leie (60 %) eller medlemskap (60 %) i et lag eller en organisasjon. Rundt 29 % av arenaene svarte dugnadsmedvirkning, mens bare en liten andel (15 %), svarte at bruken av rom er gratis.

Fra tidligere undersøkelser vet vi at kulturarenaer har mange og svært ulike bruksvilkår som ikke fanges inn gjennom svarkategoriene som er benyttet her. I skjemaet kunne respondentene derfor svare «annet» og spesifisere hvilke andre bruksbetingelser som gjaldt for deres arena. Svarene viser stor variasjon. Et gjennomgående svar var at øvingslokalene var gratis til ideelle brukere, og at betaling var påkrevd for kommersielle/inntektsbringende arrangementer. Her er et lite utsnitt av svarene:

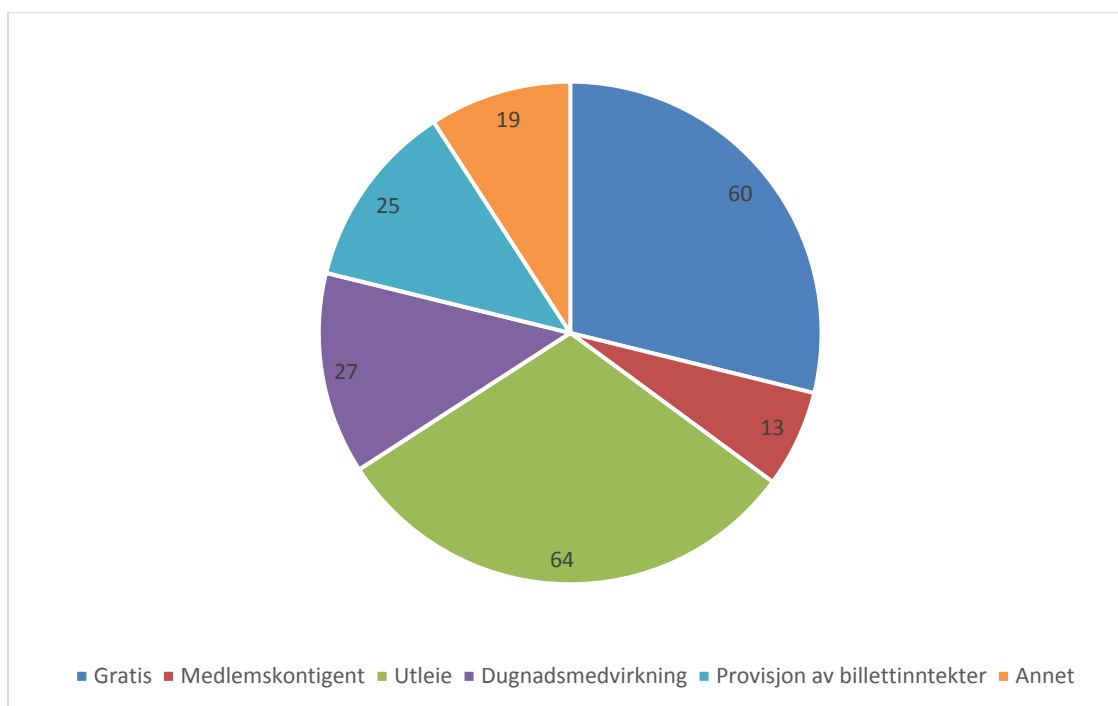
Produksjon og øvingsrom

- Provisjon fra kommersielle konserter/forestillinger
- 10 % av omsetningen fra inntektsbringende arrangementer også fra lokale lag og foreninger som ellers har fri adgang
- Betaling ved spesielle arrangement
- Betaling for brukere over 18 år

- Betaling pr. rom
- Billettsalg til utstillinger og arrangement
- Elevavgift i kombinasjon med kommunens budsjett
- Fast årsleie
- Gratis mot «dugnad»
- Lokalene er gratis, men utstyr leies ut for en symbolsk sum
- Bygdas kor/korp har rimeligere leie enn profesjonelle aktører

Vi ba også våre respondenter om å svare på hvilke betingelser som gjelder for bruk av arenaenes formidlingsrom (scener, utstillingsrom og saler).

Figur 28. Bruk av formidlingsrom, utstillingsrom og scenerom. Delundersøkelse 2. Flere svar mulig. Prosent. N=551.



Hovedmønsteret som illustreres i figur 28 er at bruken av formidlingsrom enten er gratis (64 %) eller er basert på utleie (60 %). Det er imidlertid verdt å merke seg at ¼ av arenaene (25 %) svarte provisjon fra billettsalg. Dette tallet er relativt høyt med tanke på arenatypene som er representert i utvalget vårt. Kun 13 % av arenaene svarte medlemskontigent. Også her opererte vi med kategorien «annet» hvor respondentene kunne spesifisere hvilke eventuelt andre bruksbetingelser for

formidlingsrom som gjelder. Det var også her stor variasjon i svarene. Et gjennomgående svar var at (i likhet med det som ble nevnt for produksjons/øvingsrom) formidling er gratis for ideelle brukere, men at det kreves betaling av kommersielle aktører. Provisjon ved spesielt inntektsbringende (helge) arrangementer gikk også igjen. Her en liste av noen gjennomgående svar:

Formidlingsrom

- 35 % provisjon fra utstillinger
- 10 % ved inntektsbringende arrangement. Private og kommersielle betaler husleie
- Egne satser ved inntektsbringende arrangement
- Engangssum avtales med bruker
- Etter søknad kan det gis fri leie til produksjon/arrangement
- At produksjon ikke bryter med kirkens verdigrunnlag og målsetting
- Godkjenning av program
- Krav om kristent innhold
- Gratis leie mandag–fredag, betaling fredag – søndag
- Gratis under 19 år
- Husleie til arrangementer med billettinntekter
- I hovedsak gratis, men vi tar en pris for kommersielle aktører
- Kommunale brukere gratis, frivillige lag og organisasjoner symbolsk sum, standardpris for andre
- Aktørene betaler årlig husleie på 10.000
- Gratis lokaler, utlån mot betaling av utstyr
- Innkjøp av forestillinger/produksjoner

Leiepris pr time

I undersøkelsen stilte vi også spørsmål om den omtrentlige leieprisen pr. time. Variasjonen er stor, fra symbolske beløp på 1 til 150 kr per time til inntil 30.000 pr. dagen/døgnet. Førstnevnte kategori forutsetter i de fleste tilfeller medlemskap i et lag eller en organisasjon, i andre kategori faller kommersielt drevne kulturhus. Mange kulturhus opererer dessuten med flere priser avhengig av størrelse på scener, saler og rom, noe som gjør en sammenligning av utleiepris omtrent umulig. Svarene sier noe om spennvidden med hensyn til romkapasitet og utstyrsnivå i norske kulturhus. Inntrykket er at leiekostnader i kommersielt drevne kulturhus er relativt høye. Enkelte har nevnt at kommunen opererer med en differensiert prisliste med lavere pris for lokale utøvere enn for leietakere utenfor kommune. Samtidig viser svarene at lokale lag og foreninger også vet å ta seg betalt av kommersielle aktører. I likhet med figur 3.6 (over) ser vi at provisjon av billettsalg til kommersielle arrangementer er blitt vanligere. Flere arenaer nevnte under «annet» at de tok mellom 10 og 30 % av billettsalget pr. arrangement.

- *Rabatterte priser.*

Listen over viser at bruksvilkårene varierer. Vårt generelle inntrykk er at mange arenaer ønsker å prioritere lokale frivillige aktører foran kommersielle, og at tilgjengelighet for barn og ungdom i stor grad blir tatt hensyn til ved prissetting. Flere nevnte differensierte priser, delbetaling og «spleisepriser» (gratis mot dugnad). Vi spurte våre respondenter om frivillige aktører fikk rabatt ved bruk av rom til øving, produksjon eller undervisning.

Tabell 40. Gis det rabatterte priser til frivillige aktører ved bruk av produksjonsrom /øvingslokaler/undervisningsrom? Delundersøkelse 2. Prosent. N=531

Rabatterte priser	
Ja, mer enn 50 % avslag	36
Ja, men under 50 % avslag	12
Nei	13
Usikker	7
Ikke aktuelt	31
N=100 %	531

Tabell 40 gir inntrykk av at kulturarenaene ønsker å fremme den lokale amatørkulturen. Nesten halvparten av de 531 arenaene som vi har opplysninger for

angående rabatterte priser opererer med rabatter til frivillige aktører. 36 % svarte at de gir mer enn 50 % avslag, mens 12 % svarte at de gir avslag på under 50 %. 13 % oppgir at de ikke opererer med slike avslag. Årsaken kan være at arenaen ikke har slike rom tilgjengelig, eller at utleie drives rent kommersielt. 31 % har svart at spørsmålet ikke er aktuelt for dem. Blant disse finner vi mange biblioteker (50 stykker), men også museer, kirker, skoler, ungdomshus/fritidsklubber, samfunnshus/grendahus m.m. En del av disse arenaenes aktivitet er i utgangspunktet gratis, eller drives mot dugnadsinnsats.

Hva så med formidlingslokaler? Tilgang på scenerom en forutsetning for mye av amatørkulturen. Vi spurte våre respondenter om frivillige aktører fikk rabatt ved bruk av formidlingslokaler, scenerom og/eller utstillingsrom.

Tabell 41. Gis det rabatterte priser til frivillige aktører ved bruk av formidlingslokaler/utstillingsrom/scenerom? Delundersøkelse 2. Prosent. N=531⁸

Rabatterte priser	
Ja, mer enn 50 % avslag	34
Ja, men under 50 % avslag	12
Nei	17
Usikker	8
Ikke aktuelt	29
N=100 %	539

Inntrykket er også her at arenaene prioriterer plass til frivillige. Nesten halvparten av arenaene gir en eller form for rabatt, og 34 % oppgir at de gir mer enn 50 % avslag for frivillige. Også for dette spørsmålet er det en del arenaer som har svart at dette ikke er aktuelt for dem (29 %). Blant disse finner vi også her en del museer, kirker, bibliotek, skoler, ungdomshus/fritidsklubber, samfunnshus/grendahus m.m.

⁸ Her mangler vi opplysninger for til sammen 68 respondenter. Også her er det mange som har ulike kombinasjoner.

Kapittel 4 UKEREGISTRERING

4.1. Innledning

I dette kapitlet tar vi for oss ukeregistreringen som behandles separat. Hensikten er å gi en bedre oversikt over resultatene, men tallmaterialet er omfattende. Etter at vi har sagt litt om datagrunnlaget, svarfordeling etter fylke og kommunestørrelse ol, så går vi over til en presentasjon av arenaenes aktivitet innenfor fem ulike kulturformål – henholdsvis scenekunst (teater, revy, dans m.m.), musikk, visuell kunst, litteratur og film/video. Når det gjelder aktiviteter som arenaene kan ivareta i henhold til sine kulturformål har vi satt et skille mellom framføring/formidling, produksjon og undervisning. Deretter sier vi noe om arenaenes kjernepublikum. Alle tabeller og figurer er basert på arenaene som har svart/registrert på enten 1 eller 2 uker. Dette gjelder samlet sett 434 arenaer. Noen arenaer har ikke registrert på uker, men gitt opplysninger per år, disse er ikke inkludert her.

4 1.1 Datagrunnlaget

Tabell 42 viser hvilke ukenumre arenaene har tatt utgangspunkt i for å registrere aktivitet ved arenaen. Vi ba i spørreskjemaet om at arenaene skulle ta utgangspunkt i to sammenhengende uker i perioden januar – april 2016. Vi ba særlig om at arenaene skulle unngå å ta utgangspunkt i uker som sammenfalt med ferier (vinterferie, påskeferie) eller nasjonale merkedager. En del arenaer tok direkte kontakt med oss med forespørsel om å få bruke andre uker til registrering av aktivitet da det av ulike årsaker var vanskelig å bruke to sammenhengende uker i tidsrommet januar – april inneværende år. Langt de fleste har valgt å registrere aktivitet for uker i den forespurte perioden (januar–april 2016), men noen har også som nevnt valgt å ta utgangspunkt i andre uker.

Tabell 42. Ukeregistrering. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

	Uke 1		Uke 2	
	Hele tall	%	Hele tall	%
Uke 1–8, januar/februar	180	42	107	26
Uke 9–17, mars/april	219	51	265	64
Uke 18–26, mai/juni	14	3	20	5
Uke 27–35, juli/avg.	14	3	13	3
Uke 36–43, sept./okt.	4	1	6	1
Uke 44–52, nov./des.	2	0	4	1
Total	433	100	415	100

Enkelte arenaer har valgt ikke å svare for to uker, men kun en. Dette gjelder for til sammen 19 arenaer. Vi har likevel valgt å inkludere disse i analysene som følger. Som vist i tabell 43 fordeler arenaene som har foretatt ukeregistrering seg på alle landets fylker om enn med noe ulik vektning. Fra tabell 44 ser vi at særlig mange av arenaene som er samfunnshus/grendahus (61 %) og idrettsarenaer/idrettshaller (62 %) er lokalisert i små kommuner. Rundt 50 % av teatrene og scene/konsertarene er lokalisert i større kommuner.

Tabell 43. Ukeregistrering – arenaer fordelt etter fylkestilhørighet. Hele tall og prosent.

Fylke	Hele tall	Prosent
Østfold	25	6
Akershus	24	6
Hedmark	10	2
Oppland	31	7
Buskerud	36	8
Vestfold	25	6
Telemark	41	9
Aust-Agder	9	2
Vest-Agder	16	4
Rogaland	24	6
Hordaland	39	9
Sogn og Fjordane	18	4
Møre og Romsdal	46	11
Sør-Trøndelag	20	5
Nord-Trøndelag	15	3
Nordland	33	8
Troms	14	3
Finmark	7	2
Total	433	100

Tabell 44. Ukeregistrering – arenaer fordelt etter kommunestørrelse. Prosent.

Arenatype	Kommunestørrelse			N=100
	Små (1–4999)	Middels (5000–19 999)	Store (over 20 000)	
Kulturhus og flerbruksarenaer	29	34	37	62
Samfunnshus/grendahus	61	17	22	36
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	43	47	10	51
Bibliotek	39	36	25	61
Museum (ikke rene kunstmuseer)	32	36	32	28
Teater	18	27	55	11
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	30	45	25	20
Skole (grunnskole /VGS)	33	48	19	21
Fritidsklubb /ungdomshus	31	31	38	16
Idrettshall /idrettsarena	62	35	4	26
Kino	25	33	42	12
Serveringssted / kafé	17	50	33	6
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	26	42	32	19
Festivaler	57	43	0	7
Scene/konsertarena	36	16	48	25
Andre	63	27	10	30
Total	172	149	110	431

4.1.2 Arenatype og valgte uker

Som tidligere nevnt så har en del arenaer valgt å ta utgangspunkt i uker som ikke faller innen i tidsperioden januar – april slik vi opprinnelig ba respondentene om. I noen tilfeller gjelder dette arenaer med sesongbasert aktivitet som for eksempel museer (jf. tabell 45 og 46), men vi ser at det også i en viss grad gjelder arenaer som driver med undervisning/øving (inkludert kulturskole), kulturhus (flerbruksarenaer) og teater m.m.

Tabell 45. Arenatype og ukeregistrering. Uke 1. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		UKE 1						Total
		Uke 1 – 8 jan./febr.	Uke 9–17 mars/april	Uke 18–26. Mai/juni	Uke 27–35 juli/avg.	Uke 36–43 sept./okt.	Uke 44–52 nov./des.	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	27	31	2	0	2	0	62
	%	44 %	50 %	3 %	0 %	3 %	0 %	100 %
Samfunnshus/ grendahus	Hele tall	16	19	1	0	0	0	36
	%	44 %	53 %	3 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	17	31	0	2	0	1	51
	%	33 %	61 %	0 %	4 %	0 %	2 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	27	33	0	1	0	0	61
	%	44 %	54 %	0 %	2 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	10	16	2	1	0	0	29
	%	34 %	55 %	7 %	3 %	0 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	3	7	1	0	0	0	11
	%	27 %	64 %	9 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	12	6	3	0	0	0	21
	%	57 %	29 %	14 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	10	9	0	1	1	0	21
	%	48 %	43 %	0 %	5 %	5 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	5	11	0	0	0	0	16
	%	31 %	69 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %

Arenatype		UKE 1						Total
		Uke 1 – 8 jan./febr.	Uke 9–17 mars/april	Uke 18–26. Mai/juni	Uke 27–35 juli/aug.	Uke 36–43 sept./okt.	Uke 44–52 nov./des.	
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	15	8	1	1	1	0	26
	%	58 %	31 %	4 %	4 %	4 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	6	4	1	1	0	0	12
	%	50 %	33 %	8 %	8 %	0 %	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	3	2	0	1	0	0	6
	%	50 %	33 %	0 %	17 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	6	12	1	0	0	0	19
	%	32 %	63 %	5 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Festivaler	Hele tall	3	1	0	3	0	0	7
	%	43 %	14 %	0 %	43 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	8	15	0	1	0	1	25
	%	32 %	60 %	0 %	4 %	0 %	4 %	100 %
Andre	Hele tall	12	14	2	2	0	0	30
	%	40 %	47 %	7 %	7 %	0 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	180	219	14	14	4	2	433
	%	42 %	51 %	3 %	3 %	1 %	0 %	100 %

Tabell 46 Arenatype og ukeregistrering. Uke 2. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent..

Arenatype		UKE 2						Total
		Uke 1–8 jan./feb	Uke 9–17 Mars/april	Uke 18– 26 Mai/juni	Uke 27– 35 Juli/aug.	Uke 36– 43 sept./okt.	Uke 44– 52 nov./des.	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	20	37	1	0	3	1	62
	%	32 %	60 %	2 %	0 %	5 %	2 %	100 %
Samfunnshus/ grendahus	Hele tall	13	21	0	1	0	0	35
	%	37 %	60 %	0 %	3 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	8	35	1	1	1	1	47
	%	17 %	74 %	2 %	2 %	2 %	2 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	15	43	2	1	0	0	61
	%	25 %	70 %	3 %	2 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	4	19	1	2	0	1	27
	%	15 %	70 %	4 %	7 %	0 %	4 %	100 %
Teater	Hele tall	3	5	3	0	0	0	11
	%	27 %	45 %	27 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	7	9	2	1	0	0	19
	%	37 %	47 %	11 %	5 %	0 %	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	5	13	1	0	0	0	19
	%	26 %	68 %	5 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	3	9	2	0	0	0	14
	%	21 %	64 %	14 %	0 %	0 %	0 %	100 %

Arenatype		UKE 2						Total
		Uke 1–8 jan./feb	Uke 9–17 Mars/april	Uke 18– 26 Mai/juni	Uke 27– 35 Juli/aug.	Uke 36– 43 sept./okt.	Uke 44– 52 nov./des.	
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	10	12	1	1	1	1	26
	%	38 %	46 %	4 %	4 %	4 %	4 %	100 %
Kino	Hele tall	4	6	1	0	0	0	11
	%	36 %	55 %	9 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	0	4	0	1	1	0	6
	%	0 %	67 %	0 %	17 %	17 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	1	16	1	1	0	0	19
	%	5 %	84 %	5 %	5 %	0 %	0 %	100 %
Festivaler	Hele tall	2	1	0	0	0	0	3
	%	67 %	33 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	5	17	2	1	0	0	25
	%	20 %	68 %	8 %	4 %	0 %	0 %	100 %
Andre	Hele tall	7	18	2	3	0	0	30
	%	23 %	60 %	7 %	10 %	0 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	107	265	20	13	6	4	415
	%	26 %	64 %	5 %	3 %	1 %	1 %	100 %

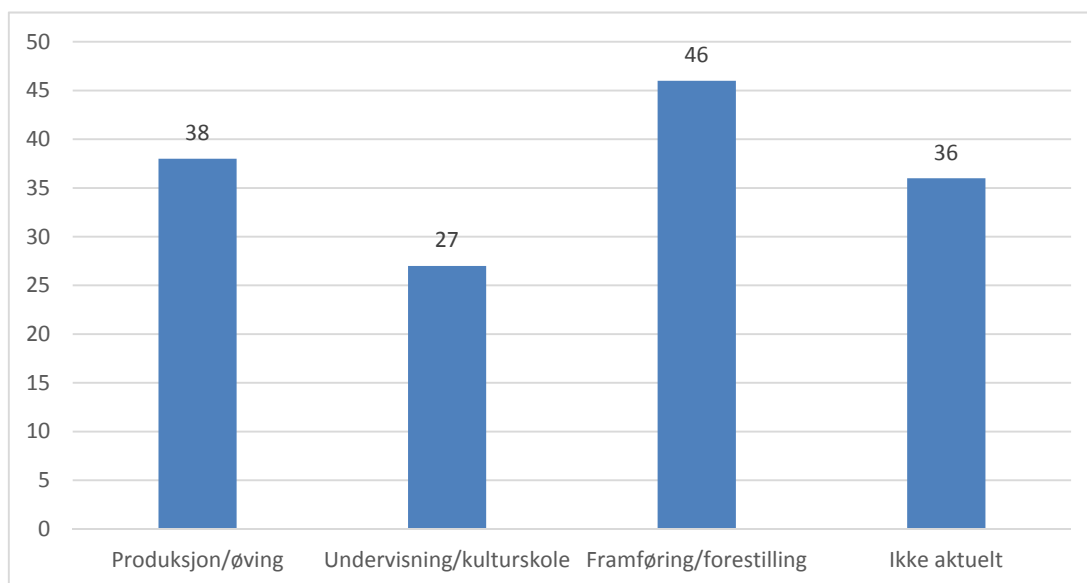
I det følgende presenteres resultatene fra arenaenes registrering av aktivitet innenfor fem ulike kulturformål. Vi starter med scenekunst (teater, revy, dans m.m.), deretter følger musikk, visuell kunst, litteratur og film/video. Registreringen omfatter timer til produksjon og undervisning/kulturskole og antall

fremføring/forestillinger, samt kjernepublikum (målgrupper). Her finner vi også svar på hvor mange utøvere, publikummere og andre aktører som anslagsvis har vært involvert i arrangementer i løpet av toukersperioden.

4.2. Ukeregistrering: SCENEKUNST

Oversikten i figur 29 (under) viser de arenaene som har svart/registrert aktivitet av ulikt slag knyttet til scenekunst (hhv. produksjon/øving, undervisning/kulturskole og/eller framføringer/forestillinger) på 1 eller 2 uker. Av de 434 arenaene hvor vi har opplysninger om aktivitet, har 46 % aktiviteter knyttet til framføringer/forestillinger i tilknytning til scenekunst, 38 % innen produksjon/øving og noe færre innen undervisning/kulturskole (27 %). 36 % av arenaene har svart at aktiviteter knyttet til scenekunst ikke har vært aktuelt for dem i den perioden de har registrert aktivitet for.

Figur 29. Ukeregistrering. Scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.



Tabell 47 (under) viser hvordan arenaene som har hatt aktiviteter innen scenekunst i perioden med ukeregistrering fordeler seg på ulike typer av arenaer. Ikke uventet er aktiviteter knyttet produksjon/øving vesentlig for arenaer som teater, (alle som vi har opplysninger om for dette) kulturhus og flerbruksarenaer (76 % av arenaene innen denne arenatypen). For mange fritidsklubber/ungdomshus (63 %) og scener/konsertarenaer (52 %) har dette vært aktiviteter de har holdt på med i ukeregistreringsperioden. Naturlig nok har også aktiviteter knyttet til framføringer/forestillinger i samme periode vært fremtredende for kulturhusene

(70 %) og teatrene (73 %). Aktiviteter knyttet til undervisning/kulturskole innen scenekunst har i særlig grad vært relevant for skoler (48 %) og arenaer med undervisning/kulturskole (43 %), men dette gjelder også for fritidsklubber/ungdomshus (44 %). Vi ser også at det blant museene og serveringssteder/kafeer har det vært begrenset aktivitet av ulike slag knyttet til scenekunst, og at mer enn halvparten av disse arenaene har svart at slike aktiviteter ikke er aktuelt for dem (hhv. 66 % og 58 %). Aktiviteter innen scenekunst er også ikke aktuelt for mange festivaler i ukeregistreringsperioden (57 %).

Tabell 47. Ukeregistrering. Arenatype og scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.

Arenatype	Scenekunst				N=10 0 %
	Produksjon/øving	Undervisning/ kulturskole	Framføring/ forestillinger	Ikke aktuelt	
Kulturhus og flerbruksarenaer	76	51	70	10	63
Samfunnshus/grendahus	36	19	39	36	36
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	27	22	41	47	51
Bibliotek	13	13	41	43	61
Museum (ikke rene kunstmuseer)	24	7	21	66	29
Teater	100	36	73	0	11
Undervisning/øvingslokaler (inkludert kulturskole)	38	43	38	24	21
Skole (grunnskole /VGS)	38	48	43	24	21
Fritidsklubb /ungdomshus	63	44	50	19	16
Idrettshall /idrettsarena	19	35	35	42	26
Kino	42	33	58	33	12
Serveringssted/kafé	17	17	50	67	6
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	16	11	26	58	19
Festivaler	14	14	57	57	7
Scene/konsertarena	52	24	56	44	25
Andre	33	20	50	40	30
Total	165	119	200	158	434

Det er til sammen 267 arenaer som har ivaretatt slike aktiviteter innen scenekunst i perioden. Vel halvparten av dem (49 %) har hatt aktiviteter knyttet til alle tre former vi spurte om (produksjon/øving, undervisning/kulturskole og framføring/forestilling). 32 % oppgir to ulike former for aktivitet, mens 30 % har ivaretatt kun en av de aktivitetene vi spurte om.

Scenekunst: Timer til produksjon og øving, antall framføringer/forestillinger

Vi spurte arenaene om å gi et anslag av antall timer som har gått med til ulike aktiviteter innen scenekunst i ukeregistreringsperioden. Tabell 48 viser timefordelingen for aktivitetene produksjon/øving og undervisning/kulturskole:

Tabell 48. Ukeregistrering–Scenekunst. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Prosent.

Scenekunst				
	Produksjon/øving		Undervisning/kulturskole	
Timeomfang	Hele tall	%	Hele tall	%
1–8 timer	64	32	51	59
9–16 timer	21	21	33	19
17–24 timer	5	18	28	5
25–32 timer	5	8	13	5
33–50 timer	7	10	16	6
51–80 timer	4	5	8	4
Over 80 timer	2	5	8	2
Total	157	100	108	100

Med hensyn til timeomfang for aktiviteter knyttet til *produksjon/øving* er spennvidden stor; fra minimum 1 time (for flere arenaer) til en arena som oppgir 192 timer i ukeregistreringsperioden. Også for aktiviteter knyttet til undervisning/kulturskole ser vi stor variasjon mellom arenaene fra minimum 1 time til maksimum 200 timer. En del arenaer har ikke angitt antall timer som har gått med til produksjon/øving, men utdyper med kommentarer som viser at det har vært aktivitet ved arenaen i den aktuelle tidsperioden:

«NN revyen (Russ revyen)»⁹

«Kvar dag»

«Det er dessverre vanskelig å oppgi timer da foreninger som har revy bestemmer selv når de øver. I løpet av de to ukene har det vært 10 dager med øving.»

⁹ Alle navn på arenaer, samt kommunetilhørighet er anonymisert.

Også for *undervisning/kulturskole* har en del arenaer ikke angitt antall timer som har gått med, men utdyper med kommentarer som viser at det har vært slik aktivitet ved arenaen i ukeregistreringsperioden:

«Teaterverksted fra Kulturskole i NN – underviser» «

Vi spurte også om arenaene kunne oppgi antall framføringer/forestillinger ved arenaen for den perioden arenaene registrerte aktivitet (tabell 49):

Tabell 49. Ukeregistrering–Scenekunst. Antall arrangementer, framføringer, forestillinger. Delundersøkelse 2. Prosent. N=197.

Framføringer/forestillinger – Scenekunst		
Antall	Hele tall	%
1–2	100	51
3–5	50	25
6–10	21	11
11–20	17	9
21–40	5	3
Over 40	4	2
Total	197	100

Totalt har det ved de 197 arenaene som vi har opplysninger om på dette punktet blitt gjennomført 1 219 framføringer/forestillinger som på en eller annen måte hører inn under scenekunst slik vi har definert det (dans, teater, opera, revy etc.). For litt mer enn halvparten av arenaene (51 %) har det dreid seg om 1–2 framføringer/forestillinger i registreringsperioden, mens 25 % oppgir 3–5 framføringer/forestillinger. Ikke så mange arenaer har hatt over 40 framføringer/forestillinger i perioden (2 %). De neste tabellene 50–52 (under) viser hvordan timeomfanget knyttet til produksjon/øving, undervisning/kulturskole og antall framføringer/forestillinger fordeler seg på typer av arenaer. Tabellene gir en detaljert oversikt, men vi kommer med noen kortfattede kommentarer under.

Scenekunst: Timeomfang produksjon og øving fordelt på arenatype

Tabell 50. Arenatype og scenekunst, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

		Scenekunst – produksjon/øving							
Arenatype		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	over 80 timer	Total
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	9	10	11	5	4	3	2	44
	%	20 %	23 %	25 %	11 %	9 %	7 %	5 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	2	3	5	2	1	0	0	13
	%	15 %	23 %	38 %	15 %	8 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	7	1	1	2	0	0	0	11
	%	64 %	9 %	9 %	18 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	6	2	1	0	0	1	0	10
	%	60 %	20 %	10 %	0 %	0 %	10 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	5	1	0	0	0	1	0	7
	%	71 %	14 %	0 %	0 %	0 %	14 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	0	3	1	0	2	1	3	10
	%	0 %	30 %	10 %	0 %	20 %	10 %	30 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	1	1	1	1	2	0	2	8
	%	13 %	13 %	13 %	13 %	25 %	0 %	25 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	3	1	2	0	2	0	0	8
	%	38 %	13 %	25 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	3	2	1	2	1	0	1	10

	%	30 %	20 %	10 %	20 %	10 %	0 %	10 %	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	1	2	0	1	0	1	0	5
	%	20 %	40 %	0 %	20 %	0 %	20 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	2	1	2	0	0	0	0	5
	%	40 %	20 %	40 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	1	1	0	0	0	0	0	2
	%	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Festivaler	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	5	2	2	0	3	0	0	12
	%	42 %	17 %	17 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Andre	Hele tall	4	3	1	0	1	1	0	10
	%	40 %	30 %	10 %	0 %	10 %	10 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	51	33	28	13	16	8	8	157
	%	32 %	21 %	18 %	8 %	10 %	5 %	5 %	100 %

Scenekunst: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype

Tabell 51. Arenatype og scenekunst, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Scenekunst – undervisning/kulturskole									
Arenatype		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	Total
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	13	6	3	1	2	2	0	27
	%	48 %	22 %	11 %	4 %	7 %	7 %	0 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	5	0	0	1	0	0	0	6
	%	83 %	0 %	0 %	17 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	6	2	0	0	0	0	0	8
	%	75 %	25 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	7	1	1	0	1	0	0	10
	%	70 %	10 %	10 %	0 %	10 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	1	1	0	0	0	0	0	2
	%	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	1	2	0	0	1	0	0	4
	%	25 %	50 %	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	4	1	1	1	1	0	1	9
	%	44 %	11 %	11 %	11 %	11 %	0 %	11 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	7	1	0	1	0	0	0	9
	%	78 %	11 %	0 %	11 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	2	3	0	0	1	1	0	7

	%	29 %	43 %	0 %	0 %	14 %	14 %	0 %	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	4	0	0	1	1	1	0	7
	%	57 %	0 %	0 %	14 %	14 %	14 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	3	1	0	0	0	0	0	4
	%	75 %	25 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Festivaler	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	4	1	0	0	0	0	1	6
	%	67 %	17 %	0 %	0 %	0 %	0 %	17 %	100 %
Andre	Hele tall	4	2	0	0	0	0	0	6
	%	67 %	33 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	64	21	5	5	7	4	2	108
	%	59 %	19 %	5 %	5 %	6 %	4 %	2 %	100 %

Scenekunst: Antall framføringer/forestillinger fordelt på arenatype

Tabell 52. Arenatype og scenekunst – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Scenekunst-antall framføringer/forestillinger						Total
		1-2	3-5	6-10	11-20	21-40	Over 40	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	18	10	8	5	1	1	43
	%	42 %	23 %	19 %	12 %	2 %	2 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	7	3	1	2	0	0	13
	%	54 %	23 %	8 %	15 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	11	8	0	1	0	0	20
	%	55 %	40 %	0 %	5 %	0 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	16	6	2	0	1	1	26
	%	62 %	23 %	8 %	0 %	4 %	4 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	3	0	1	2	0	0	6
	%	50 %	0 %	17 %	33 %	0 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	1	1	2	0	2	1	7
	%	14 %	14 %	29 %	0 %	29 %	14 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	3	1	3	2	0	0	9
	%	33 %	11 %	33 %	22 %	0 %	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	6	3	0	1	0	0	10
	%	60 %	30 %	0 %	10 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	5	2	1	0	0	0	8
	%	63 %	25 %	13 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	5	3	0	0	1	0	9
	%	56 %	33 %	0 %	0 %	11 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	1	5	1	0	0	0	7
	%	14 %	71 %	14 %	0 %	0 %	0 %	100 %

Serveringssted / kafé	Hele tall	1	0	1	0	0	0	2
	%	50 %	0 %	50 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	3	0	0	1	0	0	4
	%	75 %	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Festivaler	Hele tall	3	0	0	1	0	0	4
	%	75 %	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	5	6	1	1	0	1	14
	%	36 %	43 %	7 %	7 %	0 %	7 %	100 %
Andre	Hele tall	12	2	0	1	0	0	15
	%	80 %	13 %	0 %	7 %	0 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	100	50	21	17	5	4	197
	%	51 %	25 %	11 %	9 %	3 %	2 %	100 %

Tabell 50 viser at de aller fleste arenaene har vært brukt til scenekunstproduksjon og -øving, men noe mer enn andre. Ikke uventet er timebruk til produksjon/øving størst i kulturhus/flerbruksarenaer, men også 5 av 13 samfunnshus svarer mellom 17–24 timer for perioden. Det høye timetallet i disse arenatypene kan ha sammenheng med at dette er allmenne arenaer som gjerne har lokaler og fasiliteter som er godt tilpasset behovene innenfor scenekunst. Arenaundersøkelsen gjennomført av Rokkansenteret i 2015 viste bl.a. at produksjonsfasilitetene i allmenne arenaer er «meget godt» tilpasset scenekunst, musikkteater og revy. Mer overraskende er det at 6 av 10 bibliotek, og 7 av 11 kirker svarer 1–8 timer til produksjon og øving knyttet til scenekunst

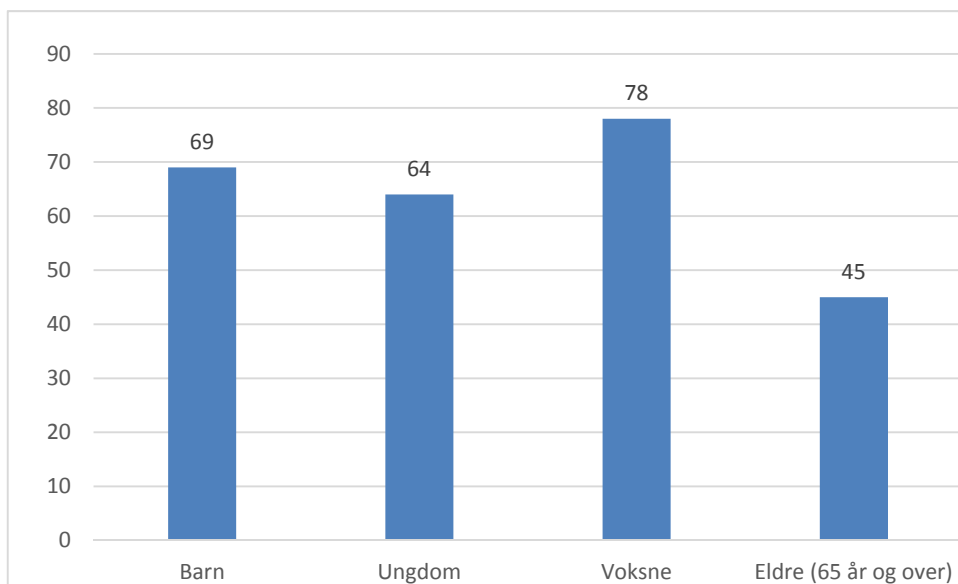
Tabell 51 viser at undervisning/kulturskole innen scenekunst er noe alle typer arenaer har hatt i perioden. Timeomfanget varierer, men langt de fleste har svart mellom 1–8 timer eller 9–16 timer. De 27 kulturhusene/flerbruksarenaene utmerker seg likevel med det høyeste timetallet, noe som igjen kan skyldes at disse arenaene har egnede lokaler til rådighet. Rokkansenterets nevnte undersøkelser fant at allmenne arenaer er større og har gjennomsnittlig flere rom (møterom, verksteder, scenerom, visningsrom, serveringslokaler etc.) enn mer spesialiserte arenaer. Men også 7 av 10 bibliotek har registrert 1–8 timer til undervisning/kulturskole, noe som kan tyde på at biblioteker har fått innpass i nisjen tidligere forbeholdt skoler og allmenne kulturarenaer.

Tabell 52 viser at alle arenaene har hatt minimum 1–2 fremføringer i to-ukers perioden, noe som tyder på regelmessig aktivitet. Ikke uventet svarer alle de 43 kulturhusene/ flerbruksarenaene som har scenekunst som formål, om forestillinger i perioden. Blant disse har 60 % (28 av 43) har hatt mellom 1 og 5 fremføringer, mens 19 % (8 av 43) svarer at de har hatt 6–10 forestillinger. Det relativt høye antallet forestillinger innen scenekunst henger trolig sammen med at kulturhus har formidlingslokaler som er godt tilpasset denne kunstformen. Resultatene fra Rökkansenterets undersøkelser viste at rundt 50 % av de allmenne arenaene var «meget godt tilpasset» formidlingsbehovene innenfor scenekunst (Brandser mfl., 2015: 39). Bibliotekene overrasker igjen. 62 % (16 av 22) oppgir at de har hatt 1–2 forestillinger innen scenekunst.

Scenekunst: Kjernepublikum

I undersøkelsen ble det stilt spørsmål om arenaens kjernepublikum og hvilke målgrupper arenaen innretter seg mot. Oversikten i figur 30 (under) er begrenset til de arenaer som har foretatt ukeregistrering og som har svart positivt på at de har aktiviteter knyttet til scenekunst (produksjon/øving, undervisning/kulturskole og/eller framføring/forestilling). Av disse har vi også opplysninger om arenaens kjernepublikum for 216 arenaer. Med hensyn til målgrupper, opererte vi med lukkede svarkategorier: barn, ungdom, vokse og eldre (65+), men som ikke er gjensidig utelukkende.

Figur 30. Scenekunst – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=216



Figuren viser at kjernepublikummet for arenaer som driver med scenekunst i hovedsak er voksne (78 %, 168 arenaer), men mange retter seg også mot barn (69 %, 150 arenaer). Godt over halvparten (65 %, 139 arenaer) er rettet mot ungdom, mens noe under halvparten (45 %, 97 arenaer) har eldre (65+) som målgruppe. Et relevant spørsmål i denne sammenhengen er hvor arenaene som tilbyr aktiviteter innen scenekunst geografisk befinner seg. Tabell 53 og 54 (under) gir en oversikt over fylkestilhørighet og fordeling på kommunestørrelse for de scenekunstaktive arenaene som vi også har opplysninger om kjernepublikum for.

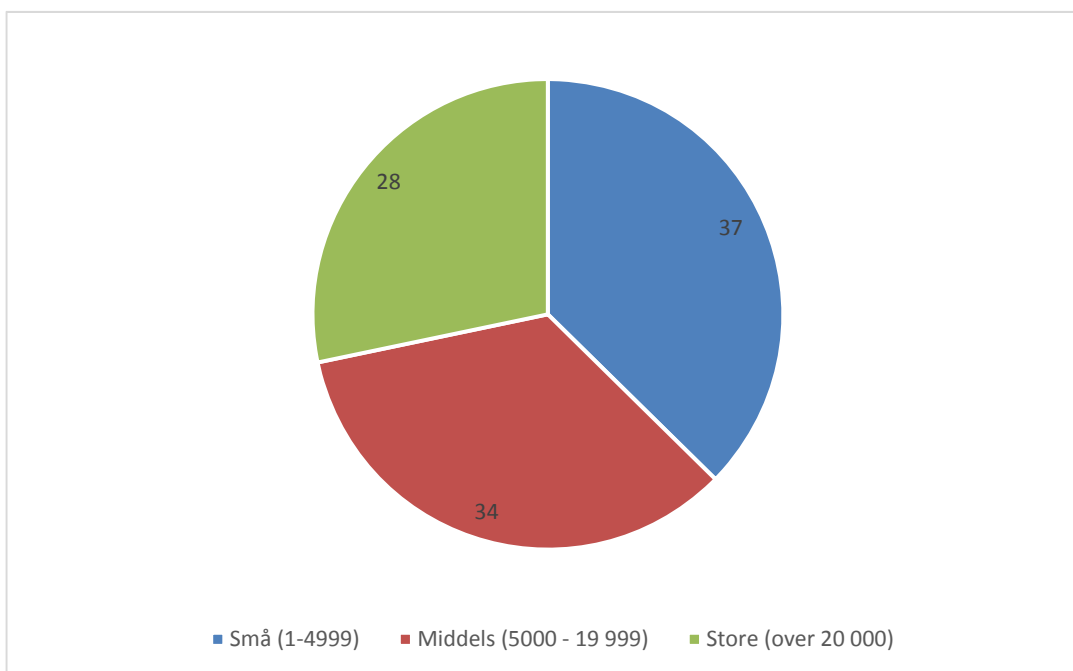
Tabell 53. Ukregistrering – scenekunst fordelt etter fylkestilhørighet. Hele tall og prosent.

Fylke	Scenekunst	
	Hele tall	Prosent
Østfold	16	7
Akershus	14	7
Hedmark	8	4
Oppland	18	8
Buskerud	23	11
Vestfold	15	7
Telemark	18	8
Aust-Agder	2	1
Vest-Agder	9	4
Rogaland	12	6
Hordaland	16	7
Sogn og Fjordane	6	3
Møre og Romsdal	19	9
Sør-Trøndelag	14	7
Nord-Trøndelag	6	3
Nordland	10	5
Troms	8	4
Finnmark	1	0
Total	215	100

Tabell 54. Ukeregistrering – scenekunst fordelt etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent. N=215.

Kommunestørrelse	Hele tall	Prosent
Små (1–4999)	77	36
Middels (5000 – 19 999)	75	35
Store (over 20 000)	63	29
Total	215	100

Figur 31. Ukeregistrering – scenekunst fordelt etter kommunestørrelse. Prosent. N=215.



Som figur 31 (og tabell 54) viser, er det ingen systematiske forskjeller mellom kommuner. Arenaene med scenekunst på programmet fordeler seg relativt likt på alle kommunestørrelser. Tidligere undersøkelser har vist at kulturarenaer innretter seg mot spesielle publikumsgrupper. Vi antar derfor at kjernepublikum/målgrupper vil kunne variere med type arena. Tabell 55 (under) viser scenekunst-arenaenes kjernepublikum fordelt på arenatype. Det er kun de arenaer som oppgir at de har aktiviteter knyttet til scenekunst som er inkludert og som vi også har opplysninger om kjernepublikum for. Tabellen bekrefter langt på vei funn fra tidligere undersøkelser om at eldre ikke er en fremtredende målgruppe for noen typer av

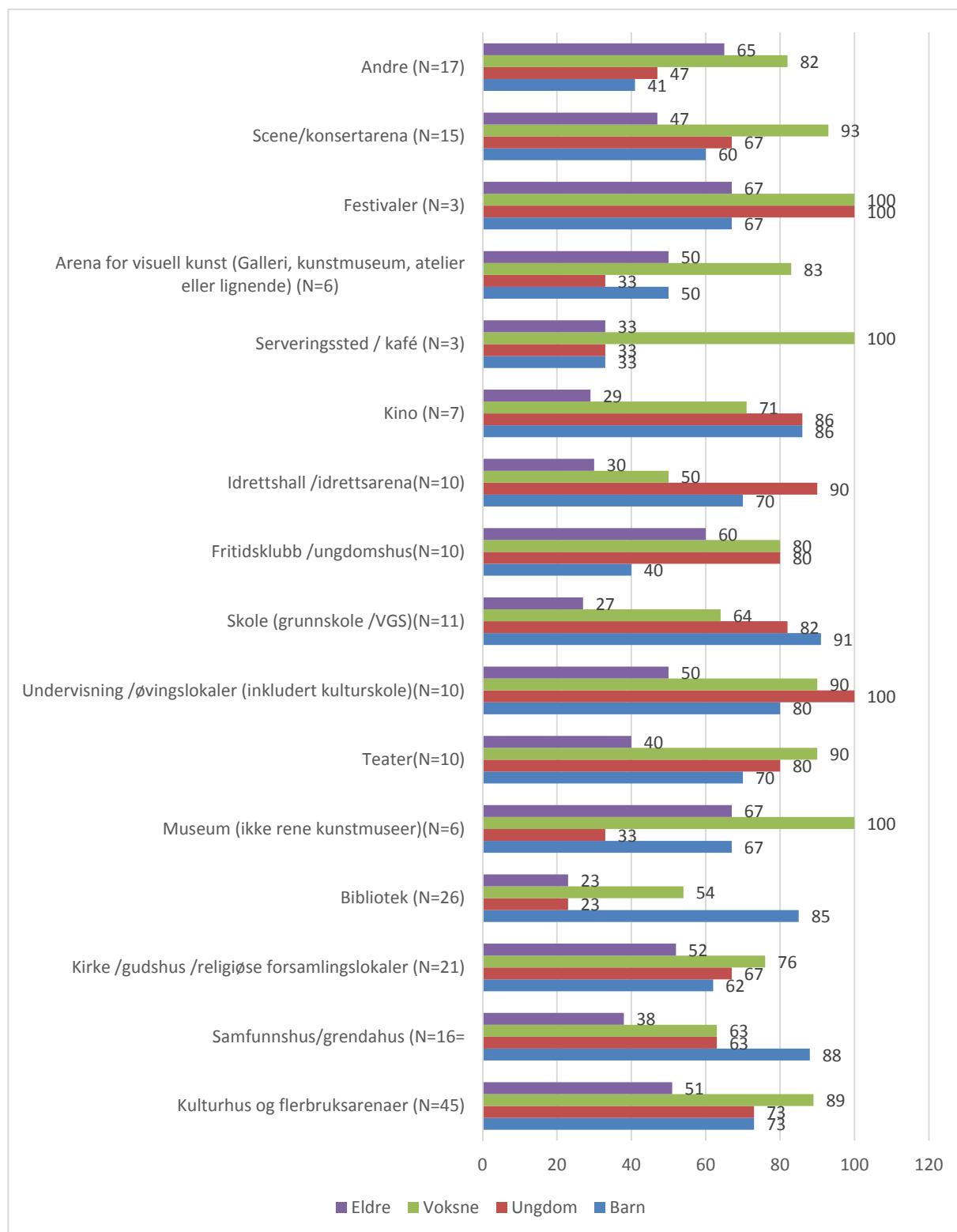
arena (Brandser mfl. 2015). I vår undersøkelse gjelder dette særlig for bibliotekene (23 %), og kanskje naturlig nok skolearenaer (27 %). Tabell 55 (under) viser at nesten 90 % av de 45 kulturhusene/flerbruksarenaene svarer at voksne utgjør kjernepublikummet, men kun halvparten svarer eldre. At samfunnshusene har barn som kjernepublikum er ikke uventet, men kun 38 % av disse arenaene oppgir eldre som en målgruppe. Vel en tredjedel av arenatypene kinoer, idrettsarenaer og serveringssteder følger det samme mønsteret. For andre arenaer er eldre en langt mer relevant målgruppe, som for eksempel museene (67 %), og til en viss grad festivalene (67 %). For sistnevnte bør det imidlertid bemerkes at vi kun har tre arenaer av denne typen som har svart på dette spørsmålet.

Tabell 55. Arenatype, Scenekunst og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.

Arenatype	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	73	73	89	51	45
Samfunnshus/grendahus	88	63	63	38	16
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	62	67	76	52	21
Bibliotek	85	23	54	23	26
Museum (ikke rene kunstmuseer)	67	33	100	67	6
Teater	70	80	90	40	10
Undervisning /øvinglokaler (inkludert kulturskole)	80	100	90	50	10
Skole (grunnskole /VGS)	91	82	64	27	11
Fritidsklubb /ungdomshus	40	80	80	60	10
Idrettshall /idrettsarena	70	90	50	30	10
Kino	86	86	71	29	7
Serveringssted / kafé	33	33	100	33	3
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	50	33	83	50	6
Festivaler	67	100	100	67	3
Scene/konsertarena	60	67	93	47	15
Andre	41	47	82	65	17
Total	150	139	168	97	216

Ved mange arenaer har aktiviteten i ukeregistreringsperioden vært rettet mot flere målgrupper, men vi ser også at en del arenaer har hatt et mer spisset fokus på en av de oppgitte målgruppene. Dette gjelder til sammen 40 arenaer. For mange scenekunstaktive arenaer var målgruppen i perioden barn (20 arenaer som svarer dette), men også en del oppga voksne som målgruppe (13 arenaer). Færre var innrettet mot ungdom (6 arenaer) og få mot eldre (1 arena). Figur 32 (under) er en grafisk fremstilling av fordelingen i tabell 55 for de 216 scenekunst-arenaene vi har opplysninger om arenatype og kjernepublikum for.

Figur 32. Arenatype, Scenekunst og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.



Scenekunst: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper:

Vi spurte arenaene om hvor stor andel av framføringene/forestillingene som var rettet mot bestemte målgrupper i den perioden de foretok aktivitetsregistrering. Dataene på dette punktet er av svært variabel kvalitet. Mange arenaer har ikke oppgitt andel av samlet antall framføringer/forestillinger ved arenaen, men rene tall for den enkelte målgruppe. I noen tilfeller stemmer dette overens med arenaens samlede antall framføringer/forestillinger som da har blitt regnet om til prosent. Det er imidlertid flere eksempler på at antall framføringer/forestillinger rettet mot de enkelte målgruppene summerer til et høyere antall framføringer/forestillinger enn det de har oppgitt totalt for arenaen i perioden aktivitetsregistrering pågikk. Disse arenaene har derfor blitt utelatt fra analysen. Noen arenaer har også oppgitt det som ser ut som publikumstall og ikke andel framføringer/forestillinger, mens andre har kun delvis angitt andel framføringer/forestillinger. Disse har også blitt utelatt. Tabell 56 (under) viser andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper for de 140 scenekunst-arenaene vi med sikkerhet har opplysninger om dette for:

Tabell 56. Scenekunst – Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering. Delundersøkelse 2. Prosent. N=140.

	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre
Ingen	31	37	17	54
opp til 25 %	16	16	11	14
26–50 %	22	18	25	12
51–75 %	5	4	10	3
76–100 %	26	25	36	17
N=100= %	140	140	140	140

Tabellen viser at en relativt høy andel av de scenekunstaktive arenaene ikke hadde noen framføringer/forestillinger rettet mot eldre i registreringsperioden. (54 %). Noe under 40 % av scenekunst-arenaene svarer det samme for ungdom (37 %). Framføringene/forestillingene er hovedsakelig rettet mot voksne, og deretter mot barn. Det bør merkes at målgruppene her ikke er gjensidig utelukkende, og mange arenaer således har oppgitt at aktiviteten ved arenaen (framføring/forestillinger) var rettet mot flere eller alle målgrupper.

Scenekunst – Publikummere, utøvere og andre aktører som anslagsvis har vært involvert i arrangementer i løpet av toukersperioden:

I undersøkelsen ble arenaen bedt om å anslå antallet utøvere, publikummere og andre aktører (f.eks. lokalt næringsliv, bedrifter/frivillige org.), som i registreringsperioden var involvert i scenekunstarrangementer. Blant de arenaene som har svart positivt på at de har hatt scenekunst-aktiviteter i registreringsperioden (251 arenaer) har vi også opplysninger om antall utøvere i perioden for 175 arenaer (tabell 57). Det er noen færre arenaer som har gitt opplysninger om antall publikummere (163 arenaer, tabell 58) og enda færre for andre aktører (145 arenaer, tabell 59).

Tabell 57. Scenekunst – Antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall utøvere	Scenekunst	
	Hele tall	Prosent
1–9	62	35
10–19	30	17
20–49	42	24
50–99	22	13
100 og over	19	11
Total	175	100

Tabell 58. Scenekunst – Antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall publikummere	Scenekunst	
	Hele tall	Prosent
1–9	19	12
10–19	2	1
20–49	9	6
50–99	27	17
100–199	25	15
200–499	33	20
500–999	19	12
1000–1499	13	8
Mer enn 1500	16	10
Total	163	100

Tabell 59. Scenekunst – Antall andre aktører i ukeregistreringsperioden. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall andre aktører	Scenekunst	
	Hele tall	Prosent
1–9	96	66
10–19	25	17
20–49	9	6
50–99	10	7
100 og over	5	3
Total	145	100

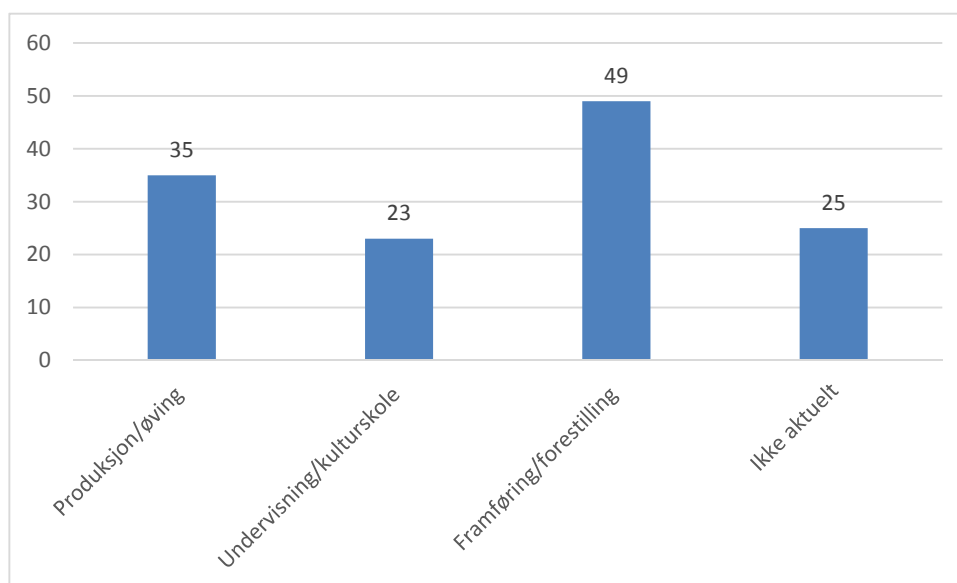
Med hensyn til utøvere (tabell 57) oppgir 35 % (62 av 175 arenaer) mellom 0–9 utøvere, mens til sammen 24 % (41 av 175) oppgir mellom 50 til over 100 utøvere. Antallet kan muligens si noe om programtilbudet/antallet scenekunstarrangementer, men også noe kapasiteten i arenaens formidlingslokaler og scenerom. Med hensyn til publikum vist i tabell 58 oppgir til sammen 106 av de

163 arenaer vi har opplysninger for (rundt 65 %), at de har hatt over 100 besøkende. For 16 av disse arenaene var publikumstallet over 1500 besøkende i perioden. Scenekunstarrangementer kan være kostnadskreven og stiller ofte store krav til teknisk utstyr og «back-stage»-fasiliteter. Det kan derfor være behov for og/eller attraktivt at andre aktører, som for eksempel lokalt næringsliv, bedrifter/frivillige organisasjoner er involvert i arrangementer på ulikt vis. Tabell 59 viser at det for flertallet av arenaer har vært andre aktører inne i bildet i perioden. Tilsammen 83 % (121 av 145) svarer at mellom 1 og 20 «andre aktører» har vært involvert i arrangementer.

4.3 Ukeregistrering MUSIKK

Rokkansenterets undersøkelse fra 2015 (Brandser m. fl.2015) viste at musikk og scenekunst er de kunstformene som er best representert i norske kulturarenaer. Av de totalt 119 arenaene som deltok i undersøkelsen, svarte 74 % at musikk var representert. Alle 62 allmenne kulturarenaer svarte at musikk var representert, det samme gjorde litt under halvparten (44 %) av de 77 spesialiserte. Det må her bemerkes at arenaer for visuell kunst utgjorde vel halvparten av de spesialiserte arenaene (54 %), mens 1/3 var arenaer for scenekunst. Kun 12 % (7 av 77) av de spesialiserte var rene musikkarenaer. Denne kartleggingen omfatter et langt bredere spekter av arenaer som benyttes til kulturformål, og kan si noe om hvor aktiviteter innen musikkfeltet hovedsakelig foregår og hvor ofte.

Figur 33. Ukeregistrering. Musikk. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434



Av de 434 arenaene som har foretatt registrering svarte 49 % at de har hatt framføring/forestillinger innen musikk ved arenaen i registreringsperioden. 35 % svarte at de har hatt aktiviteter i tilknytning til musikkproduksjon/øving. Undervisning/kulturskole har i mindre grad vært aktuelt (23 %). 25 % av alle arenaene som har gjort registrering svarer at musikk ikke har vært et relevant kulturformål for dem i denne perioden. Tabell 60 (under) viser musikkrelaterte aktiviteter fordelt på arenatype for de arenaene som har foretatt ukeregistrering.

Tabell 60. Ukeregistrering. Musikk, Arenatype og scenekunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.

Musikk					
Arenatype	Produksjon/ øving	Undervisning/ kulturskole	Framføring/ forestilling	Ikke aktuelt	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	57	32	65	16	63
Samfunnshus/grendahus	42	28	53	19	36
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	45	25	55	14	51
Bibliotek	10	7	34	41	61
Museum (ikke rene kunstmuseer)	17	7	31	45	29
Teater	45	18	36	18	11
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	48	52	62	5	21
Skole (grunnskole /VGS)	33	29	38	19	21
Fritidsklubb /ungdomshus	50	38	50	25	16
Idrettshall /idrettsarena	23	19	38	27	26
Kino	58	33	58	42	12
Serveringssted / kafé	33	0	67	0	6
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	16	5	32	47	19
Festivaler	0	0	43	29	7
Scene/konsertarena	48	28	56	20	25
Andre	30	23	60	20	30
Total	154	98	213	107	434

Til sammen 303 arenaer har svart positivt på at de har hatt aktiviteter spesifikt knyttet til musikk i perioden med registrering. De aller fleste av dem har i hovedsak ivaretatt en av de forespurte aktivitetene (38 % av 303 arenaer), men en god del har vært opptatt med alle tre typer av aktivitet (28 %).

Musikk: timer til produksjon/øving og undervisning/kulturskole

I likhet med det som ble bemerket for scenekunst (jf. punkt 4.2) er også her tall knyttet til timeomfang for musikkrelaterte aktiviteter av variabel kvalitet. Vi har derfor valgt å gjøre de samme grepene for musikk som for de øvrige kulturformålene og begrenser oss dermed kun til de arenaer der vi ikke er i tvil om at det er faktisk timetall som er angitt.

Tabell 61. Ukeregistrering – Musikk. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Musikk				
	Produksjon/øving		Undervisning/kulturskole	
Timeomfang	Hele tall	Prosent	Hele tall	Prosent
1–8 timer	55	39	38	40
9–16 timer	39	27	15	16
17–24 timer	15	11	9	9
25–32 timer	10	7	11	12
33–50 timer	12	8	14	15
51–80 timer	8	6	2	2
Over 80 timer	3	2	6	6
Total	142	100	95	100

Med hensyn til *produksjon/øving* er spennvidden også her stor fra minimum 1 time (flere arenaer) til en arena som oppgir 490 timer i perioden for ukeregistrering. Som for scenekunst finner vi også her eksempler på arenaer som ikke har angitt antall timer som har gått med til produksjon/øving, men som utdyper med kommentarer som viser at det har vært aktivitet ved arenaen i den aktuelle tidsperioden:

«Rockeklubben har flere øvinger i uken, og disse øver også når det passer dem. Disse ukene var det også en stor konsert hvor det ble gjort forberedelser med lydprøver og lysoppsett en hel dag.»

Med hensyn til *undervisning/kulturskole* er maksimum en arena som har oppgitt 132 timer (kulturhus) og minimum er 1 time.

Vi har tidligere vist (figur 33) at framføring/forestillinger er den dominerende aktivitetsformen innen musikk, men hvor mange arrangementer kan det være tale om? For arenaer som har svart positivt på at de har ivaretatt aktiviteter innen musikk i registreringsperioden, har vi også opplysninger om antall framføringer/forestillinger for 204 arenaer (tabell 62):

Tabell 62. Ukeregistrering – Musikk. Antall arrangementer, framføringer, forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall	Framføringer/forestillinger – Musikk	
	Hele tall	Prosent
1–2	132	65
3–5	44	22
6–10	16	8
11–20	10	5
21–40	1	0
Over 40	1	0
Total	204	100

Ved de 204 arenaene har det i perioden totalt blitt gjennomført 773 framføringer/forestillinger som på en eller annen måte hører inn under musikkfeltet. Tabell 63 (under) viser at flertallet (132 av 205 arenaer) hatt mellom 1–2 framføringer, men relativt mange har hatt flere. 16 arenaer svarer mellom 6–10 arrangementer, og 10 arenaer svarer mellom 11 og 20. Det høye antallet forestillinger som enkelte arenaer har registrert, kan igjen skyldes at disse har flere egnede saler og scener til rådighet. Vi antar at brukstimer til musikkproduksjon/øving og undervisning, samt antallet musikkframføringer vil variere med arenatype (tabell 62–64).

Musikk: Timer til produksjon/øving fordelt på arenatype

Tabell 63. Arenatype og musikk, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Musikk–produksjon/øving							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	6	11	3	2	4	4	2	32
	%	19 %	34 %	9 %	6 %	13 %	13 %	6 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	5	4	1	1	1	0	0	12
	%	42 %	33 %	8 %	8 %	8 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	8	6	3	2	1	0	0	20
	%	40 %	30 %	15 %	10 %	5 %	0 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	5	1	0	0	0	0	0	6
	%	83 %	17 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	4	1	0	0	0	0	0	5
	%	80 %	20 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	1	2	1	1	0	0	0	5
	%	20 %	40 %	20 %	20 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	2	4	0	0	2	2	0	10
	%	20 %	40 %	0 %	0 %	20 %	20 %	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	5	0	1	0	1	0	0	7
	%	71 %	0 %	14 %	0 %	14 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	0	2	2	1	0	0	1	6
	%	0 %	33 %	33 %	17 %	0 %	0 %	17 %	100 %

Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	3	2	0	1	0	0	0	6
	%	50 %	33 %	0 %	17 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	5	1	0	1	0	0	0	7
	%	71 %	14 %	0 %	14 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	1	0	0	0	1	0	0	2
	%	50 %	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	2	0	0	0	0	1	0	3
	%	67 %	0 %	0 %	0 %	0 %	33 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	5	2	1	1	2	0	0	11
	%	45 %	18 %	9 %	9 %	18 %	0 %	0 %	100 %
Andre	Hele tall	3	3	3	0	0	1	0	10
	%	30 %	30 %	30 %	0 %	0 %	10 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	55	39	15	10	12	8	3	142
	%	39 %	27 %	11 %	7 %	8 %	6 %	2 %	100 %

Musikk: Timer til undervisning/kulturskole fordelt på arenatype

Tabell 64. Arenatype og musikk, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Musikk – undervisning/kulturskole							Totalt
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	5	3	3	1	5	0	2	19
	%	26 %	16 %	16 %	5 %	26 %	0 %	11 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	3	1	1	2	3	0	0	10
	%	30 %	10 %	10 %	20 %	30 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	9	2	0	0	0	1	0	12
	%	75 %	17 %	0 %	0 %	0 %	8 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	2	1	0	0	0	0	0	3
	%	67 %	33 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	1	1	0	0	0	0	0	2
	%	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	0	1	0	1	0	0	0	2
	%	0 %	50 %	0 %	50 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	1	1	2	2	3	0	2	11
	%	9 %	9 %	18 %	18 %	27 %	0 %	18 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	4	0	0	1	0	0	1	6
	%	67 %	0 %	0 %	17 %	0 %	0 %	17 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	2	2	0	0	1	1	0	6
	%	33 %	33 %	0 %	0 %	17 %	17 %	0 %	100 %

Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	0	1	1	2	1	0	0	5
	%	0 %	20 %	20 %	40 %	20 %	0 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	3	1	0	0	0	0	0	4
	%	75 %	25 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	5	1	1	0	0	0	0	7
	%	71 %	14 %	14 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Andre	Hele tall	2	0	1	2	1	0	1	7
	%	29 %	0 %	14 %	29 %	14 %	0 %	14 %	100 %
Total	Hele tall	38	15	9	11	14	2	6	95
	%	40 %	16 %	9 %	12 %	15 %	2 %	6 %	100 %

Musikk – timefordeling – framføringer/forestillinger og arenatype

Tabell 65. Arenatype og musikk – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Musikk – antall framføringer/forestillinger						Total
		1–2	3–5	6–10	11–20	21–40	Over 40	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	21	12	4	3	0	0	40
	%	53 %	30 %	10 %	8 %	0 %	0 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	13	3	1	1	0	0	18
	%	72 %	17 %	6 %	6 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	19	5	0	1	0	1	26
	%	73 %	19 %	0 %	4 %	0 %	4 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	18	1	1	0	0	0	20
	%	90 %	5 %	5 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	5	2	0	1	0	0	8
	%	63 %	25 %	0 %	13 %	0 %	0 %	100 %
Teater	Hele tall	1	1	2	0	0	0	4
	%	25 %	25 %	50 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	6	3	3	1	0	0	13
	%	46 %	23 %	23 %	8 %	0 %	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	6	1	1	0	0	0	8
	%	75 %	13 %	13 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	5	2	1	0	0	0	8
	%	63 %	25 %	13 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele	6	2	0	0	1	0	9

	tall							
	%	67 %	22 %	0 %	0 %	11 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	4	3	0	0	0	0	7
	%	57 %	43 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	3	0	0	0	0	0	3
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	5	0	0	0	0	0	5
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Festivaler	Hele tall	2	0	0	1	0	0	3
	%	67 %	0 %	0 %	33 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	7	3	2	2	0	0	14
	%	50 %	21 %	14 %	14 %	0 %	0 %	100 %
Andre	Hele tall	11	6	1	0	0	0	18
	%	61 %	33 %	6 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	132	44	16	10	1	1	204
	%	65 %	22 %	8 %	5 %	0 %	0 %	100 %

Tabell 62 viser at det blant arenaene som har ivaretatt musikkaktiviteter i perioden for registrering, er mange som har hatt bruk innenfor 1–8 timer til musikkproduksjon/øving (39 %, 55 av 142 arenaer). Relativt mange (27 %) ligger i intervallet 9–16 timer. Det er noen interessante forskjeller i aktivitetsmønsteret mellom arenaer som kan karakteriseres som allmenne (kulturhus/flerbruksarenaer, samfunnshus) og som spesialiserte (teater, museer og kunstmuseer). Omtrent halvparten (17) av de 32 kulturhusene/flerbruksarenaene har brukt mellom 1–16 timer, mens den andre halvparten (15) svarer fra 17 til over 80 timer. Det er ikke usannsynlig at slike forskjeller kan skyldes romkapasitet og fasiliteter. Det er mindre spredning blant de spesialiserte arenaene, da med unntak av kirkene, noe vi antar henger sammen med innarbeidete praksiser som korøvelser o.l.

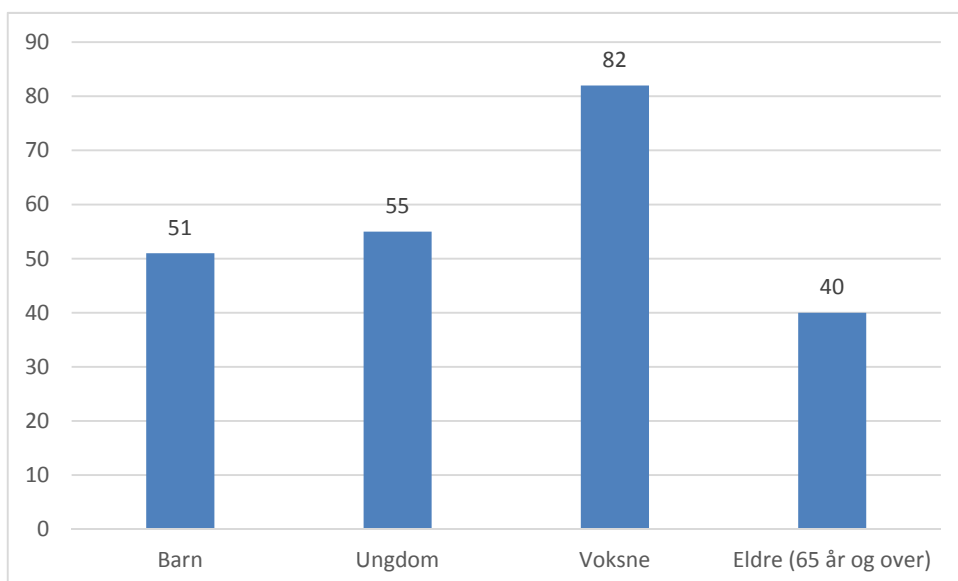
Med hensyn til undervisning/kulturskole som vist i tabell 63 er det også stor spredning i antallet brukstimer. Både kulturhus/flerbruksarenaer og samfunnshus har brukt mange timer på undervisning/kulturskole, men sett ut fra prosentandelen har kulturhusene relativt sett brukt mindre tid til undervisning/kulturskole enn samfunnshusene. Mye tyder på at kirkene benyttes mer aktivt til undervisning/kulturskoleaktivitet, men vi vet ikke om dette også gjelder pedagogisk virksomhet som ikke har et religiøst innhold.

Med hensyn til fremføring/forestillinger (tabell 64), har de fleste (65 %) hatt 1–2 musikalske arrangement i perioden. Kun 5 % av arenaene har hatt mellom 11–20 arrangementer i perioden, dette gjelder blant annet kulturhus/flerbruksarenaer og scene/konsertarenaer. Så å si ingen har hatt mer enn 20 musikalske fremføringer i perioden, unntaket her er 1 idrettsarena/idrettshall og 1 kirke/gudshus/religiøs forsamlingslokale. Vi vet ikke hva dette høye antallet fremføringer faktisk beror på i denne perioden.

Musikk: Kjernepublikum

Med hensyn til kjernepublikum, så er figur 34 (under) begrenset til de arenaer som har svart positivt på at de har hatt aktiviteter knyttet til musikk i ukeregistreringsperioden (produksjon, undervisning, framføring) og som vi i tillegg har fått opplysninger om kjernepublikum for. Dette utgjør til sammen 212 arenaer. Kategoriene for målgruppe er som allerede nevnt ikke gjensidig utelukkende.

Figur 34. Musikk – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=212.



Figuren viser at kjernepublikummet i arenaer hvor musikk er representert, hovedsakelig har vært voksne (82 %). Kontrasten er stor til gruppen eldre som kun 40 % har krysset av som kjernepublikum i perioden. Et relevant spørsmål er hvor arenaene som tilbyr musikkaktiviteter av ulike slag, befinner seg i landet. Tabellene 66 og 67 viser fordeling på fylker og kommunestørrelse for de arenaene hvor musikk har vært et aktuelt kunstuttrykk i registreringsperioden, og som vi også har opplysninger om kjernepublikum for.

Tabell 66. Musikk – arenaenes fordeling etter fylke. Hele tall og prosent. N=211.

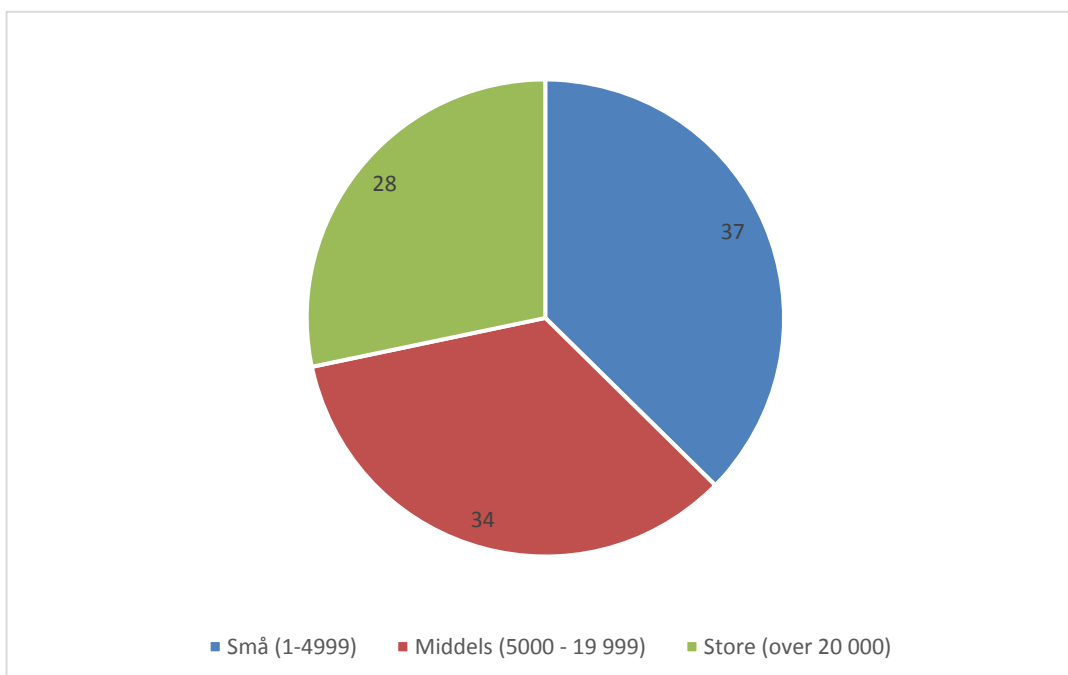
Fylke	Musikk	
	Hele tall	Prosent
Østfold	13	6
Akershus	12	6
Hedmark	8	4
Oppland	17	8
Buskerud	20	9
Vestfold	13	6
Telemark	17	8
Aust-Agder	4	2
Vest-Agder	8	4
Rogaland	10	5
Hordaland	23	11
Sogn og Fjordane	5	2
Møre og Romsdal	25	12
Sør-Trøndelag	10	5
Nord-Trøndelag	4	2
Nordland	10	5
Troms	11	5
Finnmark	1	0
Total	211	100

Tabell 67. Musikk – arenaenes fordeling etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent. N=211.

Kommunestørrelse	Hele tall	Prosent
Små (1–4999)	79	37
Middels (5000 –19 999)	72	34
Store (over 20 000)	60	28
Total	211	100

Tabell 66 viser at arenaene hvor musikk har vært representert og som vi har opplysninger om kjernepublikum for, fordeler seg forholdsvis jevnt på landets fylker, med noen unntak. Kun en arena er lokalisert i Finnmark, og forholdsvis få i Nord-Trøndelag, Sogn og Fjordane og Aust-Agder. På den andre siden finner vi relativt mange lokalisert i Hordaland og Møre og Romsdal. Det er ingen vesentlige forskjeller å spore med hensyn til kommunestørrelse (tabell 67 og figur 35).

Figur 35. Musikk – arenaenes fordeling etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent. N=211.



Det er ikke usannsynlig at kjernepublikum vil variere med type arena. Tabell 68 (under) viser musikkarenaenes kjernepublikum fordelt på arenatype. Igjen begrenser vi oss til kun de arenaer som oppgitt at de har hatt aktiviteter knyttet til musikk i registreringsperioden som vi også har opplysninger om kjernepublikum for.

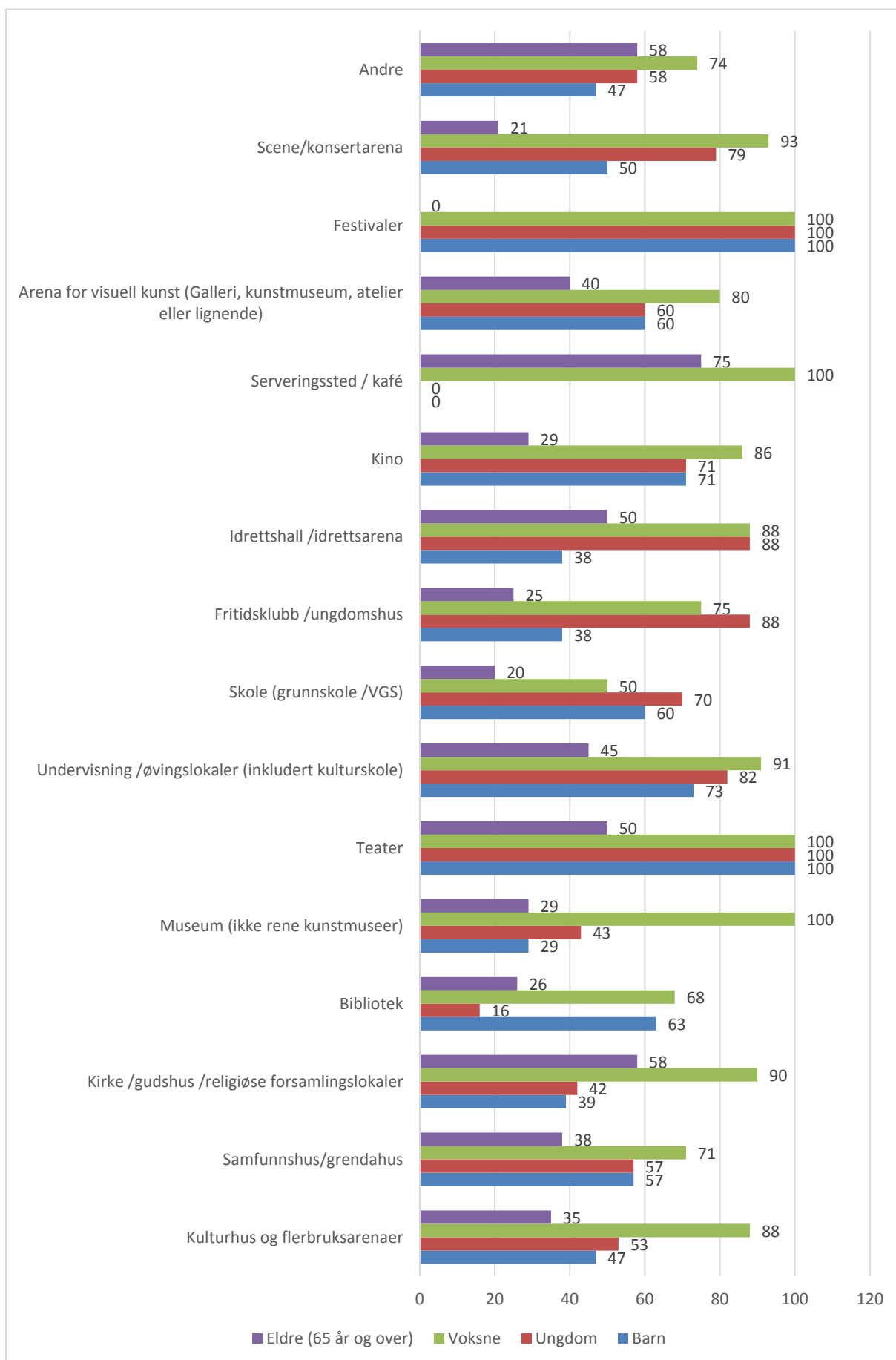
Tabell 68. Arenatype, Musikk og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.

Arenatype	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	47	53	88	35	43
Samfunnshus/grendahus	57	57	71	38	21
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	39	42	90	58	31
Bibliotek	63	16	68	26	19
Museum (ikke rene kunstmuseer)	29	43	100	29	7
Teater	100	100	100	50	4
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	73	82	91	45	11
Skole (grunnskole /VGS)	60	70	50	20	10
Fritidsklubb /ungdomshus	38	88	75	25	8
Idrettshall /idrettsarena	38	88	88	50	8
Kino	71	71	86	29	7
Serveringssted / kafé	0	0	100	75	4
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	60	60	80	40	5
Festivaler	100	100	100	0	1
Scene/konsertarena	50	79	93	21	14
Andre	47	58	74	58	19
Total	107	119	175	84	212

Tabellen viser at det ved de fleste arenaene som har hatt musikkaktiviteter i perioden er voksne som har vært den mest sentrale målgruppen, da med unntak av skoler. Dette gjelder ikke kun for allmenne arenaer som kulturhus/flerbruksarenaer og samfunnshus, men også mer spesialiserte arenaer som kunstmuseer, idrettsarenaer og konsertarenaer. Det er likevel verdt å merke seg at over halvparten av samfunnshusene (57 % av 21) svarer at målgruppen har vært barn. Selv om tallene her er rettet spesifikt mot arenaer som har hatt musikkaktivitet av et eller annet slag, bekrefter tabellen langt på vei mer generelle funn fra tidligere

undersøkelser som viser at eldre ikke er en fremtredende målgruppe for noen typer arenaer (Brandser mfl. 2015), og at allmenne arenaer har barn ved siden av særlig voksne som sitt kjernepublikum. Tabell 68 illustreres grafisk i følgende figur 36

Figur 36. Arenatype, Musikk og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.



Musikk: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper

Tabellen (under) viser andelen musikkframføringen innrettet mot ulike målgrupper i registreringsperioden. Totalt har 166 arenaer gitt opplysninger om dette av alle arenaer som har hatt musikkaktiviteter i perioden. Som vi ser av tabell 69 er det et tydelig skille mellom «voksne» og «eldre» når det gjelder andel framføringer som har rettet seg mot disse målgruppene i perioden.

Tabell 69. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering – musikk. Delundersøkelse 2. Prosent. N=166.

Musikk	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre
Ingen	51	46	19	64
Opptil 25 %	10	8	6	7
26–50 %	15	14	17	8
51–75 %	1	30	5	2
76–100 %	23	2	52	20
N=100 %	166	166	166	166

Tabellen viser at musikkframføringer/forestillinger ved arenaene i registreringsperioden hovedsakelig har rettet seg mot voksne, og at tilbud for eldre synes å ha vært begrenset. I litt over halvparten av arenaene (52 %) har mellom 75–100 % av framføringene vært rettet mot voksne. I tråd med det vi har vist tidligere, er kontrasten stor til målgruppen eldre. 64 % av arenaene har i perioden registrert at ingen av framføringer var rettet mot eldre. Noe overraskende er det at over halvparten (51 %) av arenaene ikke har hatt noen musikkframføring innrettet mot barn, og at dette også gjelder for ungdom i 46 % av arenaene. Sistnevnte resultat kan skyldes tidsrommet undersøkelsen ble gjort. Barne- og ungdomsarrangementer legges gjerne rundt skoleferier, presumptivt jule- og påskeferier, altså perioder som faller utenfor vår registrering. Vi utelukker imidlertid ikke at vårt «punktnedslag» viser en tendens til at arenaene prioriterer arrangementer (konserter o.l.) som er tilpasset et voksent publikum (repertoar, tidspunkt, pris etc.). Tendensen kan skyldes en sterkere satsning i arenaene på kunstnerisk kvalitet og strengere krav om inntjening, noe Rokkasenterets arenaundersøkelse pekte på som et utviklingstrekk. Uten at vi kan trekke konklusjoner kan effekten av «voksenfokuset» være at

arenaene orienterer seg mer mot (inntektsbringende) profesjonelle utøvere enn mot de lokale amatørerne. Vi spurte våre informanter om hvor mange publikummere, utøvere og andre aktører som var involvert i musikkarrangementer i løpet av to-ukersperioden (tabell 70– 72).

Musikk – Publikummere, utøvere og andre aktører involvert i arrangementer

I dette avsnittet tar vi for oss antall utøvere, publikummere og andre aktører (f.eks. lokalt næringsliv, bedrifter/frivillige org.), som anslagsvis har vært involvert i arrangementer innen musikk i løpet registreringsperioden. Tabellen viser kun de arenaer som har svart positivt på at de har hatt musikkrelaterte aktiviteter i perioden, men ikke alle av disse har svart på våre spørsmål på dette punktet. Antall arenaer varierer derfor mellom tabellene.

Tabell 70. Musikk – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall utøvere	Musikk	
	Hele tall	Prosent
1–9	85	42
10–19	30	15
20–49	43	21
50–99	27	13
100 og over	18	9
Total	203	100

Tabell 71. Musikk – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall publikummere	Musikk	
	Hele tall	Prosent
1–9	7	4
10–19	7	4
20–49	30	15
50–99	38	20
100–199	36	19
200–499	32	16
500–999	20	10
1000–1499	11	6
Mer enn 1500	13	7
Total	194	100

Tabell 72. Musikk – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall andre aktører	Musikk	
	Hele tall	Prosent
1–9	109	75
10–19	21	14
20–49	9	6
50–99	0	0
100 og over	7	5
Total	146	100

Med registreringens tidsbegrensinger i betraktning, så viser tabellene regelmessig aktivitet i kulturarenaene. Litt under halvparten av arenaene har hatt inntil 10 utøvere i perioden (tabell 70), men mange svarer også langt flere utøvere enn dette. 27 arenaer oppgir mellom 50 og 100 utøvere, og 18 arenaer svarer over 100.

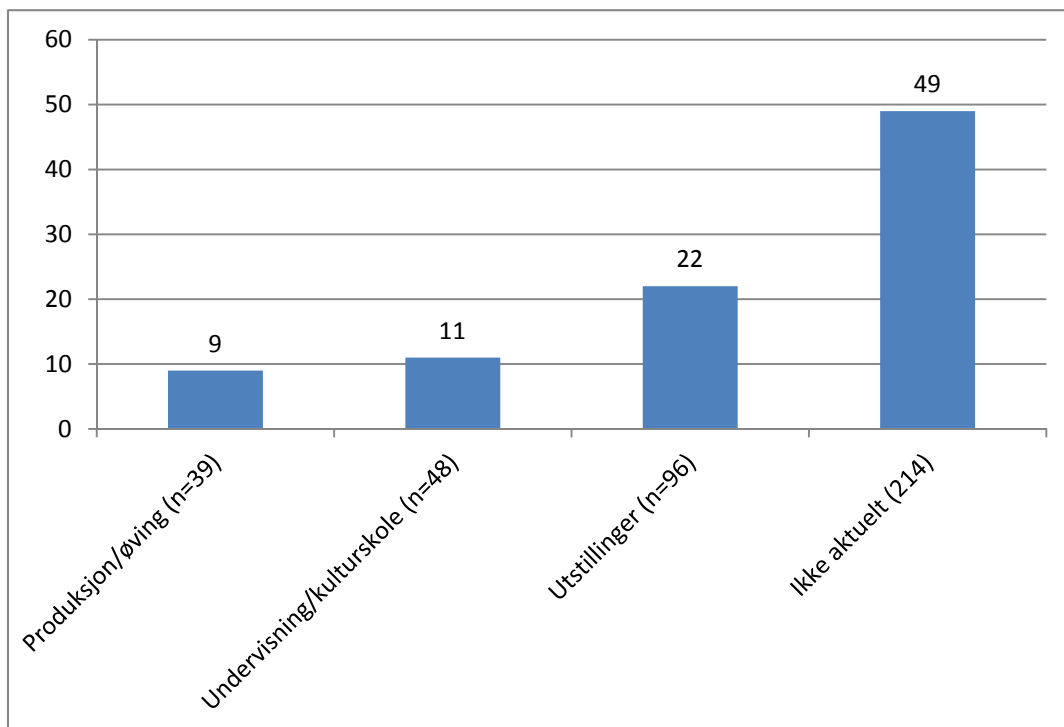
Med hensyn til publikum (tabell 71) svarer hovedvekten av arenaene i midtsjiktet, altså mellom 50 og 500 publikummere i perioden. Kun 14 av 194 arenaer melder om mindre enn 19 publikummere, mens 13 arenaer svarer at de i perioden har hatt mer enn 1500 besøkende.

Av tabell 72 ser vi at antallet «andre aktører» er lav hos flertallet av arenaene (75 %, 109 av 146). 21 % oppgir at antallet andre aktører har vært mellom 10–19. Kun et fåtall har hatt mer enn 100. Vi har ikke konkret informasjon om hvilke typer aktører det her er snakk om utover det som ble spesifisert i spørsmålet (lokalt næringsliv, bedrifter, frivillige organisasjoner). Vi vet likevel at mange musikkarrangementer skjer i regi av frivillige lag og foreninger (korps, kor, band, sangforeninger etc.), men at også private aktører/lokalt næringsliv er involvert enten som investorer eller sponsorer.

4.4 Ukeregistrering VISUELL KUNST

Av de 434 arenaene som har foretatt ukeregistrering svarer 49 % at visuell kunst ikke har vært et aktuelt kulturformål ved arenaen i perioden for registrering (figur 37 under). Dette er en høyere andel sammenlignet med tilsvarende for scenekunst og musikk, og kan være et utslag av at arenaene innretter mot helt andre kulturformål enn visuell kunst, eller mangler produksjons-, undervisnings og visningsfasilitetene som er tilpasset denne kunstformen.

Figur 37. Ukregistrering og Visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.



Blant de arenaene som i perioden oppgir at visuell kunst har vært et relevant kunstuttrykk, er det som figur 37 viser særlig aktiviteter i tilknytning til utstillinger som er mest fremtredende, (22 %), mens undervisning/kulturskole (11 %) og produksjon/øving (9 %) har vært mindre utbredt. Dette er ikke uventet for vår undersøkelse som spenner fra allmenne arenaer til arenaer med mer avgrensede siktemål. Arenaundersøkelsen gjennomført av Rokkansenteret fant at produksjonsfasilitetene i allmenne arenaer generelt sett var dårlige tilpasset behovene innenfor visuell kunst enn innenfor musikk og scenekunst. Det samme gjaldt også for formidlingslokalene, selv om 43 % av utvalgets 44 allmenne arenaer svarte at lokalene var godt tilpasset billedkunst (Brandser mfl. 2015: 38). Situasjonen var naturlig nok helt motsatt for spesialiserte arenaer for visuell kunst, mens andre spesialiserte arenaer ikke heller pekte seg ut som spesielt tilpasset det visuelle kunstfeltet. Spørsmålet er om vi finner samme mønster i vårt bredere spekter av arenatyper.

Tabell 73. Ukeregistrering. Arenatype og visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.

Arenatype	Produksjon/ øving	Undervisning/ Kulturskole	Formidling	Ikke aktuelt	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	17	17	21	59	63
Samfunnshus/grendahus	3	3	8	69	6
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	6	6	12	51	51
Bibliotek	7	8	41	34	61
Museum (ikke rene kunstmuseer)	0	14	34	31	29
Teater	0	0	0	45	11
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	5	24	24	19	21
Skole (grunnskole /VGS)	10	24	24	33	21
Fritidsklubb/ungdomshus	25	0	6	69	16
Idrettshall /idrettsarena	4	8	4	62	26
Kino	0	0	25	58	12
Serveringssted / kafé	0	0	17	33	6
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	32	42	74	32	19
Festivaler	0	0	0	100	7
Scene/konsertarena	8	4	24	48	25
Andre	13	10	10	63	30
Total	39	48	96	214	434

Til sammen 123 arenaer har svart positivt på at de i perioden har ivaretatt enten en eller flere ulike aktiviteter tilknyttet visuell kunst. 80 av disse ser ut for å være mer spesialiserte i den forstand at de har ivaretatt kun en aktivitet innenfor dette kulturformålet (65 % av 123 arenaer). 26 arenaer har svart at de i perioden har ivaretatt to former for aktivitet (21 %), mens 17 arenaer har dekket alle tre (14 %). Antallet arenaer med aktiviteter innen dette kulturformålet er færre enn for scenekunst og musikk, og antallet arenaer som også har foretatt ukeregistreringen er enda mindre (88 arenaer). Om en ser bort fra de spesialiserte arenaene for

visuell kunst (kunstmuseer, gallerier ol), er det utstillinger (formidlingsaktivitet) som går igjen i de fleste arenaene (96 av 123 arenaer). Noe under halvparten av de 61 bibliotekene svarer også at de har hatt utstillingsaktivitet i perioden. Det samme gjør ¼ av kinoene og konsertscenene. 34 % av museene svarer også utstilling, men her har også 14 % krysset av for undervisning, noe som kan bety at kunstformidling inngår i annen pedagogisk virksomhet. Kulturhus/flerbruksarenaer har aktiviteter langs hele spekteret, det samme gjelder samfunnshusene, men her er det verdt å merke seg at over halvparten (59 %) av de 63 kulturhusene har svart at spørsmålet ikke er aktuelt for dem. Det mest øyenfallende er det høye antallet arenaer som har svart «ikke aktuelt» på spørsmålet om aktiviteter knyttet til visuell kunst i perioden.

Visuell kunst: Timer til produksjon/øving og undervisning/
kulturskole, antall forestillinger

Når det gjelder antall timer som i registreringsperioden har gått med til aktiviteter i tilknytning til visuell kunst, er dataene våre fra spørreundersøkelsen av varierende kvalitet i likhet med det vi har beskrevet for scenekunst og musikk tidligere. Vi har lagt til grunn de samme begrensninger her, og inkluderer derfor kun de arenaer hvor det ikke er tvil om at det faktisk er antall timer som er oppgitt.

Tabell 74. Ukeregistrering. Visuell kunst. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Timeomfang	Visuell kunst			
	Produksjon/øving		Undervisning/kulturskole	
	Hele tall	Prosent	Hele tall	Prosent
1–8 timer	13	41	23	53
9–16 timer	6	19	8	19
17–24 timer	1	3	5	12
25–32 timer	4	13	3	7
33–50 timer	3	9	2	5
51–80 timer	3	9	2	5
Over 80 timer	2	6	0	0
Totalt	32	100	43	100

Med hensyn til timer som har gått med til *produksjon/øving* innen visuell kunst i perioden for ukeregistrering, er det stor variasjon blant arenaene, fra minimum 2 timer (tre arenaer) til maksimum 180 timer (en arena/kunsthall). Noen arenaer har ikke angitt antall timer som har gått med til produksjon/øving i tidsperioden, men utdypet med kommentarer som likevel viser at det har vært aktivitet:

«Produksjon foregår kontinuerlig i utleide atelierer»

«Forberede kunstutstillingene»

«Demontering og montering av ny utstilling i NN»

«Måleriutstilling, oppsetting/førebuing»

Med hensyn til *undervisning/kulturskole* er det også variasjon med et spenn fra minimum 1 time (flere arenaer) til maksimum 64 timer. To arenaer oppgir mer enn 60 timer. Tabell 75 (under) viser antall utstillinger innen visuell kunst ved arenaene i registreringsperioden:

Tabell 75. Ukeregistrering – Visuell kunst. Antall utstillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall	Utstillinger – Visuell kunst	
	Hele tall	Prosent
1–2	64	73
3–5	12	14
6–10	5	6
11–20	3	3
21–40	0	0
Over 40	4	5
Total	88	100

Ved de 88 arenaene som har hatt aktiviteter tilknyttet visuell kunst og foretatt ukeregistrering har det blitt gjennomført totalt 460 utstillinger. De aller fleste har hatt mellom 1–2 utstillinger, noen få har hatt mellom 3 og 5. At så få har hatt mer enn 2 utstillinger kan skyldes tidsrammen for denne undersøkelsen. De fleste utstillinger vil normalt stå over flere uker. Vi kan ikke utelukke at det også kan skyldes dårligere tilgang på egnede lokaler/visningsfasiliteter, noe vi har antydnet kan variere mye mellom arenatypene. Følgende tabeller (76–77) viser timeomfang ved arenaene til produksjon og undervisning fordelt på arenatype, tabell 78 viser antallet utstillinger i registreringsperioden.

Visuell kunst: Timeomfang – produksjon og øving fordelt på arenatype

Tabell 76. Arenatype og visuell kunst, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.¹⁰

Arenatype		Visuell kunst – produksjon/øving							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	3	4	0	0	1	1	1	10
	%	30 %	40 %	0 %	0 %	10 %	10 %	10 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	3	0	0	0	0	0	0	3
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	2	0	1	1	0	0	0	4
	%	50 %	0 %	25 %	25 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	2	0	0	0	1	2	1	6
	%	33 %	0 %	0 %	0 %	17 %	33 %	17 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele	1	0	0	0	1	0	0	2

¹⁰ Her bør det bemerkes at visuell kunst som kulturformål ikke dekker alle arenatyper når det kommer til timeomfang og hvilke som ikke er representert.

tall									
	%	50 %	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	0 %	100 %
Andre	Hele tall	1	2	0	1	0	0	0	4
	%	25 %	50 %	0 %	25 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Total	Hele tall	13	6	1	4	3	3	2	32
	%	41 %	19 %	3 %	13 %	9 %	9 %	6 %	100 %

Visuell kunst: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype

Tabell 77. Arenatype og visuell kunst, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Visuell kunst – undervisning/kulturskole							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	4	3	0	0	1	1	–	9
	%	44 %	33 %	0 %	0 %	11 %	11 %	–	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	1	0	0	0	0	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	1	1	0	0	0	0	–	2
	%	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Bibliotek	Hele tall	2	1	1	0	0	0	–	4
	%	50 %	25 %	25 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	1	0	2	1	0	0	–	4
	%	25 %	0 %	50 %	25 %	0 %	0 %	–	100 %
Undervisning/øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	3	0	0	1	0	1	–	5

	%	60 %	0 %	0 %	20 %	0 %	20 %	–	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	3	0	1	0	0	0	–	4
	%	75 %	0 %	25 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	1	0	0	0	1	0	–	2
	%	50 %	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	–	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	4	3	1	0	0	0	–	8
	%	50 %	38 %	13 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	1	0	0	0	0	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Andre	Hele tall	2	0	0	1	0	0	–	3
	%	67 %	0 %	0 %	33 %	0 %	0 %	–	100 %
Total	Hele tall	23	8	5	3	2	2	–	43
	%	53 %	19 %	12 %	7 %	5 %	5 %	–	100 %

Visuell kunst – antall utstillinger og arenatype

Tabell 78. Arenatype og visuell kunst – antall utstillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Visuell kunst – antall utstillinger						Total
		1–2	3–5	6–10	11–20	21–40	Over 40	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	8	1	1	1	–	0	11
	%	73 %	9 %	9 %	9 %	–	0 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	3	0	0	0	–	0	3
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	4	0	0	0	–	0	4
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	23	2	0	0	–	0	25
	%	92 %	8 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	5	3	0	0	–	1	9
	%	56 %	33 %	0 %	0 %	–	11 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	3	1	1	0	–	0	5
	%	60 %	20 %	20 %	0 %	–	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	3	0	1	0	–	1	5
	%	60 %	0 %	20 %	0 %	–	20 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	1	0	0	0	–	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Kino	Hele tall	2	0	0	0	–	0	2
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	1	0	0	0	–	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %

Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	6	2	2	1	–	2	13
	%	46 %	15 %	15 %	8 %	–	15 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	3	2	0	1	–	0	6
	%	50 %	33 %	0 %	17 %	–	0 %	100 %
Andre	Hele tall	2	1	0	0	–	0	3
	%	67 %	33 %	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Total	Hele tall	64	12	5	3	–	4	88
	%	73 %	14 %	6 %	3 %	–	5 %	100 %

Sett bort fra arenaer som er spesielt innrettet for visuell kunst (kunstmuseer, gallerier ol), viser tabell 76 at timeantallet til kunstproduksjon og/eller øving er lavt for alle arenatyper. Unntaket er de 10 kulturhusene/flerbrukshusene hvor timeantall ligger i intervallet 1–8 til over 80 timer. Variasjonen kan skyldes at flere arenaer mangler produksjonsrom, øvingslokaler, verksteder etc. Tabellen viser også at flere arenatyper mangler fra listen. Ingen av arenaene som har svart på dette spørsmålet tilhører følgende arenatyper: Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler, museum (ikke rene kunstmuseer), teater, skole (grunnskole /VGS), kino, serveringssted/kafé, festivaler. Dette kan skyldes at arenaer med aktiviteter innen visuell kunst ikke har samme spredningsgrad på ulike typer av arenaer sammenliknet med for eksempel arenaer med musikk- eller scenekunstaktiviteter, men kan også ha sin rot i at rent færre arenaer har svart at visuelle kunstaktiviteter har funnet sted i perioden sammenliknet med scenekunst og musikk.

Med hensyn til undervisning/kulturskole er bildet noe annet (tabell 77). Over 50 % av de 88 aktuelle arenaene har tilbudt undervisning av noe slag i perioden, og ikke uventet skårer skoler/kulturskoler høyt. Noe overraskende har de 4 bibliotekene registrert relativt høye timetall for perioden, noe som bekrefter at bibliotekene i dag bedriver med langt mer enn utlånstjeneste. Oversikten viser likeledes at ingen av arenaene som har svart på dette spørsmålet tilhører følgende arenatyper: Teater, Fritidsklubb, ungdomshus, Kino, Serveringssted/kafe, Festivaler.

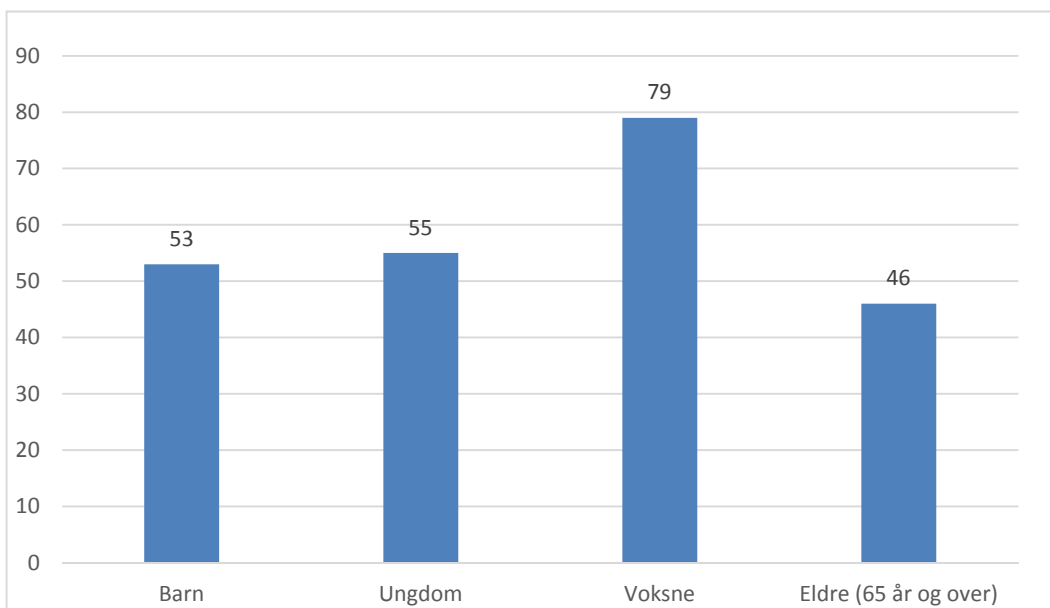
Som vi viste i figur 37 (over) er det særlig aktiviteter knyttet til utstillinger som er dominerende blant arenaer som oppgir at visuell kunst har vært et relevant kunstuttrykk i perioden. Oversikten i tabell 78 viser at antallet utstillinger i perioden

har vært relativt lavt for alle arenatyper, selv om noen museer og konsertarenaer har krysset av for 3–5 utstillinger. Kun 12 arenaer har hatt mer enn 5 utstillinger i perioden, og 4 av disse oppgir at de har hatt over 40 utstillinger. To av disse er gallerier, 1 er et museum og 1 er en skole. Ingen av arenaene som har svart på dette spørsmålet tilhører teater, festivaler, idrettshall/ idrettsarena.

Visuell kunst: Kjernepublikum

De følgende tabeller og figurer som gjelder arenaenes kjernepublikum innen visuell kunst er begrenset til kun de arenaer som har svart positivt på at de har hatt aktiviteter knyttet til visuell kunst i registreringsperioden (hhv. produksjon, undervisning, framføring) og som vi tillegg har fått opplysninger om kjernepublikum for. Dette utgjør til sammen 113 arenaer.

Figur 38. Visuell kunst – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=113.



Figuren viser at kjernepublikummet i arenaer hvor visuell kunst har vært representert, hovedsakelig er voksne. 79 % har krysset av for dette alternativet. Kontrasten er også her relativt stor til gruppen som oppgir eldre som målgruppe (46 %). Hvor i landet befinner arenaene med aktiviteter innen visuell kunst seg? Tabell 79 og 80 viser fordeling etter fylkestilhørighet og kommunestørrelse for arenaer hvor visuell kunst var aktuelt kulturformål i perioden for registrering, og som vi også har opplysninger om kjernepublikum for.

Tabell 79. Visuell kunst – arenaenes fordeling på fylke. Hele tall og prosent.

Fylke	Hele tall	Prosent
Østfold	2	2
Akershus	7	6
Hedmark	3	3
Oppland	6	5
Buskerud	15	13
Vestfold	9	8
Telemark	14	12
Aust-Agder	2	2
Vest-Agder	5	4
Rogaland	9	8
Hordaland	6	5
Sogn og Fjordane	6	5
Møre og Romsdal	10	9
Sør-Trøndelag	4	4
Nord-Trøndelag	4	4
Nordland	6	5
Troms	4	4
Finmark	1	1
Total	113	100

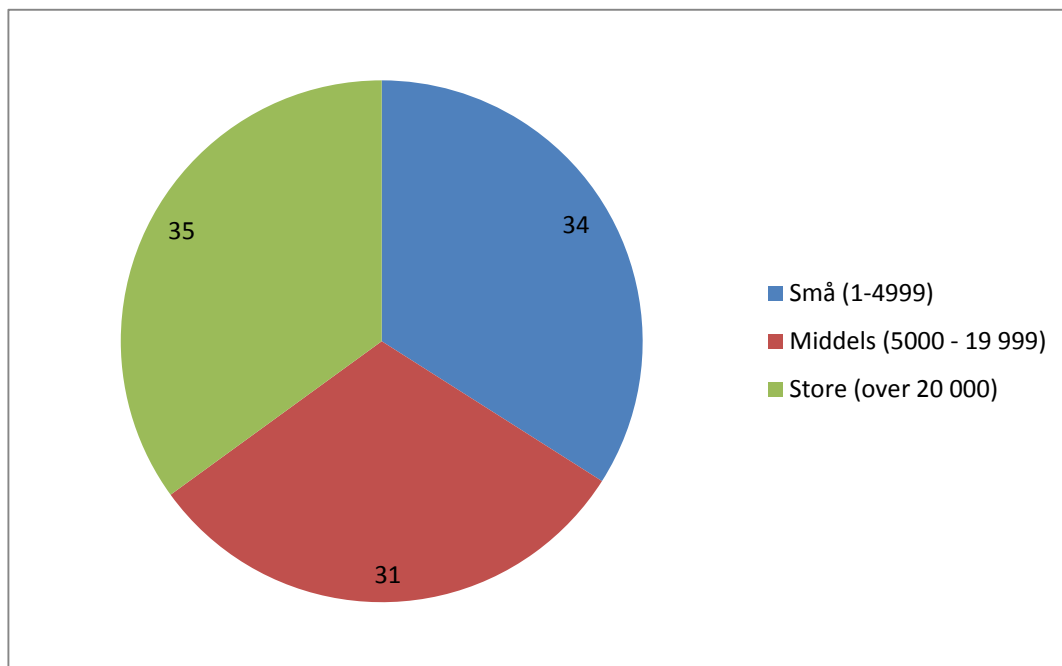
Arenaundersøkelsen fra 2015 (Brandser m. fl. 2015) fant at spesialiserte arenaer (særlig arenaer for visuell kunst) hovedsakelig var lokalisert i store kommuner, spesielt i storbykommuner med over 100.000 innbyggere, og at hovedtyngden av allmenne hovedsakelig var lokalisert i kommuner fra 5000 til 50.000 innbyggere. I denne kartleggingen har vi utelatt de store byene (Bergen, Trondheim og Oslo), men opererer med den samme størrelsesgrupperingen av kommuner. Totalt 113 av arenaene har oppgitt at den visuelle kunstformen er representert ved arenaen. Blant disse inngår 28 arenaer som vi har kategorisert (jfr. tabell 9) som spesialiserte arenaer for visuell kunst (kunstmuseer, gallerier, atelierer).

Tabell 80. Visuell kunst – arenaenes fordeling på kommunestørrelse. Hele tall og prosent.

Kommunestørrelse	Hele tall	Prosent
Små (1–4999)	38	34
Middels (5000 – 19 999)	35	31
Store (over 20 000)	40	35
Total	113	100

Som vi ser av tabell 80 og figur 39 fordeler arenaene seg jevnt på alle størrelseskategorier av kommuner, men da med noen flere i store kommuner. Kartleggingens (og landets forøvrigt) overrepresentasjon av små kommuner gjør det vanskelig å si noe om en eventuell skjevfordeling av aktiviteter innen visuell kunst mellom kommuner. Det vi vet er at halvparten av de 28 arenaene vi har kategorisert som arenaer for visuell kunst befinner seg i mellomstore kommuner (jfr. tabell 10). Fordelingen på kommunestørrelse fremstilles grafisk i figur 39 (under).

Figur 39. Visuell kunst – arenaenes fordeling på kommunestørrelse. Prosent. N= 113.



Tabell 81 (under) viser arenaenes kjernepublikum fordelt på arenatype. Det er kun de arenaer som har hatt aktiviteter knyttet til visuell kunst og som har svart at en eller flere av de angitte målgruppene har vært relevant i perioden som er inkludert.

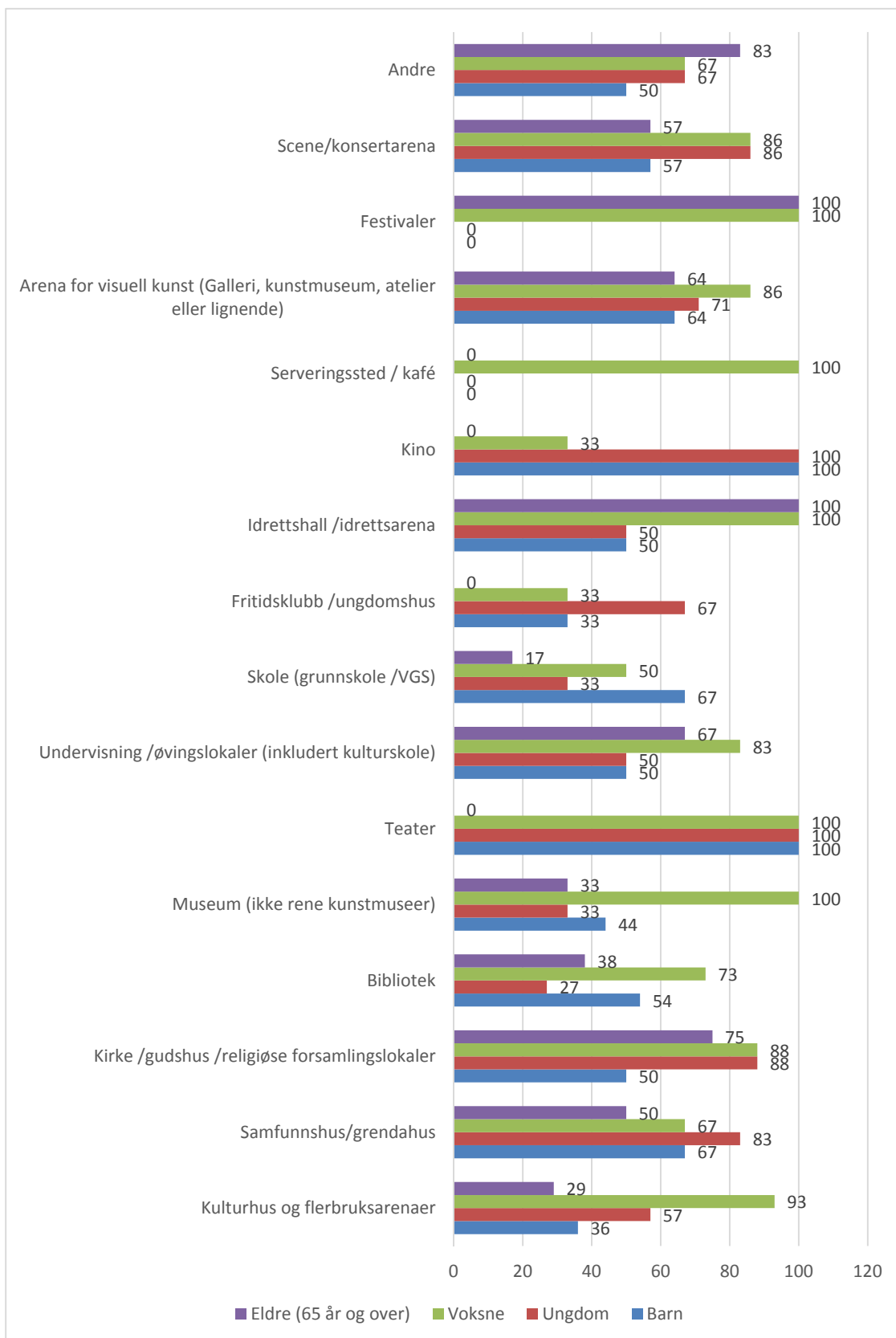
Tabell 81. Arenatype, visuell kunst og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.

Arenatype	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre (65 år og over)	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	36	57	93	29	14
Samfunnshus/grendahus	67	83	67	50	6
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	50	88	88	75	8
Bibliotek	54	27	73	38	26
Museum (ikke rene kunstmuseer)	44	33	100	33	9
Teater	100	100	100	0	1
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	50	50	83	67	6
Skole (grunnskole /VGS)	67	33	50	17	6
Fritidsklubb /ungdomshus	33	67	33	0	3
Idrettshall /idrettsarena	50	50	100	100	2
Kino	100	100	33	0	3
Serveringssted / kafé	0	0	100	0	1
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	64	71	86	64	14
Festivaler	0	0	100	100	1
Scene/konsertarena	57	86	86	57	7
Andre	50	67	67	83	6
Total	60	62	89	52	113

Følgende grafiske fremstillingen av tabell 81 (figur 40 under) illustrerer hvordan målgrupper fordeler seg på arenatype. Utgangspunktet her er de 113 arenaene som har svart at visuell kunst er et kulturformål, og viser samme tendensen som for de øvrige kunstformene (musikk, scenekunst) til at voksne var kjernepublikummet i perioden (89 % av 113 arenaer) og at eldre i mindre grad var en målgruppe (52 %). Dette gjelder særlig for kulturhus/flerbruksarenaer hvor nesten alle (14 arenaer, 93 % av denne arenatypen) svarer voksne. Noe uventet svarer også 73 % av de 26 bibliotekene at voksne var målgruppen i perioden. Samfunnshusene har

tilsynelatende vært mer orientert mot ungdom, mens skoler naturligvis har rettet seg primært mot barn. Det bør igjen bemerkes at kategoriene for målgrupper ikke er gjensidig utelukkende, og at aktiviteten for de aller fleste av arenaene har vært rettet mot flere målgrupper i perioden.

Figur 40. Arenatype, visuell og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.



Visuell kunst: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper

I det følgende vises andelen av utstillinger som var innrettet mot ulike målgrupper ved arenaene som hadde aktiviteter knyttet til visuell kunst i ukeregistreringsperioden. Tabell 82 kan bidra til å si noe om interne prioriteringen, og hvilket publikum programtilbud hovedsakelig innretter seg mot. Som vi ser av tabellen er det et tydelig skille mellom «voksne» og «eldre» også her. Grunnet forholdsvis varierende svarkvalitet på spørsmålet om andel utstillinger (jf. tilsvarende utfordring knyttet til andel framføringer/forestillinger for scenekunst og musikk) har vi kun tatt utgangspunkt i de arenaene der vi er sikre på tallene som fremkommer.

Tabell 82. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering – visuell kunst. Delundersøkelse 2. Prosent. N=78.

Visuell kunst	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre
Ingen	53	47	14	53
Opptil 25 %	6	6	3	5
26–50 %	13	10	15	9
51–75 %	0	0	1	1
76–100 %	28	36	67	32
N=100 %	78	78	78	78

Tabellen viser at arenaenes utstillinger hovedsakelig orienterte seg mot voksent publikum, noe som delvis var forventet. I hele 67 % av arenaene var mellom 75 og 100 % av utstillingene rettet mot voksne. I tråd med det vi har vist for arenaer med musikk, er kontrasten også her stor til målgruppen eldre. For godt over halvparten (53 % av arenaene) var det ingen utstillinger/visninger for denne målgruppen. Noe mer overraskende gjelder dette også for også barn. Likevel oppgir 28 % og 36 % at mellom 75–100 % av utstillingene/visningene var rettet mot henholdsvis barn og ungdom. Dette indikerer at utstillingene var rettet mot disse målgruppene, selv om vi ikke med sikkerhet kan utelukke at respondentene har tatt utgangspunkt i relevans, eller at de var åpne også for disse gruppene.

Visuell kunst: Antall utøvere, publikummere og andre aktører involvert i arrangementer

Tabell 83. Visuell kunst – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall utøvere	Visuell kunst	
	Hele tall	Prosent
1–9	64	73
10–19	18	20
20–49	5	6
50–99	0	0
100 og over	1	1
Total	88	100

Tabell 84. Visuell kunst – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall publikummere	Visuell kunst	
	Hele tall	Prosent
1–9	8	9
10–19	5	6
20–49	13	15
50–99	16	18
100–199	24	27
200–499	15	17
500–999	1	1
1000–1499	2	2
Mer enn 1500	4	5
Total	88	100

Tabell 85. Visuell kunst – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall andre aktører	Visuell kunst	
	Hele tall	Prosent
1–9	54	92
10–19	4	7
20–49	1	2
50–99	0	0
100 og over	0	0
Total	59	100

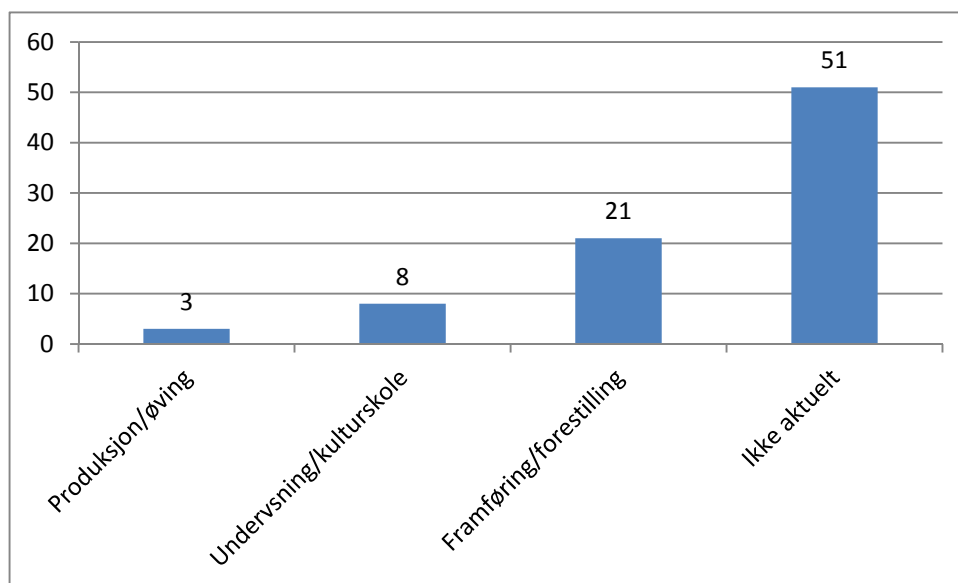
Tabell 83 viser at flertallet (73 %) har hatt inntil 9 utøvere involvert i perioden aktivitet er registrert. Det er også relativt mange (20 %) som har hatt mellom 10–19 utøvere involvert. Tabell 84 viser større spredning blant arenaene med hensyn til publikumstall i samme periode. Samlet sett svarer noe under halvparten av arenaene (42) at de har hatt under 100 publikummere i perioden, mens noe over halvparten (46) har hatt fra 100 til over 1500 publikummere. Blant de sistnevnte var det flest med publikumstall på mellom 100–199 publikummere (27 %), men også mange hadde publikumstall mellom 200–499 (17 arenaer).

Tabell 85 viser at flertallet av arenaene (92 %) har hatt et begrenset innslag av «andre aktør» (lokalt næringsliv, bedrifter og/eller frivillige organisasjoner) involvert i utstillinger/visninger (intervallet 1–9 aktører). Samme mønster kan spores om en sammenligner med tilsvarende tall for andre kunstformål (scenekunst og musikk) Imidlertid er det større spredning på antall utøvere for scenekunst og musikk enn hva vi ser for arenaer med aktiviteter knyttet til visuell kunst, som heller ikke er uventet.

4.5 Ukeregistrering LITTERATUR

Fra arenaundersøkelser 2015 (bl.a. Brandser m. fl. 2015) vet vi at litteratur er best representert i allmenne kulturhus/flerbruksarenaer. Spesialiserte arenaer som litteraturhus er relativt nytt i Norge. Etter at Litteraturhuset i Oslo ble etablert i 2007 har imidlertid flere byer som Bergen, Stavanger, Trondheim, Tromsø og Kristiansand fulgt etter. Også mindre byer som Fredrikstad og Gjøvik har litteraturhus, sistnevnte i tilknytning til byens folkebibliotek. Dette må ses i lys av endringer i bibliotekloven i 2013 hvor målsetning er å utvikle bibliotekene til offentlige møteplasser og debattarenaer. Oversikten i figur 41 (under) viser de arenaene som har svart/registrert aktivitet knyttet til litteratur (foredrag, debatt, opplesninger ol.). Av de 434 arenaene som har foretatt ukeregistrering, svarer 51 % at kulturformål innen litteratur ikke har vært aktuelt ved arenaen i den perioden de har registrert aktivitet. Dette er altså en noe høyere andel igjen enn for visuell kunst.

Figur 41. Ukeregistrering og litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.



Av de 434 arenaene som har foretatt ukeregistrering, oppgir 21 % at de har hatt litterære aktiviteter innen kategorien framføringer i perioden, mens kun 8 % og % har hatt aktiviteter innen henholdsvis undervisning/kulturskole og produksjon/øving. De lave andelene viser at litterære aktiviteter generelt er mer relevant for et klart begrenset antall arenaer sammenlignet med scenekunst, musikk og visuell kunst. Vår undersøkelse omfatter et bredt spekter av kulturarenaer og kan derfor bidra til å si noe om hvor aktiviteter innen litteraturfeltet hovedsakelig foregår og hvor ofte.

Tabell 86. Ukeregistrering. Arenatype og litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. Prosent.

Arenatype	Produksjon/ øving	Undervisning/ kulturskole	Framføring/ forestilling	Ikke aktuelt	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	2	3	21	54	63
Samfunnshus/grendahus	0	6	3	75	6
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	4	10	18	45	51
Bibliotek	5	16	59	18	61
Museum (ikke rene kunstmuseer)	3	7	10	48	29
Teater	0	0	9	36	11
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	5	5	5	43	21
Skole (grunnskole /VGS)	0	5	10	52	21
Fritidsklubb /ungdomshus	0	13	13	81	16
Idrettshall /idrettsarena	8	4	8	62	26
Kino	8	17	8	75	12
Serveringssted / kafé	0	0	17	50	6
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	11	5	16	58	19
Festivaler	0	0	29	71	7
Scene/konsertarena	0	0	24	52	25
Andre	7	13	27	60	30
Total	15	33	91	221	434

Det er totalt 108 arenaer (ca. 25 % av 434 arenaer) som har svart at litteratur har vært et aktuelt kunstuttrykk i perioden. De aller fleste har kun hatt en form for aktivitet i perioden (76 %), mens 19 % har hatt to aktivitetsformer representert ved arenaen. Kun 6 arenaer (1 %) har hatt alle tre former for aktivitetene knyttet til litteratur i registreringsperioden.

Med hensyn til timeomfang som har gått med til aktiviteter som produksjon/øving og/eller undervisning/kulturskole (som vist i tabell 87 under), så er tallene også her

usikre. Vi har kun tatt med de arenaer hvor det ikke er tvil om det de har oppgitt timer. Dette gjelder et relativt lite antall arenaer samlet sett.

Tabell 87 (under) viser at 7 av 10 som har svart på timeantall til produksjon/øving befinner seg i intervallet 1–8 timer. Det bør her nevnes at vi har svært få arenaer i denne gruppen samlet sett (kun 10 arenaer). Blant de 29 arenaene hvor vi har sikre opplysninger om timeomfang for undervisning/kulturskole er variasjonen større. Flertallet (59 %) har også her brukt mellom 1–8 timer, men vi finner også 2 arenaer som svarer mellom 50 og 80 timer.

Tabell 87. Ukeregistrering. Litteratur. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Timeomfang	Produksjon/øving		Undervisning/kulturskole	
	Hele tall	Prosent	Hele tall	Prosent
1–8 timer	7	70	17	59
9–16 timer	2	20	5	17
17–24 timer	0	10	3	10
25–32 timer	1	0	2	7
33–50 timer	0	0	0	0
51–80 timer	0	0	2	7
Over 80 timer	0	0	0	0
Totalt	10	100	29	100

For arenaer som oppgir at de hadde aktiviteter innen litteratur i registreringsperioden har vi også opplysninger om antall framføringer for 88 arenaer. Totalt har det ved de 88 aktuelle arenaene blitt gjennomført 312 framføringer som på en eller annen måte hører inn under litteratur. Tabell 88 viser at 63 % (55 av 88) oppgir at det har vært 1–2 slike arrangement, men 20 % (18 av 88) svarere mellom 3–5.

Tabell 88. Ukeregistrering – litteratur. Antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall	Litteratur – framføringer/forestillinger	
	Hele tall	Prosent
1–2	55	63
3–5	18	20
6–10	8	9
11–20	6	7
21–40	1	1
Over 40	0	0
Total	88	100

Tabellene 89–91, 4.50 viser timeomfang knyttet til produksjon/øving, undervisning/kulturskole og antall framføringer fordelt på typer av arenaer.

Litteratur: Timeomfang – produksjon og øving fordelt på arenatype

Tabell 89. Arenatype og litteratur, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Produksjon/øving – timeomfang							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–5 timer0	51–80 timer	Over 80 timer	
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	1	0	–	0	–	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Bibliotek	Hele tall	1	0	–	0	–	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	0	1	–	0	–	–	–	1
	%	0 %	100 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	1	0	–	0	–	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	1	1	–	0	–	–	–	2
	%	50 %	50 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Kino	Hele tall	0	0	–	1	–	–	–	1
	%	0 %	0 %	–	100 %	–	–	–	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	2	0	–	0	–	–	–	2
	%	100 %	0 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Andre	Hele tall	1	0	–	0	–	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	–	–	–	100 %
Total	Hele tall	7	2	–	1	–	–	–	10
	%	70 %	20 %	–	10 %	–	–	–	100 %

Litteratur: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype

Tabell 90. Arenatype og litteratur, timeomfang – undervisning/kulturskole. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Undervisning/kulturskole – timeomfang							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–51 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	0	1	0	0	–	0	–	1
	%	0 %	100 %	0 %	0 %	–	0 %	–	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	2	0	0	0	–	0	–	2
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	–	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	3	1	0	1	–	0	–	5
	%	60 %	20 %	0 %	20 %	–	0 %	–	100 %
Bibliotek	Hele tall	7	1	1	0	–	1	–	10
	%	70 %	10 %	10 %	0 %	–	10 %	–	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	0	1	0	0	–	0	–	1
	%	0 %	100 %	0 %	0 %	–	0 %	–	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	1	0	0	0	–	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	–	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	1	0	0	1	–	0	–	2
	%	50 %	0 %	0 %	50 %	–	0 %	–	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	0	1	0	0	–	0	–	1
	%	0 %	100 %	0 %	0 %	–	7 av	–	100 %
Kino	Hele tall	2	0	0	0	–	0	–	2

	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	–	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	1	0	0	0	–	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	–	0 %	–	100 %
Andre	Hele tall	0	0	2	0	–	1	–	3
	%	0 %	0 %	67 %	0 %	–	33 %		100 %
Total	Hele tall	17	5	3	2	–	2	–	29
	%	59 %	17 %	10 %	7 %	–	7 %		100 %

Litteratur: Antall fremføringer og arenatype

Tabell 91. Arenatype og litteratur – antall framføringer/forestillinger.
Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype	Litteratur – antall framføringer/forestillinger							Total
	1–2	3–5	6–10	11–20	21–40	Over 40		
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	7	2	2	1	0	–	12
	%	58 %	17 %	17 %	8 %	0 %	–	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	0	0	1	0	0	–	1
	%	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	–	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	7	2	0	0	0	–	9
	%	78 %	22 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Bibliotek	Hele tall	17	11	4	3	0	–	35
	%	49 %	31 %	11 %	9 %	0 %	–	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	3	0	0	0	0	–	3
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Teater	Hele tall	1	0	0	0	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %

Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	1	0	0	0	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	2	0	0	0	0	–	2
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	2	0	0	0	0	–	2
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	1	0	0	1	0	–	2
	%	50 %	0 %	0 %	50 %	0 %	–	100 %
Kino	Hele tall	1	0	0	0	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Serveringssted / kafé	Hele tall	1	0	0	0	0	–	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	2	0	0	1	0	–	3
	%	67 %	0 %	0 %	33 %	0 %	–	100 %
Festivaler	Hele tall	1	1	0	0	0	–	2
	%	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	–	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	4	1	0	0	1	–	6
	%	67 %	17 %	0 %	0 %	17 %	–	100 %
Andre	Hele tall	5	1	1	0	0	–	7
	%	71 %	14 %	14 %	0 %	0 %	–	100 %
Total	Hele tall	55	18	8	6	1	–	88
	%	63 %	20 %	9 %	7 %	1 %	–	100 %

Tabell 89 viser at ingen av arenaene som har hatt aktiviteter innen litteraturrelatert produksjon/øving tilhører arenatypene Kulturhus og flerbruksarenaer, Samfunnshus/grendahus, teater, skoler (grunnskole/VGS), fritidsklubb/ungdomshus, serveringssted/kafe, festivaler. Imidlertid er det, som nevnt for tabell 4.45, samlet sett svært få arenaer vi har opplysninger for på dette punkt (kun 10 arenaer).

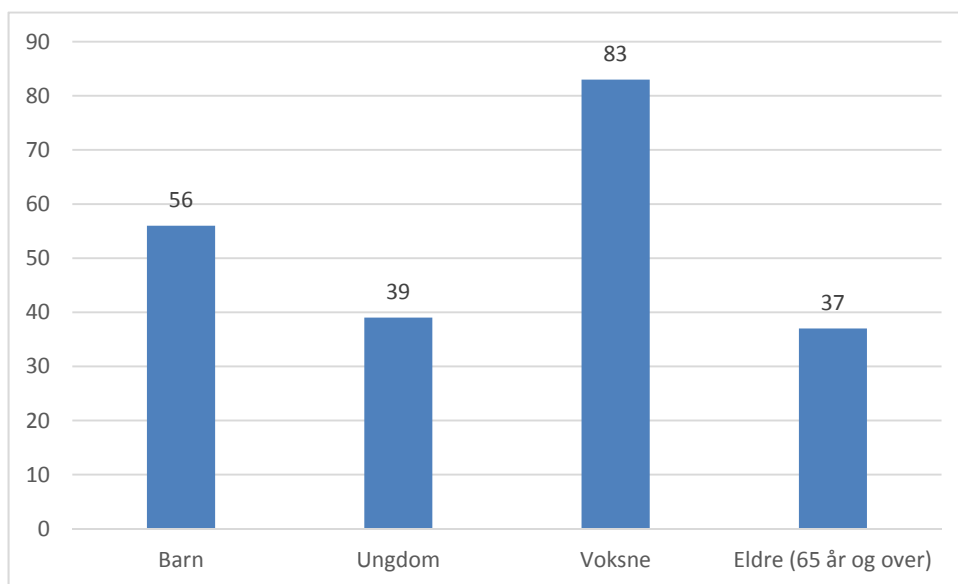
Tabell 90 viser timeomgang til undervisning/kulturskole innenfor litteraturfeltet i registreringsperioden og inkluderer en del flere arenaer (29) enn tilfellet var for produksjon/øving. Noe over halvparten av arenaene (59 %, 17 av 29) har krysset av for et timeomfang på mellom 1–8 timer til undervisning i perioden, men flere har også registrert 9–16 timer (7 arenaer). 5 arenaer oppgir mellom 17 og 24 timer. Ikke uventet gjelder dette bibliotek. Kun ett kulturhus har registeret undervisningstimer, mens 7 av 10 bibliotek oppgir mellom 1–8 timer til litteraturrelaterte undervisningsformål. Ett bibliotek har også registrert 51–88 timer til undervisning/kulturskole. Som oversikten viser tilhører ingen av arenaene som har svart på dette spørsmålet følgende arenatyper: teater, skoler (grunnskole(VGS), Serveringssteder.

Tabell 91 viser at fremføring er aktiviteten som dominerer i alle typer arenaer hvor litteratur er den aktuelle kunstform. Blant arenaene som har svart bekreftende på spørsmålet om fremføringer, har noe over halvparten (55 av 88 arenaer) hatt 1–2 litteraturfremføringer av noe slag, mens 18 har hatt mellom 3–5. Som forventet er aktiviteten høy i bibliotekene, deretter følger kulturhusene /flerbruksarenaer hvor 7 av 12 har krysset av på minimum 1–2. Imidlertid ser vi at også 5 av 6 konsertarenaer svarer fra 1–5 fremføringer, noe som i tillegg kan være formidlingsaktivitet i forbindelse med konserter/teaterforestillinger.

Litteratur: Kjernepublikum

Av de 434 arenaene som har foretatt ukeregistrering er det 108 arenaer som oppgir å ha hatt aktiviteter tilknyttet litteraturformål i perioden. Vi har opplysninger om alle disse arenaenes kjernepublikum. De neste tabellene er begrenset til kun de arenaene som har svart på ukeregistreringen for litteratur (produksjon, undervisning/kulturskole/ fremføring). Figur 42 (under) viser klart at voksne utgjør kjernepublikum i flertallet av arenaer med litteraturrelaterte aktiviteter.

Figur 42. Litteratur – arenaens kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent. N=108.



Tabell 92 og 93 viser fordeling etter fylkestilhørighet og kommunestørrelse for arenaer hvor litteratur er et aktuelt kulturformål og som vi også har opplysninger om kjernepublikum for. Av tabellen ser vi ingen signifikante forskjeller mellom fylkene, selv om arenaer som tilbyr aktiviteter innenfor litteraturfeltet synes å være best representert i Telemark, Hordaland og Møre og Romsdal, og mindre bra i Nord-Trøndelag og Finnmark.

Tabell 92. Litteratur – arenaer fordelt etter fylke. Hele tall og prosent.

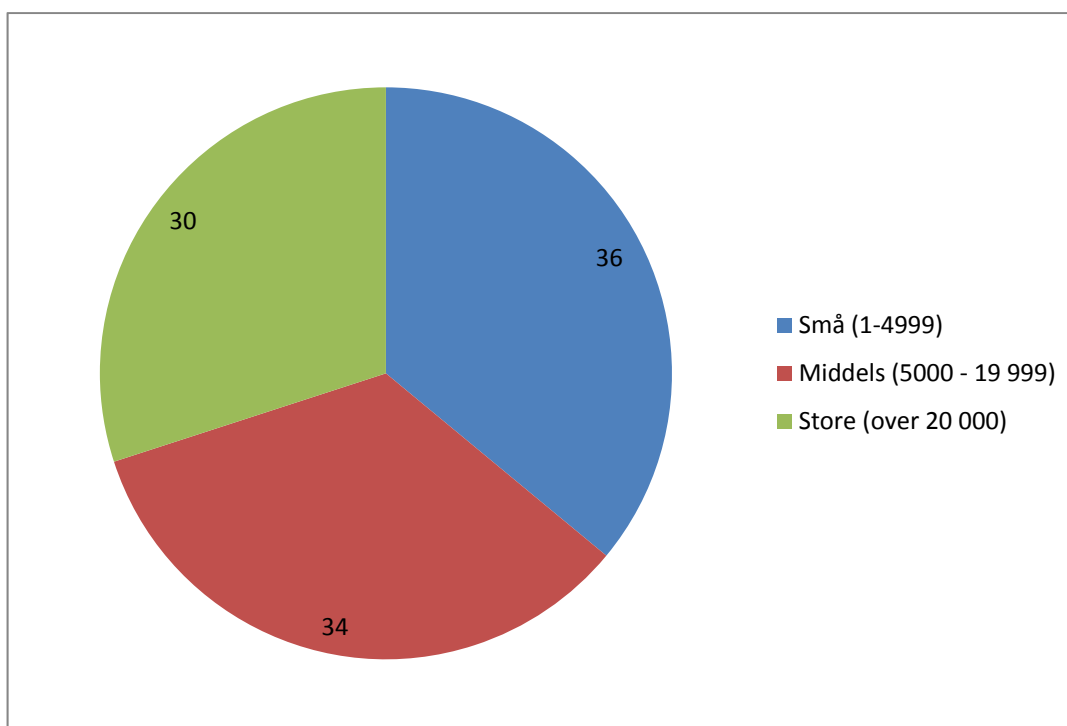
Fylke	Hele tall	Prosent
Østfold	6	6
Akershus	5	5
Hedmark	2	2
Oppland	9	8
Buskerud	5	5
Vestfold	7	6
Telemark	12	11
Aust-Agder	4	4
Vest-Agder	4	4
Rogaland	9	8
Hordaland	10	9
Sogn og Fjordane	6	6
Møre og Romsdal	10	9
Sør-Trøndelag	5	5
Nord-Trøndelag	3	3
Nordland	5	5
Troms	5	5
Finmark	1	1
Total	108	100

Tabell 93. Litteratur – arenaer fordelt etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent.

Kommunestørrelse	Hele tall	Prosent
Små (1–4999)	39	36
Middels (5000 – 19 999)	37	34
Store (over 20 000)	32	30
Total	108	100

Tabellen 93 fremstilt grafisk i følgende figur:

Figur 43. Litteratur – arenaer fordelt etter kommunestørrelse. Prosent. N=108.



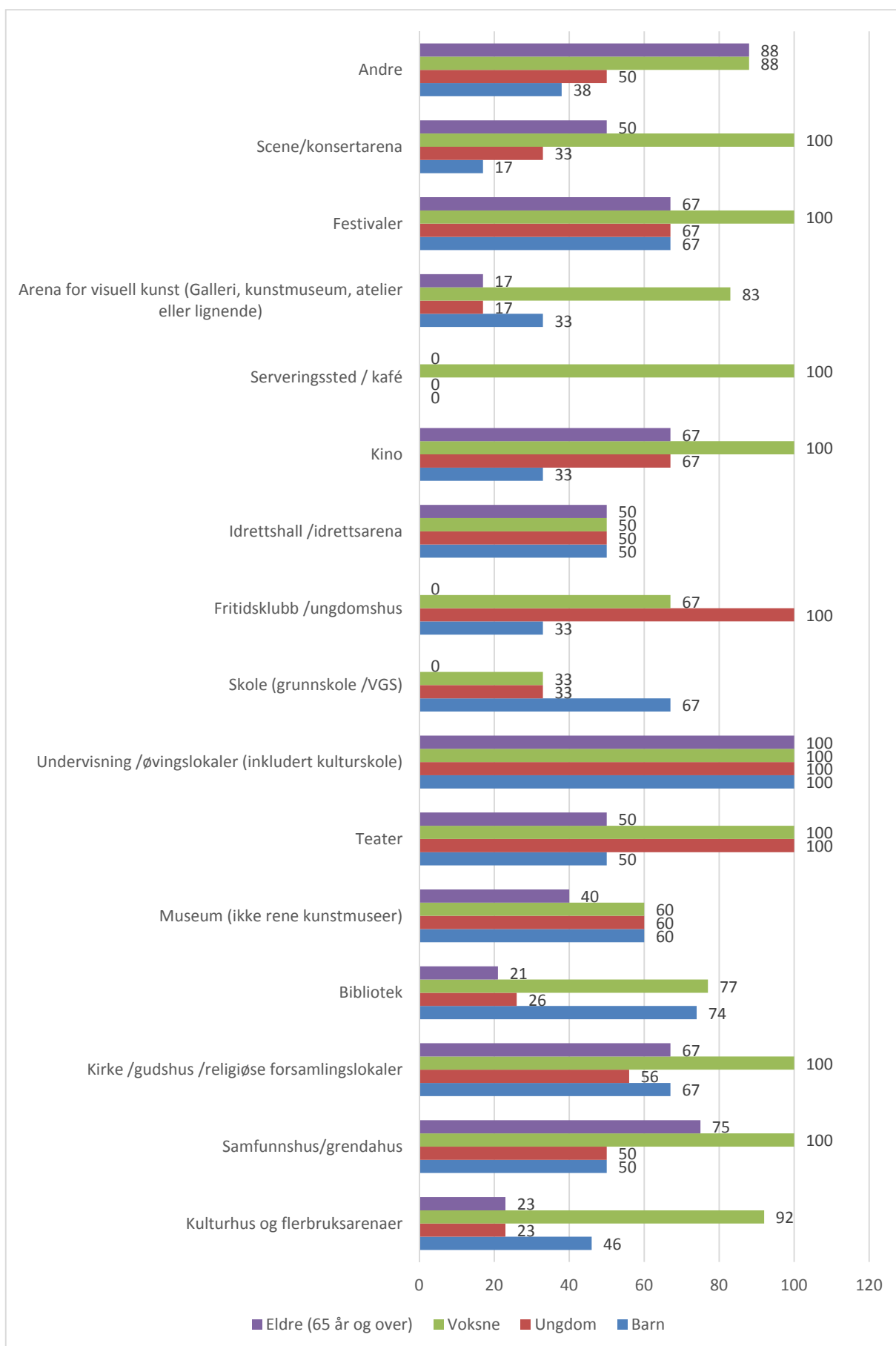
Som figur 43 viser er det ingen systematiske forskjeller mellom kommuner. Arenaene med litteratur på programmet fordeler seg jevnt på alle kommunestørrelser. Det er altså ingen signifikante skjevheter å spore i vårt materiale. Vi har tidligere viste til arenaene publikumsinnretning mot spesielle målgrupper. Vi antar at også kjernepublikum/målgrupper for denne kunstformen vil kunne variere med type arena. Tabell 94 (under) viser arenaenes kjernepublikum fordelt på arenatype.

Tabell 94. Arenatype, litteratur og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.

Arenatype	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	46	23	92	23	13
Samfunnshus/grendahus	50	50	100	75	4
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	67	56	100	67	9
Bibliotek	74	26	77	21	39
Museum (ikke rene kunstmuseer)	60	60	60	40	5
Teater	50	100	100	50	2
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	100	100	100	100	1
Skole (grunnskole /VGS)	67	33	33	0	3
Fritidsklubb /ungdomshus	33	100	67	0	3
Idrettshall /idrettsarena	50	50	50	50	2
Kino	33	67	100	67	3
Serveringssted / kafé	0	0	100	0	1
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	33	17	83	17	6
Festivaler	67	67	100	67	3
Scene/konsertarena	17	33	100	50	6
Andre	38	50	88	88	8
Total	61	42	90	40	108

Igjen er det nokså tydelig at arenaene på tvers av type først og fremst innretter sine litterære aktiviteter mot voksne. 90 % av 108 arenaer svarer at voksne er målgruppen. Aktiviteter innrettet mot barn synes å bli best dekket i biblioteker, foruten skole og kulturskole. Fritidsklubber/ungdomshus og kino synes best å ivareta tilbudet for ungdom, mens eldre behov tilsynelatende best blir dekket i tradisjonelle samfunnshus. Trenden synes altså å være at aktiviteter for eldre og ungdom har noe lavere prioritet enn aktiviteter for voksne i arenaer med litteratur som et av formålene. Dette illustreres gjennom figur 44 (under) som er en grafisk fremstilling av tabell 94 over:

Figur 44. Arenatype, litteratur og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.



Litteratur: Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper

Tabell 95. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering – litteratur. Delundersøkelse 2. Prosent. N=78.

Litteratur	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre
Ingen	51	64	11	59
Opptil 25 %	9	10	7	7
26–50 %	14	5	25	11
51–75 %	4	0	6	1
76–100 %	23	21	51	21
N=100 %	81	81	81	81

Litteratur: Antall utøvere, publikummere og andre aktører

Litteratur: her har vi 108 arenaer der vi har opplysninger både om aktivitet knyttet til litteratur (produksjon, undervisning og framføring) og ukeregistrering.

Tabell 96. Litteratur – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall utøvere	Litteratur	
	Hele tall	Prosent
0–9	79	86
10–19	7	8
20–49	4	4
50–99	0	0
100 og over	2	2
Total	92	100

Tabell 97. Litteratur – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall publikummere	Litteratur	
	Hele tall	Prosent
0–9	12	13
10–19	10	11
20–49	22	24
50–99	16	18
100–199	8	9
200–499	13	14
500–999	7	8
1000–1499	2	2
Mer enn 1500	1	1
Total	91	100

Tabell 98. Litteratur – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall andre aktører	Litteratur	
	Hele tall	Prosent
0–9	58	95
10–19	1	2
20–49	2	3
50–99	0	0
100 og over	0	0
Total	61	100

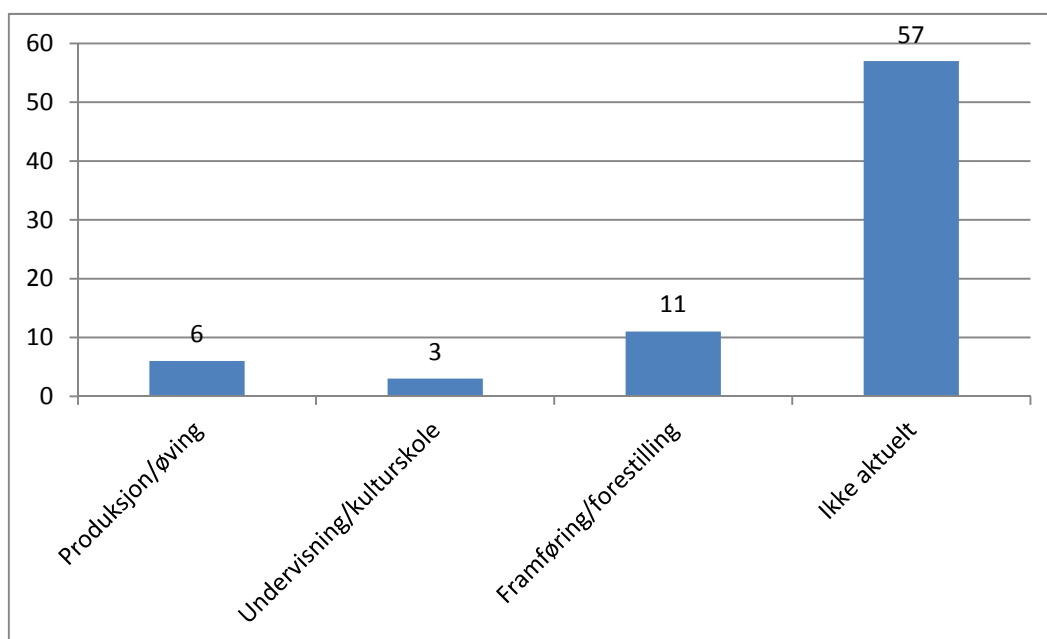
Tabellene viser at aktiviteter innen litteraturfeltet hovedsakelig har vært innrettet mot voksne. Tabell 95 viser at 75 til 100 % av fremføringer i over halvparten av arenaene vært innrettet mot denne gruppen. I tråd med det vi har vist for andre kulturformål, er kontrasten også her stor til målgruppen eldre. I godt over

halvparten (59 %) av arenaen har ingen andel av fremføringene (utstillinger/visninger) vært innrettet mot denne gruppen. At dette også gjelder barn og ungdom er mer overraskende, med tanke på at litterære uttrykksformer (foredrag, opplesninger og debattinnlegg) er de formidlingsformene som krever minst teknisk tilrettelegging. Kun rundt 20 % av arenaene oppgir at mellom 75–100 % av fremføringene er rettet mot ungdom, noe som også gjelder for barn. Tabell 97 viser at flertallet av arenaene (60) i perioden fordeler seg jevnt utover kategoriene mellom 0–100 publikummere, de resterende 29 har hatt fra 100 til over 1500. Antallet andre aktører har det store flertallet av arenaene (95 % av 61) vært på mellom 0–9 (jfr. tabell 98).

4.6 Ukeregistrering FILM/VIDEO

Rokkansenterets arenaundersøkelse fant at film/video, sammen med visuell kunst, scenekunst litteratur og musikk var best representert i allmenne arenaer. Dette gjelder spesielt for allmenne arenaer i mellomstore kommuner hvor over halvparten oppga å ha kinofasiliteter (56 % av 35 arenaer). I denne kartleggingen er det tilsammen 70 arenaer hvor film/video er et aktuelt kunstuttrykk. Tallet gjelder arenaer som aktivt har svart at de har ivaretatt aktiviteter knyttet til film/video i ukeregistreringsperioden (produksjon/øving/undervisning/kulturskole/framføringer/forestillinger). Dette utgjør kun 16 % av 434 arenaer. 57 arenaer har svart på en aktivitet (81 % av 70 arenaer), 9 arenaer har svart på 2 (13 %), og 4 arenaer har svaret på alle tre (6 %).

Figur 45. Ukeregistrering og film/video. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige. N=434.



Det er ikke uventet fremføring/forestillinger som dominerer, noe rundt halvparten har krysset av for (figur 45). Tabell 99 viser at aktiviteter innen film/video varierer noe med arenatype. Ikke uventet er det kulturhus, ungdomsklubber og skoler som har svart produksjon/øving, mens kulturskoler og kinoer har krysset av for undervisning. Dette kan igjen henge sammen med at kulturhus har egnede produksjonsfasiliteter, og at skoler og ungdomshus/fritidsklubber som oppgir at film/video er et aktuelt kunstuttrykk også er teknisk godt utrustet for formålet. De aller fleste typer arenaer har krysset av for aktivitet knyttet til fremføring/visninger. Noe av forklaringen kan være at fremføring/forestillinger stiller mindre krav til fasiliteter, teknisk personell og utstyr enn produksjon og undervisning.

Tabell 99. Ukeregistrering. Arenatype og film/video. Delundersøkelse 2. Prosent. Flere svar mulige.

Arenatype	Produksjon /øving	Undervisning/ kulturskole	Framføring/ forestilling	Ikke aktuelt	N=10 0 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	10	5	17	57	63
Samfunnshus/grendahus	6	0	11	64	36
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	2	2	2	61	51
Bibliotek	3	0	7	69	61
Museum (ikke rene kunstmuseer)	7	7	3	52	29
Teater	9	0	0	45	11
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	5	10	10	33	21
Skole (grunnskole /VGS)	10	0	14	43	21
Fritidsklubb /ungdomshus	19	0	25	63	16
Idrettshall /idrettsarena	4	0	4	62	26
Kino	0	8	33	42	12
Serveringssted / kafé	0	0	0	50	6
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	0	5	26	58	19
Festivaler	0	0	14	86	7
Scene/konsertarena	4	4	28	40	25
Andre	7	10	3	67	30
Total	24	14	49	249	434

Med hensyn til timeomfang så er tallene usikre. Vi har kun tatt med de arenaer hvor det ikke er tvil om det de har oppgitt av timer har gått med til ulike aktiviteter knyttet til film/video. Dette gjelder et lite antall arenaer samlet sett. Som vi ser av tabell 99 har 9 av de 19 arenaene registrert timeantall mellom 1–9 til

produksjon/øving. Blant de 11 arenaene som krysset av for undervisning/kulturskole befinner flertallet seg mellom 1–8 brukstimer.

Tabell 100. Ukeregistrering. Film/video. Timeomfang. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Timeomfang	Produksjon/øving		Undervisning/kulturskole	
	Hele tall	Prosent	Hele tall	Prosent
1–8 timer	9	47	9	82
9–16 timer	5	26	1	9
17–24 timer	0	0	0	0
25–32 timer	2	11	0	0
33–50 timer	2	11	1	9
51–80 timer	0	0	0	0
Over 80 timer	1	5	0	0
Total	19	100	11	100

Med hensyn til *produksjon/øving* er det store variasjoner. En arena har registrert over 80 timer (100 timer). Dette gjelder et kulturhus som også i kommentar skriver:

«Filmkomiteen vår jobber rundt 50 timer tilsammen i uka, og produserer filmer for å markedsføre NN.»

Vi har som antydnet mangelfulle opplysninger for timer på dette punktet, da antallet som har svart er lavt. Noen har ikke oppgitt timeomfang, men har gitt utdypende kommentarer som likevel viser aktivitet ved arenaen:

«det har vært brukt litt film i forbindelse med kurser»

Med hensyn til *undervisning/kulturskole* har vi heller ikke klare tall for perioden. 11 arenaer har få og spredte opplysninger. Ingen arenaer har registeret over 40 timer i perioden med registrering. En arena har ikke oppgitt timeomfang som har gått med til undervisning/kulturskole, men opplyser i en kommentar:

«Alle som har besøkt museet, har sett 7 filmer/videoer som en del av undervisningsopplegget»

Tabell 101. Ukeregistrering. Film/video – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Antall	Film/video – framføringer/forestillinger	
	Hele tall	Prosent
1–2	22	50
3–5	8	18
6–10	4	9
11–20	2	
21–40	4	9
Over 40	4	9
Total	44	100

Totalt har det ved de 44 arenaene som har foretatt ukeregistrering og som vi også har opplysninger om framføringer/forestilling for registreringsperioden, blitt gjennomført 638 framføringer/forestillinger som på en eller annen måte hører inn under film/video. Som tabellen (over) viser har halvparten registeret mellom 1–2 forestillinger (22 av 44), mens 8 svarer at de har hatt mellom 3 og 5. 4 arenaer har registrert over 40 framføringer/forestillinger i perioden med ukeregistrering. Maksimum her er 180 framføringer/forestillinger for en arena (kino).

Film/video: Timeomfang – produksjon og øving fordelt på arenatype

Tabell 102. Arenatype og film/video, timeomfang – produksjon/øving. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Produksjon/øving – timeomfang							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	2	0	–	0	1	–	1	4
	%	50 %	0 %	–	0 %	25 %	–	25 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	1	0	–	0	1	–	0	2
	%	50 %	0 %	–	0 %	50 %	–	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	1	1	–	0	0	–	0	2
	%	50 %	50 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	1	0	–	0	0	–	0	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Teater	Hele tall	0	1	–	0	0	–	0	1
	%	0 %	100 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	0	0	–	1	0	–	0	1
	%	0 %	0 %	–	100 %	0 %	–	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	1	0	–	0	0	–	0	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	1	1	–	1	0	–	0	3
	%	33 %	33 %	–	33 %	0 %	–	0 %	100 %
Idrettshall /idrettsarena	Hele tall	1	0	–	0	0	–	0	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %

	%	100 %	0 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	1	0	–	0	0	–	0	1
	%	100 %	0 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Andre	Hele tall	0	2	–	0	0	–	0	2
	%	0 %	100 %	–	0 %	0 %	–	0 %	100 %
Total	Hele tall	9	5	–	2	2	–	1	19
	%	47 %	26 %	–	11 %	11 %	–	5 %	100 %

Film/video: Timeomfang – undervisning/kulturskole fordelt på arenatype

Tabell 103. Arenatype og film/video, timeomfang – undervisning. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Undervisning/kulturskole – timeomfang							Total
		1–8 timer	9–16 timer	17–24 timer	25–32 timer	33–50 timer	51–80 timer	Over 80 timer	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	1	0	–	–	0	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	1	0	–	–	0	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	0	1	–	–	0	–	–	1
	%	0 %	100 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	2	0	–	–	0	–	–	2
	%	100 %	0 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Kino	Hele tall	1	0	–	–	0	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	1	0	–	–	0	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	1	0	–	–	0	–	–	1
	%	100 %	0 %	–	–	0 %	–	–	100 %
Andre	Hele tall	2	0	–	–	1	–	–	3
	%	67 %	0 %	–	–	33 %	–	–	100 %
Total	Hele tall	9	1	–	–	1	–	–	11
	%	82 %	9 %	–	–	9 %	–	–	100 %

Film/video: antall framføringer/forestillinger fordelt på arenatype

Tabell 104. Arenatype og film/video – antall framføringer/forestillinger. Delundersøkelse 2. Hele tall og prosent.

Arenatype		Film/video – antall framføringer/forestillinger						Total
		1–2	3–5	6–10	11–20	21–40	Over 40	
Kulturhus og flerbruksarenaer	Hele tall	1	2	1	0	3	1	8
	%	13 %	25 %	13 %	0 %	38 %	13 %	100 %
Samfunnshus/grendahus	Hele tall	1	3	0	0	0	0	4
	%	25 %	75 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	Hele tall	0	1	0	0	0	0	1
	%	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Bibliotek	Hele tall	2	2	0	0	0	0	4
	%	50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Museum (ikke rene kunstmuseer)	Hele tall	0	0	1	0	0	0	1
	%	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	Hele tall	2	0	0	0	0	0	2
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Skole (grunnskole /VGS)	Hele tall	2	0	0	0	0	0	2
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Fritidsklubb /ungdomshus	Hele tall	3	0	0	1	0	0	4
	%	75 %	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	100 %
Kino	Hele tall	1	0	0	1	1	1	4
	%	25 %	0 %	0 %	25 %	25 %	25 %	100 %

Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	Hele tall	3	0	1	0	0	1	5
	%	60 %	0 %	20 %	0 %	0 %	20 %	100 %
Festivaler	Hele tall	1	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Scene/konsertarena	Hele tall	5	0	1	0	0	1	7
	%	71 %	0 %	14 %	0 %	0 %	14 %	100 %
Andre	Hele tall	1	0	0	0	0	0	1
	%	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Totalt	Hele tall	22	8	4	2	4	4	44
	%	50 %	18 %	9 %	5 %	9 %	9 %	100 %

Tabell 102 viser at halvparten av arenaene (9 av 19) som har svart på dette spørsmålet befinner seg i intervallet 1–8 timer, men at også 5 arenaer har svart 9–16 timer. Ingen av arenaene som har svart på dette spørsmålet tilhører følgende arenatyper: Idrettshall /idrettsarena, serveringssted / kafé, festivaler

Som det fremgår av tabell 103 ligger flertallet (82 %, 9 av 11) innenfor intervallet 1–8 timer. Det kan bety at film/video i begrenset grad inngår i undervisningsopplegg i arenaer som oppgir at film/video er et aktuelt formål. Igjen kan dette skyldes at undervisning krever spesialkompetanse og teknisk fasiliteter som bare et fåtall arenaer har til rådighet. Som oversikten viser tilhører ingen av arenaene som har svart på dette spørsmålet følgende arenatyper: Samfunnshus/grendahus, bibliotek, teater, skoler (grunnskoler/VGS), idrettshaller/idrettsarena, fritidsklubb/ ungdomshus, serveringssted/kafe.

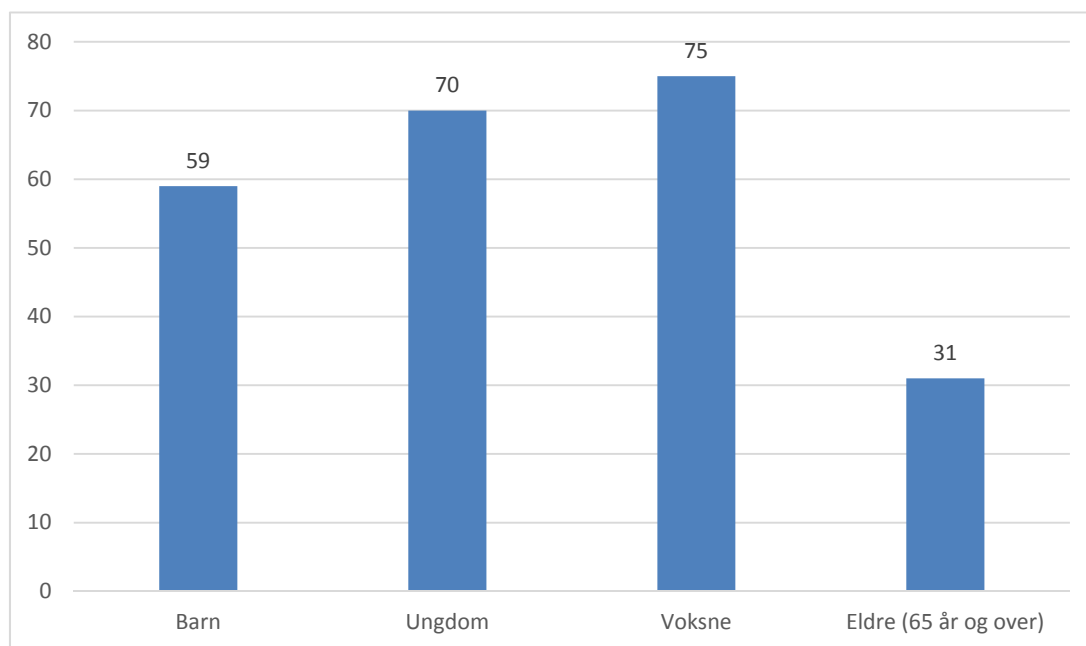
Tabell 104 viser at fremføringer/forestillinger innen film/video er et tilbud i flere typer arenaer. Halvparten har hatt 1–2 forestillinger (22 av 44), men 8 arenaer har også hatt mellom 3 og 5. Her finner vi som forventet allmenne arenaer som samfunnshus og kulturhus, men også bibliotek. Kinoer har som forventet registrert langs hele spekteret. Blant de som har registrert over 40 forestillinger finner vi også arenaer for visuell kunst og konsertarenaer/scenekunstarenaer. Her kan det være snakk om multimediale kunstuttrykk (videokunst ol.), eller at scene/konsertarenaer

også benyttes til filmfremvisninger. Det kan også bety at arenaer som ikke er spesielt innrettet for film/video i større gjøres tilgjengelig for visninger innen film/video.

Film/video – Kjernepublikum

Av de 80 film-arenaene som har foretatt ukeregistrering har vi opplysninger om arenaenes kjernepublikum for 61 av dem. Figur 46 (under) viser hvordan dette fordeler seg på ulike målgrupper.

Figur 46. Ukeregistrering – film. Arenaenes kjernepublikum. N=61.



Figur 46 viser at voksne og ungdom er kjernepublikummet i flertallet av arenaer med aktiviteter innen film/video. Til forskjell fra hva som var tilfelle for de andre kulturformålene, er ungdom en sentral målgruppe for aktiviteter innen denne kunstformen. Likevel er det mye som tyder på at det først og fremst er som tilskuere at ungdom utgjør en sentral målgruppe, og at ungdom i mindre grad er involvert i aktiviteter som produksjon og undervisning. Igjen kan dette ha noe å gjøre med kompetanse og utstyrsnivå i arenaene. For gruppen eldre er bildet det samme som for de andre kulturformålene. Kun 31 % av 61 arenaene som vi har opplysninger om kjernepublikum for, svarer eldre, noe som er overraskende, ettersom filmtilbudet (sjanger/repertoar) med relativt enkle grep kan tilpasses ulike publikumsgruppers spesielle behov. Tabell 105 og 106 viser fordeling på fylkestilhørighet og kommunestørrelse for arenaer hvor film/video er et aktuelt kulturformål og som vi også har opplysninger om kjernepublikum for.

Tabell 105. Film/video – arenaenes for deling etter fylke. Hele tall og prosent.

Fylke	Hele tall	Prosent
Østfold	4	7
Akershus	4	7
Hedmark	1	2
Oppland	4	7
Buskerud	6	10
Vestfold	4	7
Telemark	6	10
Aust-Agder	1	2
Vest-Agder	2	3
Rogaland	9	15
Hordaland	2	3
Møre og Romsdal	10	16
Sør-Trøndelag	2	3
Nord-Trøndelag	1	2
Nordland	3	5
Troms	1	2
Finnmark	1	2
Total	61	100

Tabellen viser at arenaer med film/video fordeler seg jevnt utover alle landet fylker. Møre og Romsdal og Rogaland er godt representert med henholdsvis 10 og 9 (av 64) arenaer. Dette gjelder også Østlandsfylkene (Akershus, Oppland, Buskerud,

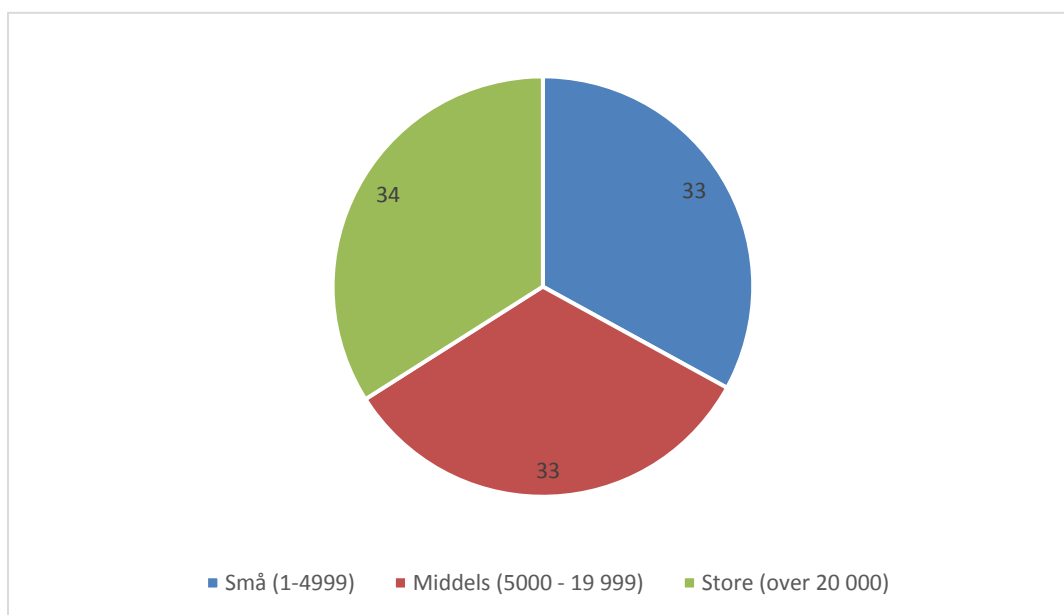
Vestfold, Telemark). Tilbudet synes dårligst dekket i Nord Trøndelag, Troms og Finnmark, men vi har en for lav svarprosent til å trekke noen konklusjoner.

Tabell 106. Film/video – arenaenes for deling etter kommunestørrelse. Hele tall og prosent.

Kommunestørrelse	Hele tall	Prosent
Små (1-4999)	20	33
Middels (5000 – 19 999)	20	33
Store (over 20 000)	21	34
Total	61	100

Som vi ser av tabell 106 er det ingen signifikante forskjeller med hensyn til kommunestørrelse. Figur 47 (under) viser det samme som tabellen over – bare illustrert grafisk.

Figur 47. Film/video – arenaenes for deling etter kommunestørrelse. Prosent. N=61.



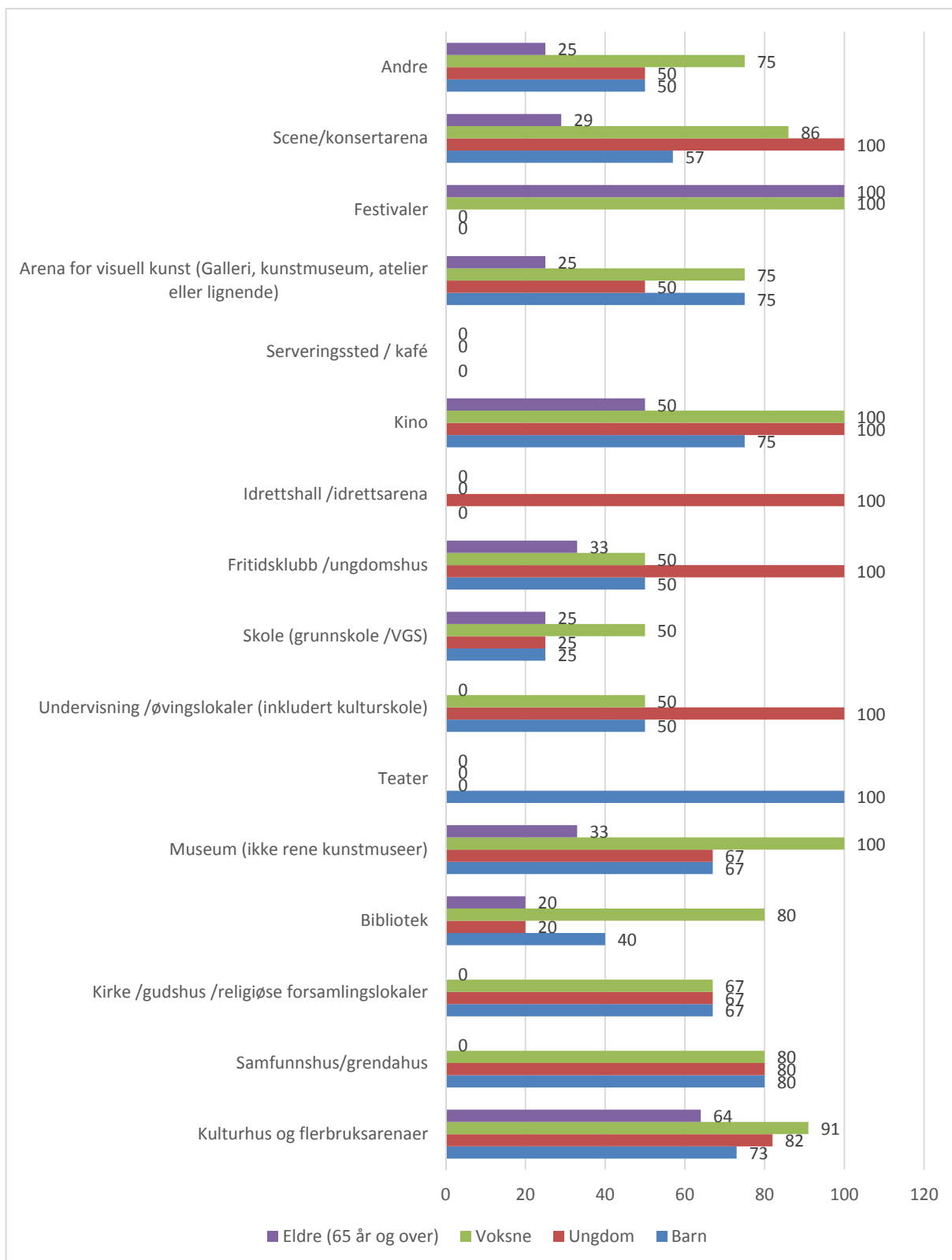
Det er ikke usannsynlig at kjernepublikummet i arenaer som tilbyr aktiviteter innen film/video vil variere med arenatype. Tabell 107 (under) viser at voksne utgjør målgruppen for rundt halvparten av arenaene, men at dette særlig gjelder kino, museer, kulturhus og scenekunstarenaer. Ungdom er også en målgruppe for kulturhusene, men arenaer med dette kulturformålet som svarer ungdom, er som tidligere beskrevet ungdomshus/fritidsklubber og kinoer. Over halvparten av de 11

kulturhusene svarer også eldre, men bare halvparten av (14) kinoer gjør det samme.

Tabell 107. Arenatype, film/video og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.

Arenatype	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre	N=100 %
Kulturhus og flerbruksarenaer	73	82	91	64	11
Samfunnshus/grendahus	80	80	80	0	5
Kirke /gudshus /religiøse forsamlingslokaler	67	67	67	0	3
Bibliotek	40	20	80	20	5
Museum (ikke rene kunstmuseer)	67	67	100	33	3
Teater	100	0	0	0	1
Undervisning /øvingslokaler (inkludert kulturskole)	50	100	50	0	2
Skole (grunnskole /VGS)	25	25	50	25	4
Fritidsklubb /ungdomshus	50	100	50	33	6
Idrettshall /idrettsarena	0	100	0	0	1
Kino	75	100	100	50	4
Serveringssted /kafé	0		0	0	0
Arena for visuell kunst (Galleri, kunstmuseum, atelier eller lignende)	75	50	75	25	4
Festivaler	0	0	100	100	1
Scene/konsertarena	57	100	86	29	7
Andre	50	50	75	25	4
Total	36	43	46	19	61

Figur 48. Arenatype, film/video og kjernepublikum. Delundersøkelse 2. Flere svar mulige. Prosent.



Film/video – Andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper

Av de 70 arenaene som oppgir at de har hatt aktiviteter knyttet til film/video i ukeregistreringsperioden, er det få vi har sikre opplysninger for når det gjelder andel framføringer/forestillinger rettet mot bestemte målgrupper. Tabell 108 (under) viser andel framføringer/forestillinger og målgrupper for til sammen 38 arenaer:

Tabell 108. Film/video. Andel framføringer/forestillinger rettet mot ulike målgrupper. Ukeregistrering. Delundersøkelse 2. Prosent. N=38.

Film	Barn	Ungdom	Voksne	Eldre
Ingen	34	29	18	58
Opptil 25 %	11	13	11	8
26–50 %	29	21	26	13
51–75 %	3	5	3	0
76–100 %	24	32	42	21
N=100 %	38	38	38	38

Film/video – antall utøvere, publikummere og andre aktører

Tabell 109. Film/video – antall utøvere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall utøvere	Film	
	Hele tall	Prosent
0–9	48	91
10–19	4	8
20–49	0	0
50–99	0	0
100 og over	1	2
Total	53	100

Tabell 110. Film/video – antall publikummere ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall publikummere	Film	
	Hele tall	Prosent
0–9	6	11,3
10–19	3	6
20–49	7	13
50–99	10	19
100–199	15	28
200–499	7	13
500–999	1	2
1000–1499	1	2
Mer enn 1500	3	6
Total	53	100

Tabell 111. Film/video – antall andre aktører ved arenaen i ukeregistreringsperioden. Hele tall og prosent.

Antall andre aktører	Film	
	Hele tall	Prosent
0–9	34	92
10–19	1	3
20–49	0	0
50–99	0	0
100 og over	2	5
Total	37	100

Tabellen viser at den største andelen av forestillinger er rettet mot voksne, dernest ungdom og barn. Det er stor spredning i publikumstallet fra 6 arenaer som i perioden har registrert mellom 0–9 publikummere, mens 15 svarer mellom 100 og 200. Med hensyn til «andre aktører» så har omtrent alle svart mellom 0–9, men 2 arenaer har svart 100 og over.

Oppsummering

Hva forteller kartleggingen om kulturaktivitet og kulturarenaer i dag? I det følgende en oppsummering av noen hovedfunn:

Kulturtilbudet og mangfoldet av arenaer

Kartleggingen viser at *flertallet av de norske kommunene som har svart på undersøkelsen har et eget kulturhus*. Alle kommuner, unntatt 1 har ett eller flere bibliotek. Ikke uventet stiger antall bibliotek med kommunestørrelse. Flertallet av kommunene driver også kulturskole, noen i samarbeid med andre kommuner. Et klart flertall melder at de er tilfreds med det lokale kulturtilbudet. Dette gjelder særlig publikumstilbudet og tilgang på produksjonsrom og øvingslokaler. Med hensyn til visningsfasiliteter, er det større variasjon i svarene, men gjennomgangstonen er positiv. Flertallet av kommunene melder også om kulturaktivitet i «åpne arenaer» (festivaler, spel, friluftscener), og at det har vært en viss økning i antallet slike arrangementer de siste 5 årene.

Arenamangfoldet i norske kommuner er stort. Blant de eldste er naturlig nok kirker/bedehus, men mange samfunnshus har opprinnelse helt tilbake til 1800-tallet. Flertallet av museer, ungdomshus, bibliotek og teater er etablert før 1949, mens kinoer først og fremst er et etterkrigsfenomen. Idrettsanlegg til kulturformål har hovedsakelig startpunkt på 1970- og 1980-talet. Hovedtrenden er arenaer etablert etter 1990, spesielt etter 2000. Dette gjelder ikke bare kulturhus, men også en del museer, bibliotek, festivaler og konsertscener. Arenaer etablert etter 2010 er spesielt konsertscener og kunstmuseer/gallerier. Resultatene viser også en klar tendens til gjenbruk av eldre lokaler. Noen eldre ungdomshus/samfunnshus har gjenoppstått i renoverte utgaver, mens flere yngre kulturarenaer er reist på ruinene av nedlagte industrilokaler. De nyere kulturhusene er hovedsakelig bygg som er spesielt innrettet for kulturformål.

Aktivitetsnivået i norske kulturarenaer

Kartleggingen bekrefter funn fra tidligere undersøkelser som viser *høy aktivitet i norske kulturarenaer*. Aktivitetsomfanget har økt i stort sett alle typer av arenaer, uavhengig av arenaens levealder eller «fartstid». 81 % av de eldre arenaene (brukt mer enn 10 år) og 89 % av de yngre arenaene (brukt 5–10 år) melder om flere aktiviteter enn for 5 år siden. Dette gjelder ikke bare kulturhusene, men også 74 % av bibliotekene, og 52 % av kirkene melder om økt aktivitet. Økt aktivitet i kirkene er noe overraskende, men bekrefter delvis funn fra tidligere undersøkelser (Agedal mfl. 2009: 228–229). Vi kan ikke gi noe entydige svar på hvorfor kirker synes å ha

blitt mer attraktive som kulturarena. Den høye andelen kirker som har respondert på undersøkelsen kan skyldes endret selvforståelse; at den nye generasjonen innenfor kirken ser seg selv som aktive kulturaktører i et rom med stor takhøyde. Økt aktivitet tyder på at kirkene er i bruk som arena for verdslige kulturaktiviteter, og at en bredere bruk av kirkebygget ikke nødvendigvis oppleves som å være i konflikt med det religiøse formålet arenaen primært er innrettet for. Attraktiviteten for et bredere publikum kan altså skyldes at kirkene evner å fremstå som både tradisjonsbærere og formidlere av samtidens verdier. Denne undersøkelsen kan ikke bekrefte eller avkrefte om det i det nye kulturlivet ligger en spesiell «dragning mot symbolladde arenaer» slik Aagedal mfl. antyder. Kanskje er det snarere slik at kirkene er i ferd med å gjenoppstå som «hus for offentlig samling» – et rom hvor en «kan oppleve å tilhøre noe større», slik Ingrid Staurheim uttrykker det.¹¹ Det er ikke usannsynlig at «kulturaliseringen» av kirkene kan føre til en mer omfattende bruksendring som driver kirken mot å bli mer allmenne flerbruksarenaer. Det er imidlertid lite som tyder på at kirkene er å finne blant opplevelsesarenaene i den voksende kulturnæringen. Til det er de kulturelle minnespor som kirkene symbolsk og materielt representerer trolig for dype. Det er også verdt å merkes deg at 18 % av samfunnshusene melder om færre aktiviteter. Svar i kommentarfeltene kan tyde på at nedgangen skyldes nedslitte fasiliteter og/eller manglende teknisk utstyr.

Musikk og scenekunst er de kunstformene som dominerer i norske kulturhus. Med hensyn til aktivitet, er det særlig framføring (formidling) som dominerer i forhold til produksjon og undervisning, uavhengig av arenaens innretning og kulturformål. Dette gjelder særlig framføring av musikk og scenekunst, noe som er i tråd med funn fra Rokkansenterets tidligere arenaundersøkelse. 90 % av kulturhusene/flerbruksarenaene og rundt 80 % av samfunnshusene svarer at arenaen brukes til formidling av scenekunst eller musikk. Noe overraskende er det at 67 % av 83 bibliotek svarer formidling av scenekunst og at 76 % av disse også oppgir musikkfremførelser som del av sitt tilbud. Det er altså mye som tyder på at musikk og scenekunst er kunstformer som «sprer seg» til arenaer som ikke i utgangspunktet er innrettet for formålet. Bildet er noe annet for visuell kunst. 70 % av kulturhusene, men kun 37 % av samfunnshusene svarer at de tilbyr framføringer/utstillinger innen visuelle kunst.

Profesjonelle og frivillige

Resultatene viser at *frivilligheten fortsatt er en viktig drivkraft i det lokale kulturlivet*. Det er jevnt over flere frivillige involvert i og rundt arenaene i dag enn

¹¹ Fra «Hva mister vi?», presentasjon av Ingrid Staurheim på Forum for Kriseberedskap og Restverdiredning for Kunst og Kulturminner (FORK), Kulturrådet 15.12.2015.

for 5 år siden. Ikke uventet er det noe variasjon mellom arenatypene. 66 % av de 73 kulturhusene melder om flere frivillige. Halvparten av de 50 samfunnshusene svarer at antallet frivillige har holdt seg ~~er~~ stabilt, men her svarer 20 % at det er «færre» frivillige nå sammenlignet med for 5 år siden. Godt over halvpartene av bibliotekene (66 % av 70) og halvparten av kirkene/menighetshusene svarer også at det er flere frivillige nå enn før. Dette har trolig sammenheng med at tilbudet i disse arenatypene har blitt betydelig utvidet de senere årene. Undersøkelsen viser også at omfanget av festivaler har økt, særlig i småkommuner, noe som betyr økt lokal dugnadsinnsats. Festivaler er langt fra noe nytt fenomen i det lokale kulturlivet, og slike arrangementer har alltid vært avhengig av betydelig innsats fra frivillige. Likevel blir det stilt spørsmål ved om den nye festivalfrivilligheten er av en annen karakter enn den tradisjonelle dugnaden (jfr. Storstad 2009: 95–96). Vår undersøkelse viser, i samsvar med Storstad (2009) at de to frivillighetsformene lever side om side, men vi vet lite om hvordan forholdet mellom de to frivillighetene vil utvikle seg over tid. Vil vi etterhvert se et tydeligere skille mellom kulturfrivilligheten som tradisjonelt har vært ideologisk og kollektivt forankret, og den nye festivalfrivilligheten som er tidsmessig avgrenset og individualisert? Vil en tiltakende festivalisering, sammen med en nedgang i oppslutning om lokale organisasjoner og lag, føre til at den arrangementsbaserte frivilligheten vil større betydning fremover? Og hva gjør i så fall en slik utvikling med den funksjon slike arrangementer tradisjonelt har hatt for stedet/lokalsamfunnet (stedsidentitet/lokalpatriotisme/bosetting ol).

Tallene tyder på en tiltakende *profesjonalisering av det lokale kulturlivet*. Flertallet av arenaene har enten svart flere profesjonelle brukere nå enn for 5 år siden, eller at situasjonen er den samme som før. Mulige forklaringer kan være strengere krav til kunstnerisk kvalitet og inntjening. Høyere krav til teknisk fasiliteter og utstyr kan også være en medvirkende årsak til at flere semiprofesjonelle og kommersielle aktører gjør seg mer gjeldende. Synkende oppslutning om lag og foreninger gjør det etter alt ~~og å~~ dømme nødvendig å leie inn arbeidskraft og ressurser utenfra. 80 % av de 216 som svarte «flere» profesjonelle er eldre arenaer (over 10 år), mens bare 20 % var yngre (5–10 år). 96 % av de 51 arenaene som svarte «færre» profesjonelle, er eldre arenaer. En forsvinnende liten del av de yngre arenaene svarer «færre» (4 % av 51).

Betingelser for bruk av arenaene

Hovedtrenden er at bruk av øvingslokaler/produksjonsrom er betinget av medlemskap i lag/organisasjoner eller av leie. 60 % av de 544 arenaene svarer medlemskontingent, og 60 % svarer leie. 29 % svarte dugnadsmedvirkning («gratis mot dugnad»), mens bare en liten andel svarte at rom var helt gratis. Mest vanlig

var «kombiløsninger», dvs. at øvingslokaler var gratis for ideelle brukere, men at betaling blir avkrevd av rent kommersielle aktører/aktiviteter. Med hensyn til bruksbetingelser for formidlingsrom var trenden omtrent den samme. 60 % svarte medlemskap og rundt 60 % svarte leie. Kun 13 % svarte medlemskontingent. ¼ av arenaene svarte provisjon fra billettsalg til inntektsbringende arrangementer. Kun 17 % svarer at de ikke har noen form for rabatt

Slipper de lokale amatørerne til? Hovedinntrykket er at arenaene prioriterer plass til frivillige i produksjons-, øvings- og formidlingsrom. Kartleggingen viser imidlertid *til dels store prisforskjeller med hensyn til leie av lokaler*, noe som reflekterer litt av spennvidden og mangfoldet av arenaer i Norge. Nesten alle av arenaene opererer med rabatterte priser til frivillige for leie av øvingslokaler/produksjonsrom. Noe under halvparten av arenaene (36 % av 531) svarer at de gir mer enn 50 % avslag, mens 12 % gir avslag på under 50 %. Situasjonen er omtrent den samme for formidlingslokaler (scener, saler). Her oppgir 34 % mer enn 50 % rabatt, mens 12 % gir mindre enn 50 % rabatt. Det er kun 13 % som svarer at de ikke har noen form for rabatt. Inntrykket er likevel at leiekostnader i kommersielt drevne kulturhus er relativt høye. Enkelte har nevnt at kommunen opererer med en differensiert prisliste med lavere pris for lokale utøvere enn for leietakere utenfor kommune. Samtidig viser undersøkelsen at lokale lag og foreninger også vet å ta seg betalt av kommersielle aktører. Høye leiepriser kan føre til at de lokale amatørerne har begrenset tilgang til kommersielt drevne kulturhus og enten blir avhengig av kommunal støtte eller må søke mot andre og mer dugnadsbaserte arenaer. Kartleggingen viser at publikumstilbudet jevnt over er best tilpasset voksne, deretter barn og ungdom. I tråd med funn fra Rökkansenterets arenaundersøkelse, viser også denne undersøkelsen at eldre (65+) er en lavt prioritert publikumsgruppe.

Referanser

- Arnestad, Georg (1995) red. *Kultur og regional utvikling*. Tano. Oslo.
- Brandser, Gry, Ole Andreas Brekke, Anne Homme og Aslaug Nyrnes (2015a) *Arena, kunst og sted. Norske kulturarenaer i møte med kunsten nye krav*. Norsk Kulturråd
- Brandser, Gry, Ole Andreas Brekk og Anne Homme (2015b) *Arena Kunst og Sted. Resultatene fra undersøkelsen «Kunst, Kultur, Arena»*. Norsk Kulturråd.
- Langørger, Audun og Rolf Aaberge (2008) «Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser.»
- Lorentzen, Håkon (2008) *Moraldannende kretsløp. Stat, samfunn og sivilt engasjement*. Abstrakt forlag. Oslo.
- NOU 2013:4 Kulturutredningen 2014. Oslo: Kulturdepartementet
- Statistisk sentralbyrå (2011) Oslo–Kongsvinger
- Storstad, Oddveig (2010) *Kommunal kultursektor i endring*. Norsk Kulturråd
- Agedal, Olaf, Helene Egeland og Mariann Villa (2009) *Lokalt Kulturliv i endring*. Norsk Kulturråd.

Vedlegg 1. Kopi av elektronisk spørreskjema delundersøkelse 1

Velkommen til undersøkelsen Kulturarenaer i norske kommuner

Dette er en kartlegging av aktiviteten i kulturarenaer i norske kommuner. Kartleggingen inngår i Kulturdepartementets undersøkelse «Kulturarenaer i Norge». Hensikten er å få mer kunnskap om mangfoldet av kunst- og kulturaktivitet i norske kommuner. Undersøkelsen skal munne ut i en rapport til Kulturdepartementet som skal ferdigstilles våren 2016. Spørsmålene i undersøkelsen omfatter kulturarenaer og tilbudet i kommunen. I tillegg ber vi om at det registreres epostadresser og kontaktopplysninger på inntil 10 kulturarenaer som er i regelmessig bruk. Med kulturarena sikter vi til kulturhus, samfunnshus, skoler, bibliotek, kirker osv. Kartleggingen er ikke avgrenset til kommunale bygninger/arenaer. Andre offentlige bygninger/lokaler, organisasjons-eide eller private bygninger/lokaler kan også tas med. Vi ber om at det samlede utvalg av arenaer omfatter både profesjonelle utøvere og lokale frivillige aktører, og at aktivitetene inkluderer både formidling, produksjon og undervisning.

Kort om utfyllingen: Utfyllingen av dette skjemaet tar ca. 15 minutter og omfatter 9 spørsmål. Det er mulig å ta pause fra utfyllingen ved å lukke browservinduet og gå tilbake til skjemaet via linken i tilsendt e-post og følgebrev. For enkelte spørsmål er det nødvendig med svar før man kan gå videre. Endring av svar kan gjøres ved enten å gå tilbake i skjemaet eller ved å bruke tilsendt link for å få tilgang til skjemaet på nytt. Vi ber om at undersøkelsen besvares **innen 16. mars.**

Undersøkelsen er meldt inn til personvernombudet for forskning ved Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste (NSD). Vi gjør oppmerksom på at det er frivilling å delta i undersøkelsen. Alle personopplysninger vil bli behandlet konfidensielt og all bruk av innkomne svar vil bli anonymisert. Du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen uten å oppgi noen grunn. Alle personopplysninger blir slettet ved prosjektets avslutning. Dersom du har kommentarer eller spørsmål, vennligst ta kontakt:

Kristin Rubecksen, forsker
Uni Research Rokkansenteret
Tlf. 55 58 21 66/97063534
e-post: kristin.rubecksen@uni.no

1. Vennligst oppgi navn og kommunenummer for din kommune:

Kommunenavn:

Kommunenummer (hvis tilgjengelig):

Spørsmål 2. Hva er din funksjon/stilling i kommunen?

Spørsmål 3. Har kommunen kulturhus?

- (1) Ja
(2) Nei

Spørsmål 3a. Du har svart at kommunen har kulturhus. Hvor mange kulturhus har kommunen? Flere svar er mulige.

- (1) Et kommunalt kulturhus
(2) Flere kommunale kulturhus
(3) Et ikke-kommunalt kulturhus
(4) Flere ikke-kommunale kulturhus

Spørsmål 4. Har kommunen eget bibliotek?

- (1) Ja
(2) Nei

Spørsmål 4a. Du har svart at kommunen har eget bibliotek. Hvor mange bibliotek har kommunen?

Spørsmål 5. Driver kommunen egen kulturskole?

- (1) Ja
(2) Nei

Spørsmål 5a. Du har svart at kommunen driver egen kulturskole. Hvor mange elever er knyttet til kulturskolen i kommunen?

Spørsmål 6. Vi ber deg gi en kort karakteristikk av kulturtilbudet i kommunen, basert på din egen vurdering:

6a. Er tilbudet av øvingslokaler og produksjonsrom for kulturutøvere i kommunen tilfredsstillende?

- (1) I veldig stor grad
(2) I stor grad
(5) I noen grad
(7) I liten grad
(8) I svært liten/ingen grad
(9) Vet ikke

6b. Er kulturtilbudet til publikum i kommunen tilfredsstillende?

- (1) I veldig stor grad
- (2) I stor grad
- (5) I noen grad
- (7) I liten grad
- (8) I svært liten/ingen grad
- (9) Vet ikke

6c. Er tilbud av visningsrom i kommunen (scener, saler, gallerier, annet)**tilfredsstillende?**

- (1) I veldig stor grad
- (2) I stor grad
- (5) I noen grad
- (7) I liten grad
- (8) I svært liten/ingen grad
- (9) Vet ikke

6d. Har du noen øvrige kommentarer eller noe du har lyst til å tilføye når det gjelder kulturtilbudet i kommunen?

Spørsmål 7. Arrangeres det regelmessige kulturaktiviteter i kommunen som foregår på andre/åpne kulturarenaer som for eksempel friluftscener, festivaler, spel og lignende?

- (1) Ja
(2) Nei

7a. Har det i løpet av de siste 5 årene blitt flere eller færre slike åpne kulturaktiviteter?

- (1) Flere
(2) Som før
(3) Færre

7b. Hvem står for arrangeringen av slike åpne kulturaktiviteter (flere svar mulige)?

- (1) Kommunen selv/kommunal regi
(2) Kommunen samarbeider med andre kommuner
(3) Kommunen samarbeider med andre offentlige aktører (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.)
(4) Kommunen samarbeider med lokalt næringsliv/private, kommersielle aktører
(5) Lokalt næringsliv/private kommersielle aktører forestår arrangeringen selv
(6) Andre offentlige aktører enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) forestår arrangeringen selv
(7) Andre offentlig etater enn kommunen (f.eks. fylke, nasjonale statlige aktører m.m.) samarbeider med lokalt næringsliv/private kommersielle aktører

8. Vi ber deg fylle ut kontaktinformasjon for minimum 4 og inntil 10 sentrale kulturarenaer i kommunen. Med kulturarena sikter vi til lokaler som regelmessig brukes til kulturtilbud for allmenheten, fra kulturhus, samfunnshus, skoler, biblioteker, kirker osv. – offentlige og private. Vi ber om at det samlede utvalg av arenaer så godt det lar seg gjøre dekker både profesjonelle utøvere og lokale frivillige aktører, og at aktivitetene inkluderer både formidling,

produksjon og undervisning.

8.1. Arena 1: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 1:

8.2. Arena 2: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 2:

8.3. Arena 3: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 3:

8.4. Arena 4: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 4:

8.5. Arena 5: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 5:

8.6. Arena 6: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 6:

8.7. Arena 7: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 7:

8.8. Arena 8: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 8:

8.9. Arena 9: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 9:

8.10. Arena 10: Navn på arena og e-post adresse til kontaktperson for arena 10:

Spørsmål 9. Om du har kommentarer til undersøkelsen eller ønsker å tilføye noe, er du velkommen til å gjøre det her.

Du har nå fullført spørreskjemaet. Vi takker for dine svar!

Vedlegg 2. Kopi av elektronisk spørreskjema delundersøkelse 2

Velkommen til undersøkelsen Kulturarenaer i Norge – delundersøkelse 2. Dette er en kartlegging av aktiviteten i norske kulturarenaer. Kartleggingen inngår i Kulturdepartementets undersøkelse «Kulturarenaer i Norge». Bakgrunnen er den store kulturutredningen som Enger-utvalget la fram i 2013 (NOU 2013:4, Kulturutredningen 2013). Hensikten er å få mer kunnskap om mangfoldet av kunst- og kulturaktivitet i norske kulturarenaer. Undersøkelsen skal munne ut i en rapport til Kulturdepartementet som skal ferdigstilles våren 2016. Første trinn er allerede gjennomført og bestod av et skjema som henvendte seg til kulturkontorene/kulturansvarlig i samtlige kommuner med unntak av Bergen, Trondheim og Oslo. Den enkelte kommune ble her blant annet bedt om å registrere epostadresser til kontaktpersoner ved 4–10 av de mest sentrale kulturarenaer i kommunen, og skulle omfatte både produksjon, formidling og undervisning. Det ble understreket at kartleggingen ikke skulle avgrenses til spesialiserte kulturhus, men også skoler, kirker, store og små samfunnshus, museer, biblioteker og andre bygninger og lokaler. Kartleggingen var heller ikke avgrenset til kun kommunale bygninger/arenaer, men kunne gjelde også andre offentlige bygninger/lokaler, organisasjons-eide eller private bygninger/lokaler også kan tas med. Andre trinn i undersøkelsen henvender seg direkte til de utvalgte kulturarenaene som den enkelte kommune har oppgitt, og inkluderer spørsmål om arenaenes aktiviteter. Hver arena bes om å registrere ulike kulturaktiviteter som foregår ved arenaen i to utvalgte, sammenhengende uker i tidsrommet januar–april 2016. Foruten konserter og forestillinger skal det bl.a. registreres øvelser og opplæringstiltak f.eks. i regi av kulturskolene. Dere kan selv velge hvilke to uker dere ønsker å ta utgangspunkt i. For at registreringer skal gi et så representativt bilde som mulig over aktiviteten ved arenaen ber vi om at man unngår å velge uker som faller sammen i tid med helligdager/ferieuker (f.eks. vinterferien, påsken). For kulturarenaer som har sesongbetont aktivitet kan valg av uker gjøres i henhold til sesongperiode.

Kort om utfyllingen: Undersøkelsen omfatter 8 hovedspørsmål hvorav enkelte har underspørsmål. Det er mulig å ta pause fra utfyllingen ved å lukke browservinduet og gå tilbake til skjemaet via linken i tilsendt e-post. For enkelte spørsmål er det nødvendig med svar før man kan gå videre. Endring av svar kan gjøres ved enten å gå tilbake i skjemaet eller ved å bruke tilsendt link for å få tilgang til skjemaet på nytt. **Vi ber om at undersøkelsen besvares innen 2. mai 2016.**

Undersøkelsen er meldt inn til personvernombudet for forskning ved Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste (NSD). Vi gjør oppmerksom på at det er frivillig å delta i undersøkelsen. Alle personopplysninger vil bli behandlet konfidensielt og all bruk av innkomne svar vil bli anonymisert. Du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen uten å oppgi noen grunn. Alle personopplysninger blir slettet ved prosjektets avslutning. Kartleggingen gjennomføres av Uni Research Rokkansenteret. Alle henvendelser som har med

undersøkelsen å gjøre, rettes til:
Kristin Rubecksen, forsker
Uni Research Rokkansenteret
Tlf. 55 58 21 66/97063534
e-post: kristin.rubecksen@uni.no

Gry Brandser, forsker
Uni Research Rokkansenteret
Tlf. 55 58 97 69

e-post: gry.brandser@ni.no

1. Vennligst fyll inn kommunetilhørighet, arenaens navn og hovedfunksjon (må fylles ut)

Hvilken kommune holder arenaen til i?

Arenaens navn:

Arenaens hovedfunksjon:

2. Hvilke kulturformål brukes arenaen til? Sett kryss for det som er aktuelt. Flere svar er mulige.

2a. Scenekunst

- (4) Framføring
- (5) Produksjon
- (6) Undervisning

2b. Musikk

- (4) Framføring
- (5) Produksjon
- (6) Undervisning

2c. Visuell kunst

- (4) Framføring
- (5) Produksjon

- (6) Undervisning

2d. Litteratur

- (4) Framføring
(5) Produksjon
(6) Undervisning

2e. Film, video

- (4) Framføring
(5) Produksjon
(6) Undervisning

3. Nå vil vi stille noen spørsmål om kulturarenaens utvikling over tid.

3a_1. Arenaens etableringsår (hvis tilgjengelig):

3a_2. Har arenaens lokaler tidligere blitt brukt til andre formål enn i dag?

- (1) Ja
(2) Nei
(3) Vet ikke

3a_3. Du har svart at arenaens lokaler tidligere har blitt brukt til andre formål, vennligst spesifiser hvilke:

3b. Hvor lenge har arenaen vært anvendt til kulturformål?

- (1) Mindre enn ett år
- (2) 1 – 4 år
- (3) 5–10 år
- (4) Over 10 år

3c. Har arenaen flere eller færre kulturaktiviteter i dag sammenliknet med for 5 år siden?

- (1) Flere
- (2) Som før
- (3) Færre

3d. Er det flere eller færre frivillige aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden?

- (1) Flere
- (2) Som før
- (3) Færre

3e. Er det flere eller færre profesjonelle aktører som bruker arenaen i dag sammenliknet med for 5 år siden?

- (1) Flere
- (2) Som før
- (3) Færre

4. Beskriv hvilke betingelser som gjelder for bruk av arenaen. Sett kryss for det alternativet som er aktuelt. Flere svar er mulige.

4a. Bruk av produksjonsrom/øvingslokaler/undervisningsrom:

- (1) Gratis
- (2) Medlemskap/kontingent
- (3) Utleie
- (4) Dugnadsmedvirkning
- (5) Annet (vennligst spesifiser) _____

4a_1. Du har svart at utleie av produksjonsrom/øvingslokaler/undervisningsrom er aktuelt – hva er omtrentlig leiekostnad pr time?

4a_2. Gis det rabatterte priser til frivillige aktører ved bruk av produksjonsrom /øvingslokaler/undervisningsrom?

- (1) Ja, mer enn 50 % avslag
- (2) Ja, men under 50 % avslag
- (3) Nei

- (4) Usikker
- (5) Ikke aktuelt

4b. Beskriv hvilke betingelser som gjelder for bruk av formidlingslokaler

/utstillingsrom /scenerom. Flere svar er mulige.

- (1) Gratis
- (2) Medlemskap/kontingent
- (3) Utleie
- (4) Dugnadsmedvirkning
- (5) Provisjon av billettinntekter
- (6) Annet (vennligst spesifiser) _____

4b_1. Du har svart at utleie av formidlingslokaler/utstillingsrom/scenerom er aktuelt – hva er omtrentlig leiekostnad pr. arrangement (hvis flere saler/utstillingsrom, spesifiser pr rom)?

4b_2. Gis det rabatterte priser til frivillige aktører ved bruk av formidlingslokaler/utstillingsrom/scenerom?

- (1) Ja, mer enn 50 % avslag
- (2) Ja, men under 50 % avslag
- (3) Nei
- (4) Usikker
- (5) Ikke aktuelt

5. Registrering av aktivitet ved arenaen.

Denne delen av undersøkelsen inneholder spørsmål om arenaenes aktiviteter. Hver arena bes om å registrere ulike kulturaktiviteter som foregår ved arenaen i to utvalgte, sammenhengende uker. Foruten konserter og forestillinger skal det bl.a. registreres øvelser og opplæringstiltak m.m. (f.eks. i regi av kulturskolene). Utvalget av uker må være i tidsrommet januar–april 2016. For at registreringen skal gi et så representativt bilde som mulig over aktiviteten ved arenaen ber vi om at dere unngår å velge uker som faller sammen i tid med helligdager/skoleferie (påsken, vinterferie).

Hvilke uker tar registreringen utgangspunkt i (vennligst angi ukenummer)?

Uke 1 (NN) _____

Uke 2 (NN) _____

5a. Hvordan har følgende kulturuttrykk vært representert på denne arenaen i de to aktuelle ukene?

5a_1. Scenekunst (teater, dans, opera, revy etc.). Flere svar er mulige.

- (0) Produksjon/øving (vennligst oppgi antall timer) _____
- (1) Undervisning/kulturskole (vennligst oppgi antall timer) _____
- (2) Framføring/forestilling (vennligst oppgi totalt antall forestillinger) _____
- (3) Ikke aktuelt

5a_2. (Scenekunst) Arenaens kjernepublikum – vennligst angi andel av framføringer/forestillinger innrettet mot (flere svar mulige):

- (1) Barn _____
- (2) Ungdom _____
- (3) Voksne _____
- (4) Eldre (65 år og eldre) _____

5b_1. Hvordan har følgende kulturuttrykk vært representert på denne arenaen i de to aktuelle ukene?

Musikk (alle former). Flere svar er mulige.

- (0) Produksjon/øving (vennligst oppgi antall timer) _____
- (1) Undervisning/kulturskole (vennligst oppgi antall timer) _____
- (2) Framføring/forestilling (vennligst oppgi totalt antall forestillinger) _____
- (3) Ikke aktuelt

5b_2. (Musikk) Arenaens kjernepublikum – vennligst angi andel av

framføringer/forestillinger innrettet mot (flere svar mulige):

- (1) Barn _____
- (2) Ungdom _____
- (3) Voksne _____
- (4) Eldre (65 år og eldre) _____

5c_1. Hvordan har følgende kulturuttrykk vært representert på denne arenaen i de to aktuelle ukene?

Visuell kunst. Flere svar er mulige.

- (1) Produksjon/øving (vennligst oppgi antall timer) _____
- (2) Undervisning/kulturskole (vennligst oppgi antall timer) _____
- (3) Utstilling (vennligst oppgi totalt antall) _____
- (4) Ikke aktuelt

5c_2. (Visuell kunst) Arenaens kjernepublikum – vennligst oppgi andel utstillinger**rettet mot følgende målgrupper (flere svar er mulige):**

- (1) Barn _____
- (2) Ungdom _____
- (3) Voksne _____
- (4) Eldre (65 år og eldre) _____

5d_1. Hvordan har følgende kulturuttrykk vært representert på denne arenaen i de to aktuelle ukene?

Litteratur. Flere svar er mulige.

- (0) Produksjon/øving (vennligst oppgi antall timer) _____
- (1) Undervisning/kulturskole (vennligst oppgi antall timer) _____
- (2) Framføring/forestilling (vennligst oppgi totalt antall forestillinger) _____
- (3) Ikke aktuelt

5d_2. (Litteratur) Arenaens kjernepublikum – vennligst oppgi andel**framføringer/forestillinger rettet mot følgende målgrupper (flere svar er mulige):**

- (1) Barn _____
- (2) Ungdom _____
- (3) Voksne _____
- (4) Eldre (65 år og eldre) _____

5e_1. Hvordan har følgende kulturuttrykk vært representert på denne arenaen i de to aktuelle ukene?

Film, video (flere svar er mulige):

- (1) Produksjon/øving (vennligst oppgi antall timer) _____
- (2) Undervisning/kulturskole (vennligst oppgi antall timer) _____
- (3) Utstilling (vennligst oppgi totalt antall) _____
- (4) Ikke aktuelt

5e_2. (Film, video) Arenaens kjernepublikum – vennligst oppgi andel**framføringer/forestillinger for følgende målgrupper(flere svar er mulige):**

- (1) Barn _____
- (2) Ungdom _____
- (3) Voksne _____
- (4) Eldre (65 år og eldre) _____

6. Her kan du gjerne beskrive eventuelt andre aktiviteter ved arenaen (foredrag, konferanser, medlemsmøter, seminarer og lignende).

7. Her stiller vi spørsmål om hvor mange publikummere, utøvere og andre aktører (f.eks. lokalt næringsliv, bedrifter/frivillige org.) som anslagsvis har vært involvert i arrangementer i løpet av toukersperioden. Velg nærmeste anslått antall fra nedtrekksmenyene.

7a.

Scenekunst

7a_1. Antall utøvere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7a_2. Antall publikummere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100–199
- (6) 200–499
- (7) 500–999
- (8) 1000–1499
- (9) Mer enn 1500

7a_3. Antall andre aktører

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7b. Musikk (velg nærmeste anslått antall fra menyene)

7b_1. Antall utøvere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7b_2. Antall publikummere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100–199
- (6) 200–499
- (7) 500–999
- (8) 1000–1499
- (9) Mer enn 1500

Antall andre aktører

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7c. Visuell kunst (velg nærmeste anslått antall fra menyene).

7c_1. Antall utøvere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7c_2. Antall publikummere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100–199
- (6) 200–499
- (7) 500–999
- (8) 1000–1499
- (9) Mer enn 1500

7c_3. Antall andre aktører

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7d. Litteratur (velg nærmeste anslått antall fra menyene).

7d_1. Antall utøvere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7d_2. Antall publikummere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100–199
- (6) 200–499
- (7) 500–999
- (8) 1000–1499
- (9) Mer enn 1500

7d_3. Antall andre aktører

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7e. Film/video (velg nærmeste anslått antall fra menyene).

7e_1. Antall utøvere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

7e_2. Antall publikummere

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100–199
- (6) 200–499
- (7) 500–999
- (8) 1000–1499
- (9) Mer enn 1500

7e_3. Antall andre aktører

- (1) 0–9
- (2) 10–19
- (3) 20–49
- (4) 50–99
- (5) 100 og over

8. Dersom det er andre faktorer som har relevans for din arena, eller du har øvrige kommentarer, er du velkommen til å skrive det her.

Du har nå fullført undersøkelsen! Vi takker for dine svar!