

ANDRE INFORMANTER

Ole Thomassen, tidligere SINTEF NORD-NORGE
John Bjørgen, SINTEF
Egil Wulff, SINTEF
Bjørn Lukkedahl, SINTEF
Ola Brattseth, SINTEF
Leif Estensen, SINTEF
Hans Fostervoll, SINTEF
Per Helberg, SINTEF
Reidar Hovtun, SINTEF
Kjell Josefsen, SINTEF
Antonius Pauw, SINTEF
Johnny Røyrvik, SINTEF
Knut Stokland, SINTEF
Oddmund Oterhals, Trinagel A/S
Harald Mikkelsen, Internet
Olav Heggbo, Distriktenes Utbyggingsfond
Leif Hungnes, Møre- og Romsdal Fylkeskommune

EVALUERING AV IDÉSØK-PROGRAMMET

**INTERVJUGUIDE FOR
BEDRIFTSUNDERSØKELSE**

**IDÉSØK MØRE OG ROMSDAL I
1987/88**

27.

OKTOBER

1991

A. Bakgrunnsopplysninger

- 1 Bedriftens navn
- 2 Navn og stilling i bedriften på person som besvarer skjemaet
.....
- 3 Hva slag bedrift er dette:
 - 1 Selvstendig enbedriftsforetak
 - 2 Moderbedrift i flerbedriftsforetak
 - 3 Filialbedrift i flerbedriftsforetak
 - 4 Selvstendig datterbedrift i flerbedriftsforetak
4. Bedriftens lokalisering
- 5 Bedriftens bransje
- 6 Bedriftens etableringsår
- 7 Bedriftens økonomi

Tidsperiode	Resultat før ekstraord. poster, skatter og avsetn.	Omsetning (eksklusive moms)
1986		
1988		
1990		

8 Bedriftens sysselsetting

Tidsperiode	Antall sysselsatte	Antall sysselsatte med høyere tekn. utdanning (ing./siv.ing mv.)	Antall sysselsatte med høyere økon. utdanning (øk./siv.øk.mv.)
1986			
1988			
1990			

9) Bedriftens marked

Tidsperiode	Andel av omsetningen til eksport	Andel av omsetningen til største kunde
1986		
1988		
1990		

B) Idéutvikling

En viktig målsetting ved Idésøk har vært å klarlegge behov for nye forretningsområder, markeder, produkter, teknologi og prosesser. Dette gjøres gjennom klarlegging av nye idéer/utviklingsprosjekter som man evt, vil satse på å utvikle videre. Oppgi den eller de idéer/utviklingsprosjekter som bedriften arbeidet med i tilknytning til Idésøk.

Prosjekt A:.....

Prosjekt B:.....

Prosjekt C:.....

Prosjekt D:.....

Prosjekt E.....

Prosjekt F.....

Prosjekt G.....

Prosjekt H:.....

Prosjekt I:.....

For hvert av prosjektene ber vi Dem gi svar på følgende spørsmål of fylle inn svarene i tabellen på neste side.:

1) Hva slag prosjektidé var dette? Plasser prosjektet under en av kategoriene som følger:

- 1 Utvikling av nye produkter
- 2 Forbedring av eksisterende produkter
- 3 Innpass på nye markeder
- 4 Anvendelse av ny teknologi i produksjonen
- 5 Anvendelse av ny teknologi i administrative systemer
- 6 Organisatoriske endringer for øvrig
- 9 Annet, spesifiser

2) Når oppstod denne prosjektidéen ?

- 1 Idéen var allerede under utvikling i bedriften før Idésøk
- 2 Idéen var på tankestadiet før Idésøk
- 3 Idéen var på tankestadiet før Idésøk, men mye av det konkrete innholdet i prosjektet ble utviklet under Idésøk
- 4 Idéen oppstod under Idésøk?

3) Hvilke eksterne personer/bedrifter/institusjoner var hovedstøtte mht. å utvikle idéen?

- 1 Ingen spesielle
- 2 Fadder eller andre SINTEF-deltakere på Idésøk
- 3 Andre i SINTEF/NTH-miljøet
- 4 Konsulent Idésøk
- 5 Andre deltakerbedrifter i Idésøk
- 6 Offentlige etater/institusjoner som deltok på Idésøk
- 8 Andre: angi hvem

4) Hvor langt er prosjektet pr. dags dato utviklet?

- 1 Prosjektet er ferdig utviklet og innarbeidet i bedriftens daglige virksomhet
- 2 Prosjektet er ferdig utviklet og er under utprøving
- 3 Prosjektidéen er ferdig utviklet, men ennå ikke testet i praksis
- 4 Prosjektidéen er ennå under utvikling
- 5 Prosjektidéen er henlagt/droppet
- 6 Annet (spesifiser)

Svarene på spørsmålene 1 til 4 på foregående side fylles for hvert enkelt prosjekt inn i tabellen under:

	Spm. 1: Hva slag prosjektidé?	Spm.2: Når oppstod prosjektidéen?	Spm.3: Ekstern støtte mht. utvikl. av idéen?	Spm.4: Hvor langt er prosjektet utviklet?
Prosjekt A				
Prosjekt B				
Prosjekt C				
Prosjekt D				
Prosjekt E				
Prosjekt F				
Prosjekt G				
Prosjekt H				
Prosjekt I				

- 5 Gi en vurdering av de konsekvenser det enkelte prosjekt generert under Idésøk har fått for utviklingen av bedriften. Denne vurderingen skal for hvert enkelt deltema gis med hjelp av følgende skala:

- 1 Ja, i høy grad
 2 Ja, i noen grad
 3 Nei, ingen betydelige effekter verken positive eller negative
 4 Nei, snarere effekter i motsatt retning

Type konsekvens/Prosjekt	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Rekruttering av nytt personell med spesiell kompetanse									
Spesialopplæring for utvalgt personell									
Generell heving av kompetansen hos involverte arbeidstakere									
Anskaffet nye maskiner, utstyr eller programvare spesielt laget for bedriften.									
Kjøpt maskiner, utstyr eller programvare som er tilgjengelig i markedet									
Modifikasjoner og oppgradering av eksisterende maskiner, utstyr eller programvare									
Mere effektiv produksjon									
Økt aktivitetsnivå og produksjonsvolum									
Høyere dekningsbidrag									
Bedre økonomisk resultat									
Styrket utviklingspotensiale på lang sikt									

C. Produktmarkeder/strategiplanlegging

Angi bedriftens produkt- og markedsforhold ved å gruppere sammen de mest like markeder og produkter i en produktmarkedsoversikt. Dette kan gjøres trinnvis som følger.

1) Angi først de hoved produkt kategorier som bedriften hadde ved oppstart av Idésøk. Begrens antallet kategorier til max 3-4 kategorier.

Kategori 1.....

Kategori 2.....

Kategori 3.....

Kategori 4.....

2) Har bedriften tatt opp noen nye produktkategorier etter at Idésøk ble startet opp. Angi i såfall hvilke:

Kategori 5.....

Kategori 6.....

3) Hvordan fordeler de ulike produktkategoriene seg på hovedmarkeder. Begrens antallet markeder så mye som mulig (Max 3-4 markeder)

Marked A.....

Marked B.....

Marked C.....

Marked D.....

4) Med utgangspunkt i disse kategoriseringene av produkt- og markeds-kategorier kan en produktmarkedsoversikt settes opp. Bedriften opererer på de produktmarkeder som er angitt i tabellen nedenfor. Angi også det år da bedriften begynte å operere på det enkelte produktmarked, samt andel av omsetningen i 1990 på det enkelte produktmarked.

Produkt-marked	Oppstartår for dette produkt-markedet	Beskrivelse av produktmarkedet.	Andel av omsetningen i 1990

5) Gi en beskrivelse av utviklingen på disse produktmarkedene både mht. bedriftens vurdering av utviklingen i de produktmarkeder bedriften opererer i totalt sett, og når det gjelder bedriftens markedsandeler. Bruk følgende skala:

- 1 Sterk vekst
- 2 Moderat vekst
- 3 Stabilt
- 4 Svak nedgang
- 5 Sterk nedgang
- 6 Ingen aktivitet i dag

Produkt-marked	Aktivitets-utvikling i produktmarkedet siden oppstart av Idésøk og inntil i dag	Endringer i bedriftens markedsandel fra oppstart av Idésøk og til i dag

6) Angående innhold og tenkemåter/arbeidsmetoder som du lærte på Idésøk, hvor ofte bruker du det i din arbeidssituasjon?

a) For meg selv i min egen jobbsituasjon

1) Ofte 2) Ganske ofte 3) Av og til 4) Aldri

b) Sammen med andre fra bedriften som deltok på Idésøk

1) Ofte 2) Ganske ofte 3) Av og til 4) Aldri

c) Sammen med andre i bedriften som ikke deltok på Idésøk'

1) Ofte 2) Ganske ofte 3) Av og til 4) Aldri

7) Hvordan er praksis i dag for utarbeidelse av skriftlige strategiplaner eller strategidokumenter som et redskap i strategiarbeidet sammenlignet med praksis i bedriften i tiden før Idésøk?

- 1 Strategiske planer og dokumenter utarbeides i dag på samme måte som i tiden før Idésøk
- 2 Strategiske planer og dokumenter utarbeides i dag på samme måte som i tiden før Idésøk, men mere arbeid legges ned i dette
- 3 Strategiske planer og dokumenter utarbeides i dag . Det gjorde man ikke i bedriften før Idésøk
- 4 Bedriften benyttet seg ikke av skriftlige strategidokumenter og planer før Idésøk, og ser heller ikke idag behov for dette.

8) Ta utgangspunkt i den sist ferdig utarbeidde strategiplan/strategidokument. Hvordan er dette blitt benyttet:

- 1 Bedriften har ikke noe skriftlig strategidokument
- 2 Bedriften har ikke til nå arbeidet mere med denne planen
- 3 Elementer av planen er underlagt videre studier/planarbeid
- 4 Elementer av planer er allerede innført/gjennomført av bedriften
- 5 Hele planen benyttes som et detaljert arbeids- og styringsredsskap i bedriften

9) Hvilke personer/grupper i bedriften er involvert i strategiarbeidet?

- 1 I hovedsak den daglige leder
- 2 Ledergruppe, dvs. daglig leder, samt en gruppe av ledelsen for øvrig
- 3 Ledergruppe samt mellomlederne i bedriften
- 4 Alle nivåer i bedriften

10) Hvor sterkt har behovet for forandring og fornyelse av bedriftens strategi og aktiviteter vært i tiden fra Idésøk startet og opp til idag?

- 1 Store behov for fornyelse
- 2 Moderate behov for fornyelse
- 3 Ingen behov for fornyelse

D. Teknologitviking

2) Gi en beskrivelse av endringer i bedriften mht. teknologi og teknologisk kompetanse i løpet av følgende tre perioder:

A 1985-86 B 1987-88 C 1989-91

Denne vurderingen skal for hvert enkelt deltema gis med hjelp av følgende skala:

- 1 Store endringer
- 2 Noen endringer
- 3 Ingen vesentlige endringer

Type endring/Tidsperiode	1985-86	1987-88	1989-91
Rekruttering av nytt personell med spesiell teknologisk kompetanse			
Spesialopplæring for utvalgt personell			
Generell heving av kompetansen i arbeidsstokken			
Anskaffet nye maskiner, utstyr eller programvare spesielt laget for bedriften.			
Kjøpt maskiner, utstyr eller programvare som er tilgjengelig i markedet			
Modifikasjoner og oppgradering av eksisterende maskiner, utstyr eller programvare			
Nye produkter			
Endringer produktdesign			
Økning av produksjonkapasitet			

2) Hvordan vil du karakterisere denne bedriftens teknologiske nivå ved oppstart av Idésøk sammenlignet med konkurrentene. Kryss av en verdi på en skala fra 1 til 5. (Hvis nivået var omtrent det samme settes 3).

	Lavere nivå			Høyere nivå	
A Produksjonsteknologi	1	2	3	4	5
B Personalkompetanse på det teknologiske området					
	Lavere nivå			Høyere nivå	
	1	2	3	4	5
	Tradisjonelt produkt			Pionér produkt	
C Produkter	1	2	3	4	5

3) Hvordan vil du karakterisere denne bedriftens teknologiske nivå i dag sammenlignet med konkurrentene. Kryss av for en verdi på en skala fra 1 til 5. (Hvis nivået er omtrent det samme settes 3)

	Lavere nivå			Høyere nivå	
A Produksjonsteknologi	1	2	3	4	5
B Personalkompetanse på det teknologiske området					
	Lavere nivå			Høyere nivå	
	1	2	3	4	5
	Tradisjonelt produkt			Pionér produkt	
C Produkter	1	2	3	4	5

E. KOMPETANSENETTVERK

Marker i tabellen hvor bedriften har de viktigste samarbeidsrelasjoner i dag når det gjelder teknologisk og markedsmessig kompetanse, angi tidspunkt når denne oppstod og hvilket område den gjelder:

Kategori	Samarbeids- område	Samarbeidet begynte når	Samarbeidsrelasj onens betydning
Svaralternativer	1Teknologiutvikl. 2Organisasjonsutv 3Markedsutvikling	1Før Idésøk 2Under Idésøk 3Etter Idésøk	1Stor betydning 2Middels betydn. 3) Ingen kontakt av betydning
Fadder/ SINTEF- represent.Idésøk			
Andre fra SINTEF/NTH			
Hovedkonsulent- Idésøk			
Andre FoU-inst			
Andre deltaker- bedrifter Idésøk			
Off.inst. deltaker på Idésøk			
Kunder			
Leverandører			
Konkurrenter			
Andre, spes.			

F. Organisering, innhold og gjennomføring av Idésøk.

- 1) På hvilken måte fikk bedriften informasjon om Idésøk som gjorde at den meldte seg på Idésøk-prosjektet?
- 1 Fikk forespørsel fra SINTEF
 - 2 Fikk forespørsel fra fylkeskommunen
 - 3 Tok selv kontakt på grunnlag av annen aktiv markedsføring og annonsering av Idésøk
 - 4 Tok selv kontakt på bakgrunn av informasjon fra andre bedrifter, personer eller institusjoner med kjennskap til Idésøk
 - 5 Annet, presiser
- 2) Hva var hovedmotivasjon og viktigste begrunnelse for at bedriften meldte seg på Idésøk?
- 1 Behov for idéer i den videre utvikling av bedriften
 - 2 Behov for å styrke den strategiske planleggingen
 - 3 Ønske om å styrke kontakten med Sintef/NTH-miljøet
 - 4 Ønske om oppgradering mht. bedriftens bruk av teknologi
 - 5 Annet, presiser
- 3) Gi en vurdering av Idésøk når det gjelder **utbytte for bedriften** knyttet til ulike områder.

Benytt skalaen:

- 1 Svært godt
- 2 Godt
- 3 Mindre godt
- 4 Lite godt

Tema	Utbytte for bedriften
Strategiplanlegging	
Teknologiutvikling	
Idéutvikling	
Kontakter med andre bedrifter på Idésøk	
Produktutvikling/produkter	
Markedstilpasning/markedsføring	
Prosjektutvikling/gjennomføring	
Kvalitetssikring	
Ledelse	
Offentlige støtte og finansieringsordninger	
Annet, spesifiser	

4 Din fadder har hatt til oppgave å bistå bedriften både når det gjelder bedriftens teknologi spesielt, og når det gjelder bedriftens utvikling generelt sett. Gi en vurdering av fadderens kvalifikasjoner og innsats på ulike områder. Bruk samme skala som ovenfor.

Kompetanse innen bedriftens teknologi	
Evne til å forstå bedriftens situasjon og problemer på teknologiområdet	
Idéer og forslag til løsninger på bedriftens teknologiske problemer	
Formidling av kontakter til SINTEF/NTH-miljøet mht. bedriftens bruk av teknologi	
Formidling av kontakter til andre bedrifter/FoU-institusjoner mht. bedriftens bruk av teknologi	
Kompetanse med hensyn til bedriftsutvikling i bred forstand	
Evne til å forstå bedriftens situasjon og problemer generelt sett	
Idéer og forslag til løsninger på bedriftens problemer generelt sett	
Formidling av kontakter til SINTEF/NTH-miljøet mht. bedriftens generelle problemer (dvs. angående andre forhold enn teknologi)	
Formidling av kontakter til andre bedrifter/FoU-institusjoner mht. bedriftens generelle problemer (dvs. angående andre forhold enn teknologi)	

5) Hvordan vurderer bedriften ulike aktørers tidsforbruk i Idésøkprogrammet? Benytt følgende skala:

- 1 Skulle brukt mere tid på dette
- 2 Akkurat passe tidsforbruk
- 3 Brukte mere tid enn nødvendig

Bedriftens eget tidsforbruk	
Fadderens disponible tid sammen med bedriften	
Hovedkonsulentens disponible tid sammen med bedriften	

6) Hva mener bedriften om Idésøk-programmets varighet på ca. 1 år? Marker den påstand du er mest enig i.

- 1 Det hadde vært bedre om programmet hadde vart 1/2 års tid
- 2 1 år er akkurat passe for et slikt program
- 3 Idésøk burde vart minst 2 år

6) Gi din vurdering av de ulike faser av Idésøk-programmet. Benytt følgende skala:

- 1 Svært tilfredsstillende
- 2 Tilfredsstillende
- 3 Nokså tilfredsstillende
- 4 Ikke tilfredsstillende

Informasjon og kontakt med SINTEF på forhånd	
Bedriftens forberedelse før oppstart av Idésøk	
Samlingene	
Kontakt med fadder og konsulent mellom samlingene	
Bedriftens interne arbeid med Idésøk mellom samlingene	
Oppfølging fra SINTEF etter siste samling	
Oppfølging i bedriften etter siste samling	

7) Ville bedriften ha deltatt i Idésøk i dag på de samme premisser som den gang bedriften deltok, hvis dere hadde hatt samme kjennskap til prosjektet i starten som nå?

- 1 Ja
- 2 Nei

Hvis nei, hvorfor?

.....
.....

8) Hva mener bedriften eventuelt har vært negativt ved Idésøk?

a).....

b).....

c).....

9) Hvordan kan etter din mening Idésøk gjøres bedre? Gi forslag.

a)

b)

c)

VEDLEGG 4: SPØRREGUIDE FADDERE

INTERVJUGUIDE NØKKELINFORMANTER I DU-PROGRAM IDESØK

Hvem: DUs sentrale medarbeidere (3 personer)
Fadderne i program (minimum 10 personer ved SINTEF)
SINTEFs prosjektledelse (3 personer)

BAKGRUNNSDATA:

Navn:..... **Alder:**..... år
Høyeste utdanning:..... **År:**.....
Spesialkompetanse:.....

Når involvert i Idesøk:
Når sluttet engasjement:

Stilling og arbeidsgiver under arbeid med Idesøk:
.....

Hvorfor ble du involvert:

Pålegg: Fra hvem:
Oppfordring: Fra hvem:
Egen interesse:

Hva var din vurdering av Idesøk da du ble involvert:

Svært positivt
1 2 3 4 5
Svært negativt

Hvorfor:

Hva var din rolle/funksjon ved inntreden i Idesøk:
.....

Endringer i din rolle/funksjon underveis i program:

Rolle/funksjon ved avslutning:

FORVENTNINGER TIL PROGRAM OG ANDRE AKTØRER:

Forventninger til selve programmet ved inntreden:

Til teknologielement:

Strategielement:

Ideutviklingsselement:

Nettverksbygging:

Endringer i forventninger underveis:

Til teknologielement:

Strategielement:

Ideutviklingsselement:

Nettverksbygging:

Hvorfor endret dine forventninger seg:

Til teknologielement:

Strategielement:

Ideutviklingsselement:

Nettverksbygging:

Hvilke forventninger hadde du til de andre aktørene som deltok i

Idesøk: Rolle(r) for:

DU:

Bedriftene:

SINTEFS prosj.ledelse:

Konsulenter:

Faddere:

Andre:

Ble dine forventningene til de andre deltakerne innfridd (beskrivelse av ja/nei og begrunnelse):

Rolle(r) for:

DU: Ja: .. Nei: .. Hvorfor:

Bedriftene: Ja: .. Nei: .. Hvorfor:

SINTEFS prosj.ledelse: Ja: ..Nei: .. Hvorfor:.....

Konsulenter: Ja: .. Nei: .. Hvorfor:

Faddere: Ja: .. Nei: .. Hvorfor:

Andre: Ja: .. Nei: .. Hvorfor:

UTBYTTE AV PROGRAM:

Hvor har du selv hatt mest utbytte av program:

Strategiplanlegging:
Teknologiutvikling:
Ideutvikling:
Nye kontakter:
Produktutvikling:
Markedstilpasning:
Prosjektutvikling:
Kvalitetssikring:
Ledelse:
Offentlig støtteordninger, systemer:
Annet:

Er det etter din mening noe å lære av Idesøk for fremtidige prosjekter:

.....

Hvor tror du bedriftene har hatt mest utbytte (begrunn svaret):

Strategiplanlegging:
Teknologiutvikling:
Ideutvikling:
Nye kontakter:
Produktutvikling:
Markedstilpasning:
Prosjektutvikling:
Kvalitetssikring:
Ledelse:
Offentlig støtteordninger, systemer:
Annet:

Bruker du noe av det du lærte i ditt daglige arbeid:

Hva da:

Når:

Hvilke prosjektideer har du vært med å utvikle:

Navn på prosjekt: Bedrift:

Hva slags ide var det:

Hvordan oppsto ideen:

Når oppsto ideen:

Hvor langt er ideen/prosjektet kommet pr dato:

Ferdig utviklet/implementert:
Utviklet/under utprøving:
Ideen utviklet/ikke testet:
Ideen under utvikling:
Henlagt:
Annet:

Hvilke rolle(r) hadde du i prosjektutviklingen:

Tilskuer:
Diskusjonspartner:
Rådgiver:
Kontaktformidler:
Planlegger:
Iverksetter:

Hvilke andre aktører hadde du kontakt med:

.....
Om hva:

OVERFØRINGSMEKANISMER:

Hva av følgende elementer ble formidlet til bedriftene (vektlegg og forklar):

Utstyr, software:
Strategisk planlegging:
Innspill til nye ideer:
Kontakter med andre:

Hvilke roller spilte de ulike aktørene i de prioriteringer som ble foretatt i bedriftene:

Konsulent:
Fadder:
Bedrift:
SINTEF:

DU:
Andre bedrifter:

Hva var ditt syn på de prioriteringene som ble gjort:

Positive:
Negative:

Hva var din generelle arbeidsfilosofi i prosjekt Idesøk:

Aktiv i forhold til bedrift:
Aktiv i forhold til andre aktører:
Passiv, avventende:

Hvor mener du selv du bidro mest/minst i forhold til bedriften(e):

Kompetanse om bedriftens teknologi:
Bedre forståelse av nå-situasjon på teknologisk område:
Ideer/forslag til løsninger på teknologiske problem:
Formidling av kontakter:
Kompetanse bedriftsutvikling generelt:
Generell forståelse av nå-situasjon:
Ideer/forslag til løsninger genrelle problem:
Formidling kontakt:

NETTVERKSBYGGING:

Hvem var din(e) hovedkontakt(er) i Idesøk:

Prioriter: 1:
2:
3:

Hvor ofte var dere i kontakt:

1:
2:
3:

Hvem andre trakk du inn i og/eller brukte aktivt i Idesøk:

Prioriter: 1:
2:
3:

Hvem tok initiativ til andre kontakter:

.....

Hvilke kontakter formidlet du for andre deltakere (bedrifter):

1:

- 2:
3:

Kjente du disse fra før:

- 1:
2:
3:

Hvorfor formidlet du kontakt med akkurat disse:

- Beste fagfolk:
Personer du kjenner:
Styrt av prosjekt:
Styrt av egen organisasjon:
Annet:

Har du holdt kontakten, eventuelt fortsatt et faglig samarbeid etter at Idesøk ble avsluttet:

.....

GENERELLE VURDERINGER:

Vurder i hvilken grad Idesøk har ført til følgende endringer i den/de bedriftene du kjenner best (grader på følgende måte: 1: Ja, i høy grad. 2: Ja, i noen grad. 3: Nei, ingen betydelige effekter. 4: Nei, snarere tvert i mot. 5: Vet ikke.);

- Rekruttering nytt personell:
Spesialopplæring eksisterende personell:
Generell opplæring arbeidstakerne:
Anskaffelse av nye, spesiallagete maskiner, software:
Anskaffelse maskiner, software alment tilgjengelig i marked:
Modifikasjoner, oppgradering eksisterende utstyr, software:
Bedre økonomisk resultat:
Økt aktivitetsnivå, produksjonsvolum:
Lysere fremtidsutsikter:

Hva er etter din mening de mest positive erfaringene ved Idesøk:

- 1:
2:
3:

Hva er etter din mening de mest negative erfaringene fra Idesøk:

1:

2:

3:

Ville du deltatt om igjen: