

FUS

Forum for Planning Education
Forum for utdanning i samfunnsplanlegging



RAPPORT
10/2016
ISBN 978-82-7492-332-4
ISSN 1890-5226

KARTLEGGING AV OMDØMMET TIL PLANLEGGING. EN UNDERSØKELSE BLANT STUDENTER OG BRUKERE.



Foto: startupstockphotos.com

Forfattere: Heidi Rapp Nilsen og Sindre Myhr

PROSJEKTNAVN: Tiltak for å bedre planleggingens omdømme
OPPDRAGSGIVER(E): FUS Forum for utdanning i samfunnsplanlegging

Prosjektnr.: 4751
Oppdragsgivers ref.:

Dokumentnr.: 10/2016

Dokumenttype: Rapport

Status: Åpen

ISBN: **978-82-7492-332-4**

ISSN: **1890-5226**

Ant. Sider: 37

Prosjektleder: Heidi Rapp Nilsen

Dato: 13.05.2016

FORFATTER (E): Heidi Rapp Nilsen og Sindre Myhr

TITTEL: Kartlegging av omdømmet til Planlegging. En undersøkelse blant studenter og brukere

Resymé / Summary:

Planleggingens omdømme er et sammensatt spørsmål som knytter seg til status, samfunnsnytte, yrkesidentitet og fagprofil. På oppdrag fra Forum for utdanning i samfunnsplanlegging (FUS) har Norut gjennomført en kartlegging av omdømmet til planlegging i to definerte målgrupper; studenter i planlegging og brukere av planleggingstjenester. Sistnevnte gruppe er representert ved rådmenn. Studentene fikk tilsendt en spørreundersøkelse, mens det ble gjennomført intervju av rådmenn.

Den viktigste årsaken til at studentene velger dette studiet er innholdet i studiet. Den viktigste kilden til informasjon om studiet er nettsidene til universitet og høyskoler. Statsvitenskap er det alternative faget flest har vurdert som aktuelt å studere. 44 % av studentene på bachelornivå vet ikke om de kommer til å velge masterstudium i planlegging, mens den viktigste faktoren som kan påvirke de til å velge nettopp dette masterstudiet er mer informasjon om jobbmuligheter.

Rådmennene fremhever at planleggerne også må se helheten. Planen må ikke bli viktigere enn målet, eller overskygge andre viktige hensyn både i kommunen og i lokalsamfunnet for øvrig. Rådmennene mente oppgaver som beskrives som planlegging kan utføres av en rekke andre yrkesgrupper enn de som er utdannet som planleggere. Det ble også pekt på at praksis inkludert erfaring med å arbeide med planlegging, i kombinasjon med personlige egenskaper, er viktigere enn hvilken type utdanning du har.

Emneord: Omdømme, planlegging, bachelor, master

Noter:

UTGIVER: Norut, P.O. BOX 6434, N-9294 Tromsø, Norway

Sluttrapport for prosjektet

«Tiltak for å bedre planleggingens omdømme»

Innhold

1	Bakgrunn	2
1.1	Målgrupper og metoder	2
2	Fremdrift og hovedaktiviteter	3
3	Resultater fra spørreundersøkelsen, bachelornivå	3
4	Resultater fra spørreundersøkelsen, masternivå	9
5	Intervju med rådmenn i regionråd	13
6	Oppsummering av resultatene fra prosjektet	16
7	Vedlegg: Informasjon og intervjuguide sendt til regionråd	17
8	Vedlegg: Resultater fra spørreundersøkelsen delt på studiested	18
8.1	Bachelorundersøkelsen	18
8.2	Masterundersøkelsen	27

1 Bakgrunn

Det har de siste årene vært gjennomført en rekke undersøkelser som viser at samfunnets behov for planleggere er stort og økende. Som et ledd i å øke rekrutteringen til yrket har Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) tatt initiativ til en tiltakspakke som kan gi planleggingen et bedre omdømme som yrkesvalg. Forum for Utdanning i Samfunnsplanlegging (FUS) har utviklet en strategi som skal bidra til å bedre planleggingens omdømme i Norge. Den første delen av kategorier av tiltak er en utredning av omdømmet. Som en del av denne strategien, og dette tiltaket, har Norut gjennomført prosjektet «Tiltak for å bedre planleggingens omdømme» for FUS.

Planleggingens omdømme er sammensatt og knytter seg til status, samfunnsnytte, yrkesidentitet og fagprofil. FUS og Norut ble enige om å konsentrere dette prosjektet om, gitt de begrensede midlene, to målgrupper. Disse gruppene er studenter (gruppe 1) og brukere av planleggingstjenester (gruppe 2). Øvrige aktuelle grupper som FUS har spesifisert i sin strategi, men som ikke dekkes av dette oppdraget, er elever i videregående skole, utøvende planlegger og ledere ved utdanningssteder.

Resultatene fra undersøkelsene i disse to målgruppene er gjengitt i kapittel 3–5. I tråd med rammene for Noruts oppdrag kommenteres det kun kort på disse data, og det er derfor ikke et eget kapittel for analyse i denne rapporten. Slik vi har forstått det skal FUS selv ta dette materialet videre og analysere data grundigere. FUS har tilgang til rådata, både kvantitative og kvalitative, i samsvar med kontrakten for dette oppdraget.

1.1 Målgrupper og metoder

Gruppe 1: Studenter

Vi har utarbeidet og gjennomført en spørreundersøkelse til studenter som studerer planlegging i dag, både på bachelor- og masternivå. I samråd med oppdragsgiver gikk vi bort fra å også spørre studenter ved fagretninger som kan være konkurrerende til planlegging. Spørsmålene og svarene fra spørreundersøkelsen er gjengitt i kapittel 3 og 4. Lenken til spørreundersøkelsen ble sendt til de aktuelle studiestedene, av FUS, med melding om å videresende til studenter på planlegging.

Gruppe 2: Brukere av planleggingstjenester

Det fins mange brukere og brukergrupper av planleggingstjenester. Vi ble enige med oppdragsgiver om å konsentrere oss om rådmenn, og vi har derfor foretatt et gruppeintervju

med en gruppe rådmenn i et regionråd. Detaljer rundt utvelgelse og gjennomføring er nærmere beskrevet i kapittel 5. Øvrige sentrale brukere som er spesifisert av FUS men ikke kontaktet i denne undersøkelsen er politikere, fylkeskommunale enhetsledere, aktører fra privat virksomhet, og fra statlig sektorvirksomhet som veg og helse.

2 Fremdrift og hovedaktiviteter

11.02 Mottatt signert kontrakt fra FUS

Uke 7 Signert kontrakt sendt fra Norut til FUS

19.02 Utkast sendt fra Norut til FUS på spørsmål til gruppe 1 (se under)

26.02 Utkast sendt fra Norut til FUS, intervjuguide for gruppe 2 (se under)

11.03 Telefonmøte med Nils Aarsæther, FUS og Heidi Rapp Nilsen, Norut. Referat foreligger.

17.03 Utsendelse av spørreskjema til studenter på bachelor-nivå

18.03 Utsendelse av spørreskjema til studenter på master-nivå

05.04 Oversendelse midtveisrapport for prosjektet

Uke 15 FUS sender påminning til studiestedene med melding om å oppfordre flere til å svare

29.04 Gjennomføring av gruppeintervju med rådmenn i Sør-Troms regionråd

02.05 Avslutter den elektroniske spørreundersøkelsen

13.05 Norut oversender sluttrapport til FUS

3 Resultater fra spørreundersøkelsen, bachelornivå

Elektronisk spørreskjema for studenter på bachelornivå ble sendt fra FUS til NMBU, UiA, UiT og Høgskolen i Volda. Norut har brukt systemet Survey-Xact for å utarbeide og analysere resultatene. Lenke til undersøkelsen ble sendt til kontaktpersoner på institusjonene som deretter videresendte invitasjonen til de aktuelle studentene. De første resultatene under er fra 4. april, som var omtrent rundt tidspunktet for oversendelse av midtveisrapport til FUS. Oversikten viser at kun 16 hadde svart.

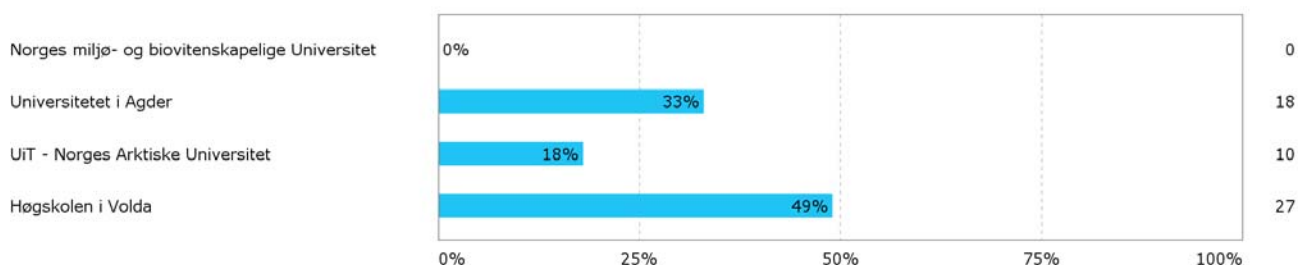
	Respondenter	Prosent
Distribuert*	8	32%
Noen svar	1	4%
Gjennomført	16	64%
I alt	25	100%

Distribuert betyr at man har trykt på lenka til skjemaet, men ikke svart på noen spørsmål. Dette tallet inkluderer også eventuelle kontaktpersoner på institusjonene som har sjekket innhold og at lenken har fungert. Etter påminning, og da undersøkelsen var avsluttet var resultatene her som følger:

	Respondenter	Prosent
Distribuert*	25	31%
Noen svar	1	1%
Gjennomført	55	68%
I alt	81	100%

De øvrige resultatene etter avsluttet spørreundersøkelse på bachelornivå følger under. De formuleringene som er skrevet inn i tekstboksene har Norut oppsummert. Da denne rapporten er offentlig tilgjengelig viser vi ikke direkte gjengivelser av slike tekster på individnivå.

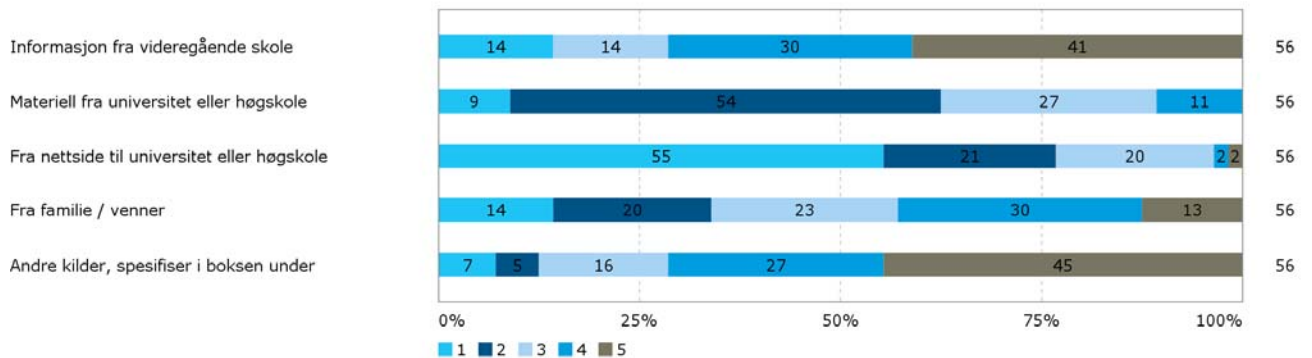
Hvor er du student?



Kommentar fra Norut:

- Av de 55 som har svart, er 27 ifra Høgskolen i Volda. Grunnen til at det ikke har kommet besvarelser fra NMBU i denne målgruppen er at alle planleggingsstudentene går et integrert master-løp.

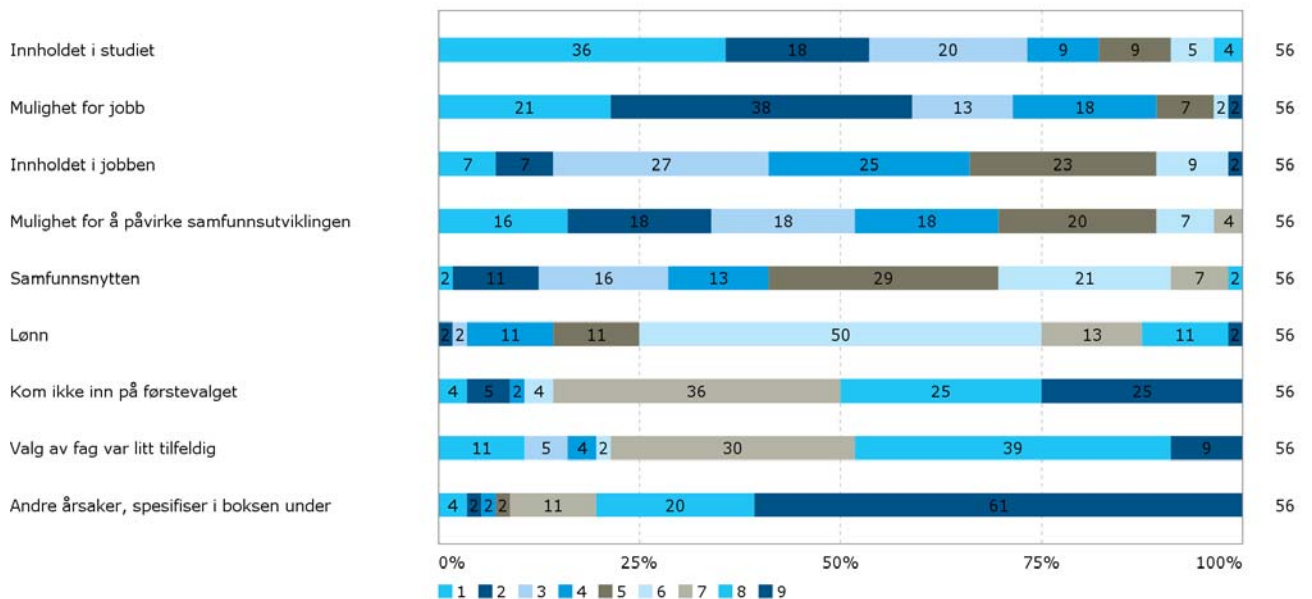
Da du valgte å studere planlegging, hvor viktig var følgende kilder til informasjon? Klikk og dra på en skala fra 1-5, hvor 1= mest viktig og 5= minst viktig



Kommentarer fra Norut:

- Hele 55 % har informasjon fra nettside til universitet eller høgskole som viktigst kilde til informasjon. 21 % har denne kilden som nest viktigst. «Materiell fra universitet eller høgskole» var nest viktigst kilde til informasjon for 54 %.
- Under andre viktige kilder til informasjon er det 12 svar som stort sett er en utdyping av valgene i tabellene over, i tillegg til andre nettsider som utdanning.no.

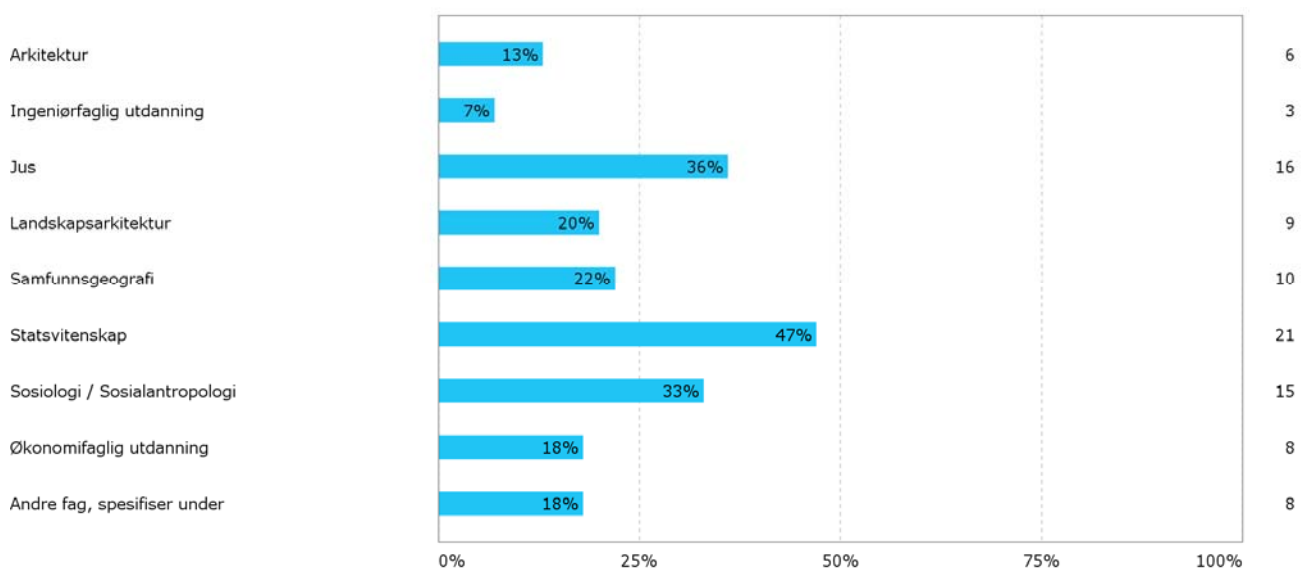
Hva var de viktigste årsakene til at du valgte å studere planlegging? Vurder betydningen av følgende årsaker ved bruk av en skala fra 1 til 5, hvor 1=mest viktig og 5=minst viktig



Kommentarer fra Norut:

- 36 % har innholdet i studiet som viktigste årsak til at man valgte å studere planlegging. 38 % har mulighet for jobb som nest viktigste årsak.
- Under andre viktige kilder til informasjon er det 3 svar som stort sett er en utdyping av valgene i tabellene over.

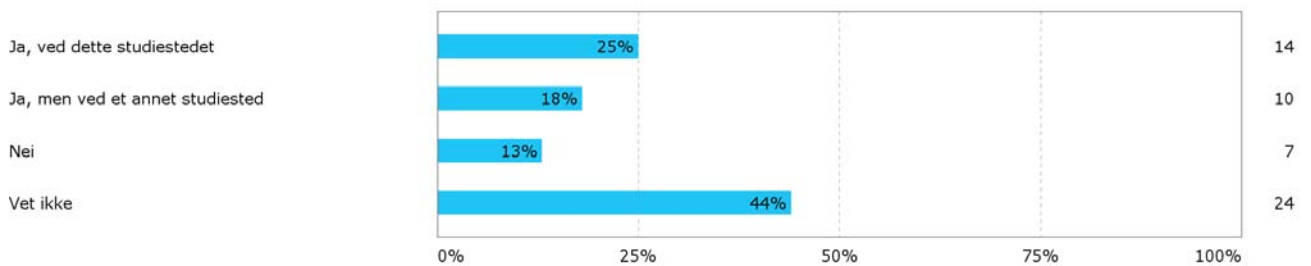
Da du valgte å studere planlegging, var det andre fag du vurderte som aktuelle?



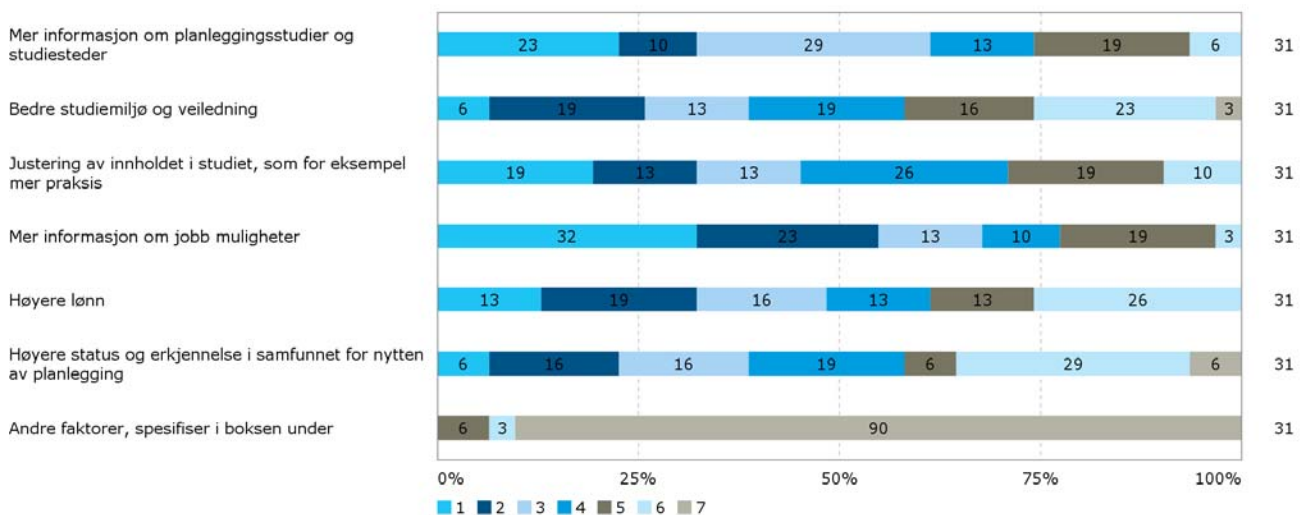
Kommentarer fra Norut:

- Vi ser at flest studenter har vurdert statsvitenskap, 21 personer. Jus er på andre plass med 16 personer, tett fulgt av sosiologi/sosialantropologi med 15 personer. Fra denne undersøkelsen ser vi at det er andre samfunnsvitenskapelige fag som er de største konkurrentene til planlegging, og ikke de mer tekniske.
- 10 personer har spesifisert andre fag. Disse er innen helse- og omsorg (4), pedagogikk og lektor (2), språk, service, markedsføring/ledelse og IT.

Kommer du til å velge masterstudium i planlegging?



Kan følgende faktorer påvirke deg til å velge masterstudiet i planlegging? Ranger så mange alternativ som er relevante hvor 1= mest viktig og 7= minst viktig



Kommentar fra Norut:

- 4 personer har svart under valget «Hvilke andre faktorer kan påvirke deg til å velge masterstudium i planlegging?» Her fremheves arealplanlegging, og informasjon om jobb, muligheter og krav.

Har du noen kommentarer til undersøkelsen kan du skrive dem her

Beskrivelse av svar fra Norut:

- 4 personer har benyttet seg av muligheten til å skrive en kommentar til undersøkelsen, til slutt i skjemaet. Én fremhever at det er bra med en slik undersøkelse fordi faget fortjener et bedre omdømme. En annen ønsker flere spørsmål om hvordan man føler at studiet forbereder studenten på arbeidslivet etter fullført bachelor, noe vedkommende selv ikke føler at det gjør.

4 Resultater fra spørreundersøkelsen, masternivå

Elektronisk spørreskjema for studenter på masternivå ble sendt fra FUS til: UiA, Høgskolen i Volda, UiT, NMBU 4. og 5. år i By- og reg., NTNU MA Fysisk planlegging, UiS Urban design og planlegging, UiO: Fagretning planlegging. Status 4.april:

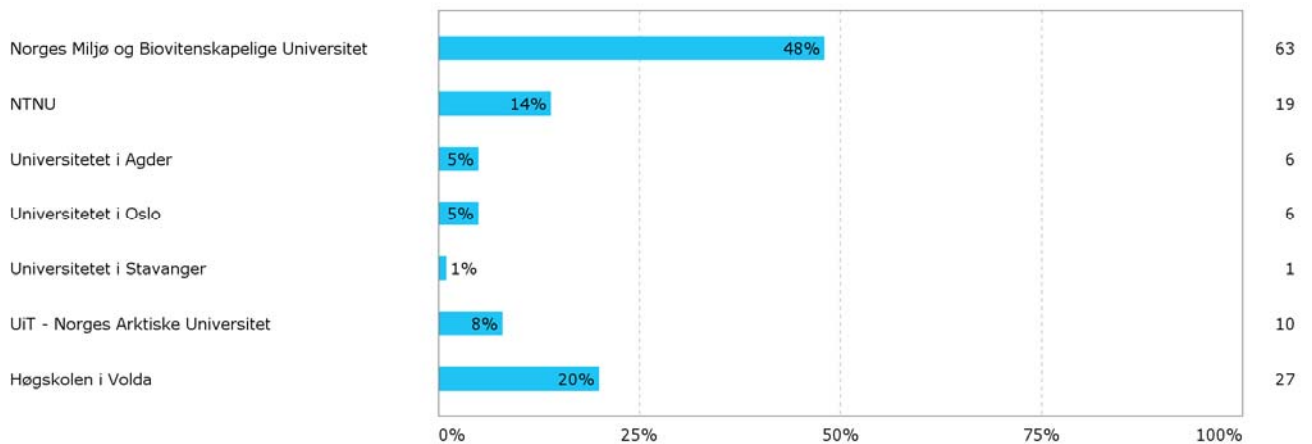
	Respondenter	Prosent
Distribuert	197	69%
Noen svar	0	0%
Gjennomført	89	31%
I alt	286	100%

Distribuert betyr at man har trykt på lenka til skjemaet, men ikke svart på noen spørsmål. Etter påminning, og ved avsluttet undersøkelse 3.mai var tallene 238 (distribuert), og 132 (gjennomført).

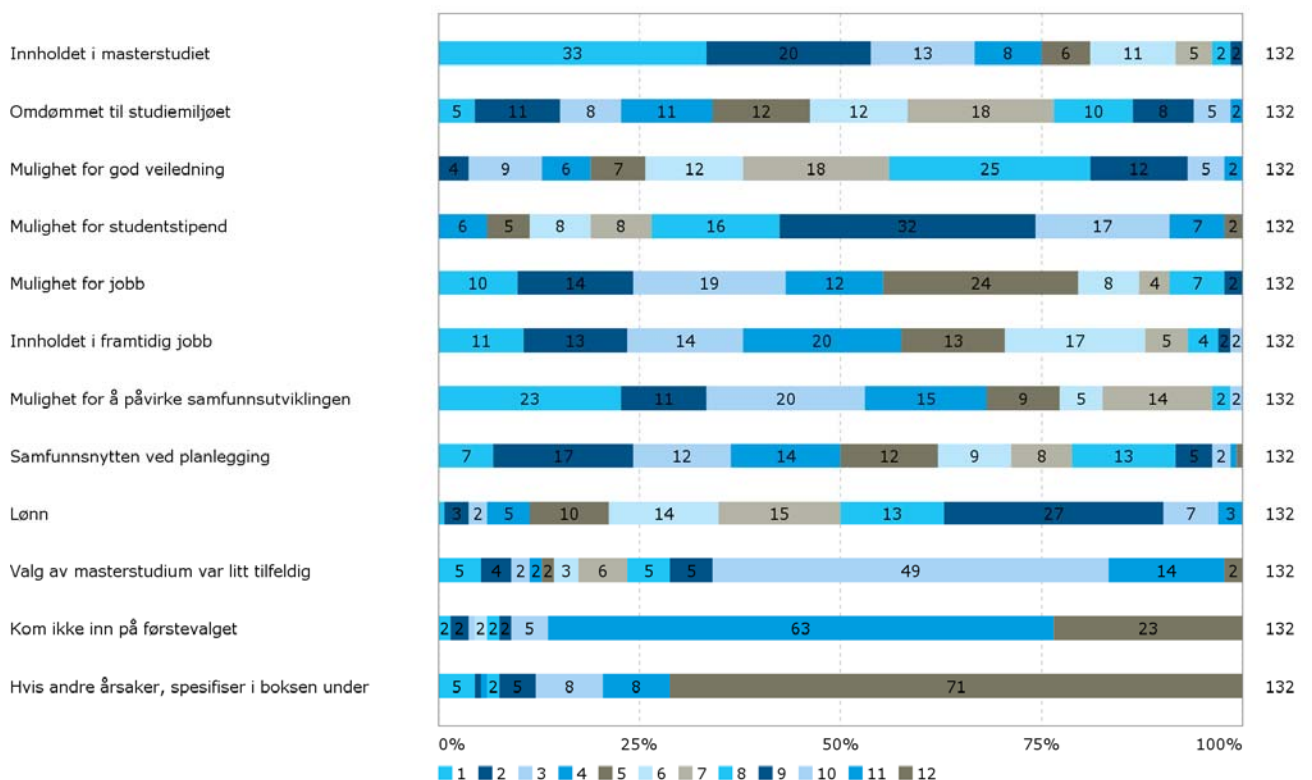
	Respondenter	Prosent
Distribuert	238	64%
Noen svar	0	0%
Gjennomført	132	36%
I alt	286	100%

De øvrige resultatene etter avsluttet spørreundersøkelse på masternivå følger under. De formuleringene som er skrevet inn i tekstboksene har Norut oppsummert. Da denne rapporten er offentlig tilgjengelig viser vi ikke direkte gjengivelser av slike tekster på individnivå.

Hvor er du student?



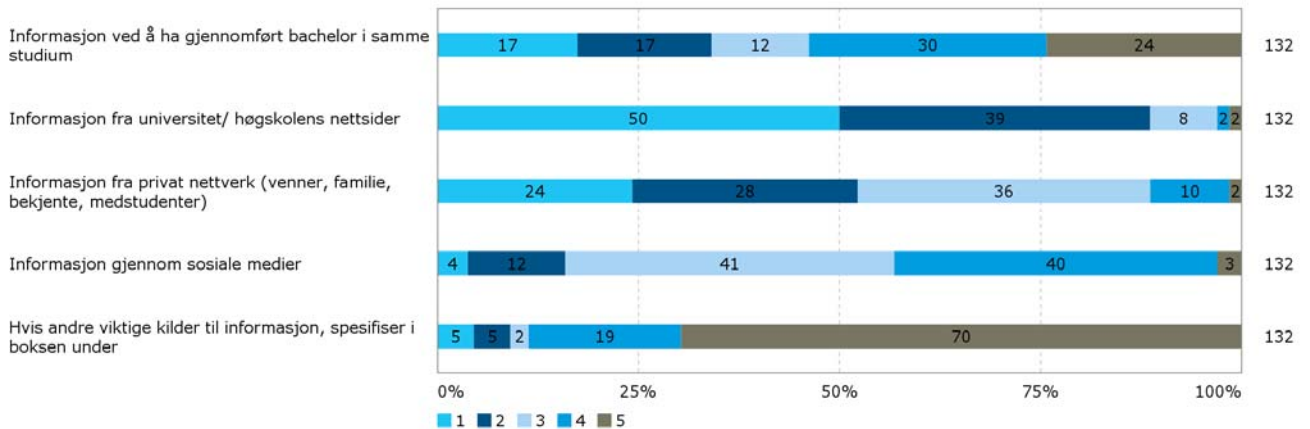
Hva er de viktigste årsakene til at du valgte dette masterstudiet? Klikk og dra i følgende årsaker, slik at det viktigste blir øverst på listen:



Kommentarer fra Norut:

- 33 % har «Innholdet i masterstudiet» som viktigste årsak. Denne årsaken er rangert som nest viktigst av 20 %, og tredje viktigst av 13 %. «Samfunnsnyttene ved planlegging» er rangert som viktigst av 23 %.
- 13 personer har fylt inn i boksen «Hvis andre viktige årsaker, vennligst spesifiser her». De fleste her er allerede i jobb og fremhever ønske om fordypning, faglig påfyll, samt praktiske årsaker som nærhet til jobb, mulighet for deltid og dekning av kostnader fra arbeidsgiver.

Hvor fikk du informasjonen fra om dette masterstudiet? Ranger følgende alternativ slik at det viktigste kommer øverst på listen:



Kommentarer fra Norut:

- Hele 50 % har svart at viktigste informasjonskilde er fra nettsidene til universitet og høgskoler. 39 % har svart at denne kilden var nest viktigst. Totalt gir dette denne kilden svært høy viktighet.
- Under alternativet «andre viktige kilder til informasjon» så har 22 personer skrevet inn. Noen har utdypet de andre kategoriene ovenfor. Andre skriver at de har gjort søk ved hjelp av Google, og et par nevner arrangementer typen «åpen dag». Videre nevnes veiledning på videregående skole, og kjennskap til planlegging gjennom andre universitetsfag.

Har du andre kommentarer til denne undersøkelsen, kan du skrive de her:

Sammendrag av svar fra Norut:

- Her har 3 personer benyttet anledningen til å gi mer generelle kommentarer til undersøkelsen. En person likte ikke at man ikke kan velge bort alternativer, med klist-og-dra-metoden som er benyttet i denne undersøkelsen. En annen påpeker at for folk som allerede er i jobb så passet ikke kategoriene særlig godt.

5 Intervju med rådmenn i regionråd

Gruppe 2, brukere av planleggingstjenester, er i dette prosjektet representert ved rådmenn i et regionråd. Et regionråd med små- og mellomstore kommuner ble i samråd med FUS identifisert. Deretter ble sekretariatet til regionrådet kontaktet, med forespørsel om et gruppe-intervju. Intervjuguide ble sendt til sekretariatet, tid og sted avtalt, og intervju ble gjennomført med 5–6 rådmenn. Under følger et referat, anonymisert, fra dette intervjuet.

I tillegg til rådmennene som ble intervjuet her, ble intervjuguide sendt på epost til administrasjonssjefen i en kommune som ikke var til stede. Han har ikke svart på eposten.

Tid for intervju: 29. april. Varighet ca. 30 minutter. Det ble brukt lydopptaker.

Informanter: 5 rådmenn. Etter hvert kom én til.

Intervjuere: En fra Norut, tilstede, og en representant fra FUS, over telefon.

I teksten under betyr hvert strekpunkt, under samme spørsmål, en ny kommune. Parentesen (1, alle) at det er rådmann i én spesifikk kommune som sier dette, og at det støttes eksplisitt med nikk o.l. av de fleste andre.

Før opptaker startes, orienterer Norut om bakgrunnen for intervjuet.

Fra lydopptak: *Det fins flere varianter av planleggingsutdanninger; de med hovedvekt på teknisk og de som er mer knytta til forståelse av planprosesser og de samfunnsmessige rammevilkårene som planlegging skal virke innenfor og forandre.*

Spørsmål 1: *Hvordan er deres kjennskap til kompetansen til kandidater med bachelor eller master i planlegging i forhold til arkitekter, landskapsarkitekter, ingeniør, statsvitenskap, juss?*

- Alle informantene er enige om at det er god kjennskap til hva utdanningene inneholder. Det er også en type oversikt som er lett å skaffe seg, den dagen man trenger det. På rådmannsnivå får man hele tiden nye problemstillinger å forholde seg til, og som man må ut å skaffe seg kunnskap om. Det vi snakker om her er av de enklere ting å skaffe seg kunnskap om (1, alle).
- Akademia overdriver betydningen av ulike typer utdanning, vinklinger og spissfindigheter. Etter hvert er kandidatene mer preget av den jobberfaringen man har enn nyanseforskjeller mellom ulike utdanninger (1, alle).

Spørsmål 2. *Er det noen elementer hos kandidater med planlegging som dere generelt kunne ønsket var mer fremtredende? For eks, kunnskap om prosess, evne til å manøvrere mellom politikk og byråkrati, kunnskap om PBL, eller andre forhold.*

- Nei, ikke noe som umiddelbart mangler (1, alle).
- Helhetskompetanse er viktig. At man er i stand til å se planen som en del av helheten. Planen i seg selv kan bli for viktig. Opplever nå når vi holder på med kommunal planstrategi og andre planprosesser at planfolkene får et forhold til planen som få andre deler. Blir problematisk i forhold organisasjonen og til resten av de eksterne aktører som vi skal samhandle med. Planen må sees i forhold til alle andre sektorer i kommunen, mot det politiske, og ikke minst mot samfunnet utenfor. Planen er et middel ikke et mål i seg selv. (1, alle).

Er dette noe som også savnes hos kandidater som jobber med lignende problemstillinger: ingeniører, statsvitere, o.l.?

- Dette gjelder mange områder. Men når man holder på med de største planene så er det ofte at det slår veldig sterkt inn. (1, alle)

Spørsmål 3. *Ved utlysning av en stilling der samfunnsplanlegging/ planlegging vil utgjøre en vesentlig del av jobben, vurderer dere også andre utdanningsbakgrunn som arkitekter, ingeniører, statsvitere e.l.?*

- Vi vurderer flere yrkesgrupper, lyser ut bredt (alle).
- Som en liten kommune utformer vi ut utlysningsteksten slik at den kan favne bredt, at vi ikke låser oss til en spesifikk utdanning.

Får dere de planleggerne/den kompetansen dere ønsker? Er det ikke så viktig med tittel på utdanningen?

- Hva er definisjonen på en planlegger? Ingeniør, sivil- eller sosialøkonom kan være planleggere. For meg er ikke dette en egen profesjon, men en tittel på et studium på høyere utdanning. Det er ikke en profesjon på linje med sykepleier o.l.
- Den viktigste planleggingen for oss er innen Helse og omsorg, og oppvekst – de store sektorene. Dette er undervurderte sektorer. Da bruker vi folk med ekstra kompetanse innen planlegging. (mye bakgrunnsstøy, fra telefonlinje, ikke mulig å høre).
- Bruker primært de folkene vi har. Jeg kan ikke dra noen generelle konklusjoner her med et så lite grunnlag.
- Verden er kompleks, evnen til å se dette (umulig å høre pga. bakgrunnsstøy, telefonlinje).

Handler den ønskede kompetansen like mye om personlige egenskaper?

Ja. (mye støy fra telefonlinje).

Innspill fra FUS (dårlig lyd, men omtrent slik:). Står dårlig til med kommuneplaner i dette fylket, både samfunnsdel og arealplaner, selv om det kanskje ikke spesielt gjelder denne delen av fylket.

- Viktig med sammenheng i planverket, og hierarkiet. Helhetsforståelsen er viktig, og evne til å samhandle (Narvik).
- Varierende størrelse på kommunene og varierende grad klarer å tiltrekke seg ressurser på dette området. Ei forklaring. En annen forklaring er prosesser der kommunene møter sektormyndigheter med innsigelsesrett der eneste måte å løse disse er å bringe de til departement. Det er ikke mulig eller ønskelig å løse disse politisk, eller kompromisse med disse sektormyndighetene. Dette er en utfordring. Men et interessant spørsmål er om det gjort noen undersøkelser på at de kommunene som har hull i planverket utvikler seg noe dårligere enn de som ikke har hull i planverket?

Norut: Vet FUS om det er gjort noen slike undersøkelser?

FUS: Nei det kan jeg ikke svare på. Men dette er veldig interessant at omstendighetene i den enkelte kommune slår veldig sterkt inn for å få gjennomført de viktige delene av planverket. Men innsigelsene fra sektormyndighetene er på arealsaker, og ikke på overordnet samfunnsdel av kommuneplan (mye støy på telefon, uklart). Oppsummering; kompetanse, det å skaffe seg oversikt, og et godt lag med mennesker for å håndtere over/under/sideordnet; prosesskompetanse utrolig viktig å få fram.

- Rådmannen i xx er ikke til stede her i dag, men har lyst ut en egen stilling som planlegger i staben. De kan ha interessante opplysninger. De har valgt en annen løsning enn de fleste andre av oss.

Spørsmål 4. *Har dere som brukere noen innspill til hva som kan styrke planlegging som profesjon? Man sliter med å få søkere til planleggingsfaget.*

- Er planlegging et påbyggingsstudium eller er det et selvstendig studium?
- Når kommunene bruker ulike profesjoner som planlegger, er det ønskelig med en master eller påbygning/tilleggs studium til en annen master. Styrke planleggingen inn i de andre profesjonene.

Intervjuerne orienterer om studiemuligheter, inkludert halvårlig videreutdanning i regi av KS. FUS oppfordrer til å benytte seg av videreutdanning, inkludert i helse sektoren. KS tilbyr i samarbeid med bl.a. UIT Samplan (30stp), personale i helse kan kvalifisere seg for planlegging ved EVU-studiet Helse og omsorg i plan (30 stp) ved UiT og 4 andre universitet/høgskoler.

FUS sin representant avslutter med info om evaluering av en planleggingsutdanning han nettopp har gjennomført, og at de momentene som er kommet fram her er gjenkjennbare. (dårlig lyd)

Intervjuet avsluttes.

6 Oppsummering av resultatene fra prosjektet

Dette prosjektet har gitt noen interessante svar på kartleggingen av omdømmet til planlegging blant studenter som studerer planlegging, og fra brukergruppen rådmenn.

Spørreundersøkelsen ble besvart av 55 studenter på bachelornivå. Flest personer har oppgitt den viktigste kilden til informasjon om studiet til å være nettsiden til universitet eller høyskole, mens innholdet i studiet er oppgitt av flest personer som den viktigste årsaken til å studere planlegging. Statsvitenskap er det alternative faget flest har vurdert som aktuelt å studere. 44 % vet ikke om de kommer til å velge masterstudium i planlegging. Den viktigste faktoren som kan påvirke de til å velge masterstudium i planlegging er mer informasjon om jobbmuligheter.

132 studenter på masternivå har svart på spørreundersøkelsen. Den viktigste årsaken til å velge dette studiet er innholdet i studiet, og nettsidene til universitet/høyskole er oppgitt av flest som den viktigste kanalen for informasjon om dette studiet. Dette samsvarer med resultatene for bachelorstudentene.

Av de som har skrevet i tekstboksene har flere utdypet at de allerede er i jobb, og et par har kommentert at svaralternativene i denne undersøkelsen ikke har tatt god nok høyde for dette.

Fra gruppe-intervjuet med rådmennene vil vi fremheve følgende:

- En planlegger må evne å se helheten. Planen må ikke bli viktigere enn målet, eller overskygge hensyn til andre aktører både i kommunene og i lokalsamfunnet for øvrig.
- Praksis er viktigere enn hvilken type utdanning du har, samt personlige egenskaper. Oppgaver som beskrives som planlegging kan utføres av en rekke andre yrkesgrupper enn planleggere.
- Planlegging i de store sektorene, helse, omsorg og oppvekst, er ikke høyt nok prioritert.

7 Vedlegg: Informasjon og intervjuguide sendt til regionråd

Samfunnsplanlegging, intervju for bidrag til kartlegging av omdømme

Flere undersøkelser de siste årene har vist at samfunnets behov for planleggere er stort og økende. Som et ledd i å øke rekrutteringen til yrket har Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) gitt Forum for Utdanning i Samfunnsplanlegging (FUS) i oppdrag å kartlegge planleggerfagets omdømme. Tiltaket gjelder kartlegging av kunnskapen om planleggerfaget som kompetanse, samt fagets status og omdømme, blant brukere av planleggertjenester, elever i videregående skole, studenter, samt fagets status på utdanningsinstitusjoner der det undervises i planlegging. Norut Northern Research Institute gjør på oppdrag fra FUS deler av denne kartleggingen, og vi ber i denne forbindelse om et gruppe-intervju med 4-6 rådmenn, som en brukergruppe av planleggertjenester.

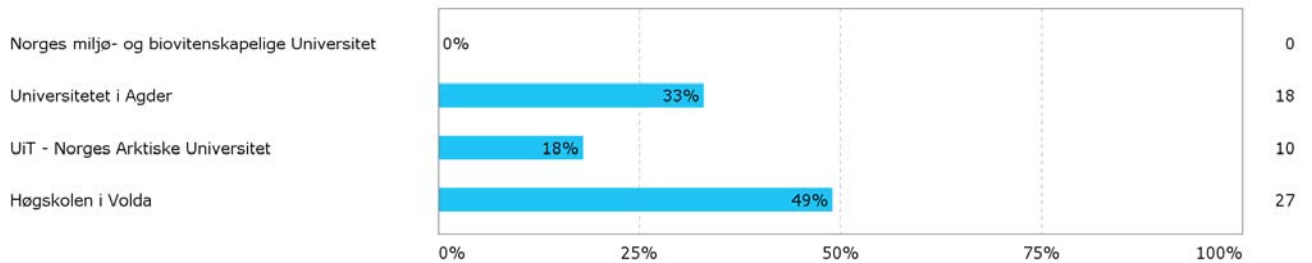
Intervjuguide:

- Hvordan er din kjennskap til kompetansen til kandidater med bachelor eller master i planlegging i forhold til arkitekter, landskapsarkitekter, ingeniør, statsvitenskap, juss?
- Er det noen elementer hos kandidater med planlegging som dere generelt kunne ønsket var mer fremtredende? For eks, kunnskap om prosess, prosessledelse, leder egenskaper, teamarbeid, selvstendighet, evne til å manøvrere mellom politikk og byråkrati, saksbehandling innen ulike retninger etc. I så tilfellet: Er dette element som også savnes hos kandidater med bakgrunn fra arkitektur, landskapsarkitektur, ingeniørfag, statsvitenskap o.l.?
- Ved utlysning av en stilling der planlegging vil utgjøre en vesentlig del av jobben, hvilken utdanningsbakgrunn foretrekker dere?
- Hvordan vektet forholdet mellom fagkompetanse og mer personlige egenskaper?
- Planleggingens omdømme er et sammensatt spørsmål, som knytter seg til status, oppfatninger om samfunnsnytte, yrkesidentitet og fagprofil. Har dere innspill til hva som kan styrke planlegging som profesjon?

8 Vedlegg: Resultater fra spørreundersøkelsen delt på studiested

8.1 Bachelorundersøkelsen

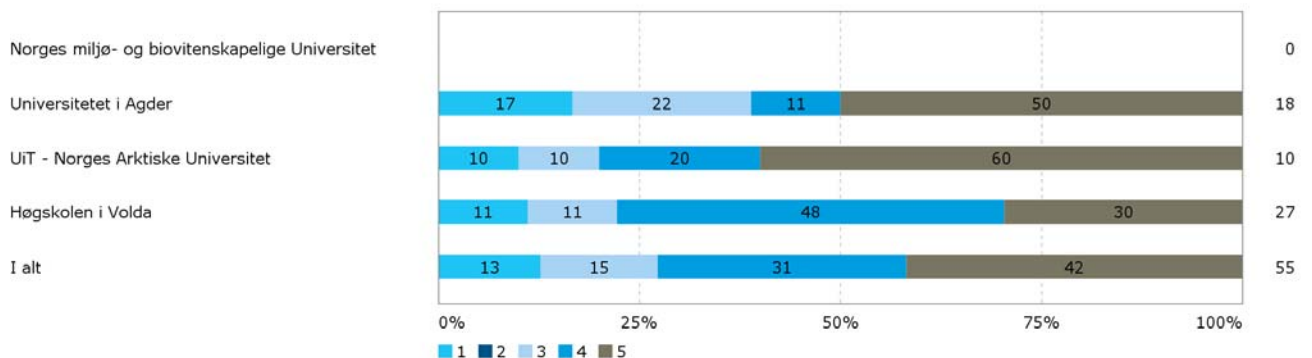
Hvor er du student?



Da du valgte å studere planlegging, hvor viktig var følgende kilder til informasjon? Klikk og dra på en skala fra 1-5, hvor 1= mest viktig og 5= minst viktig

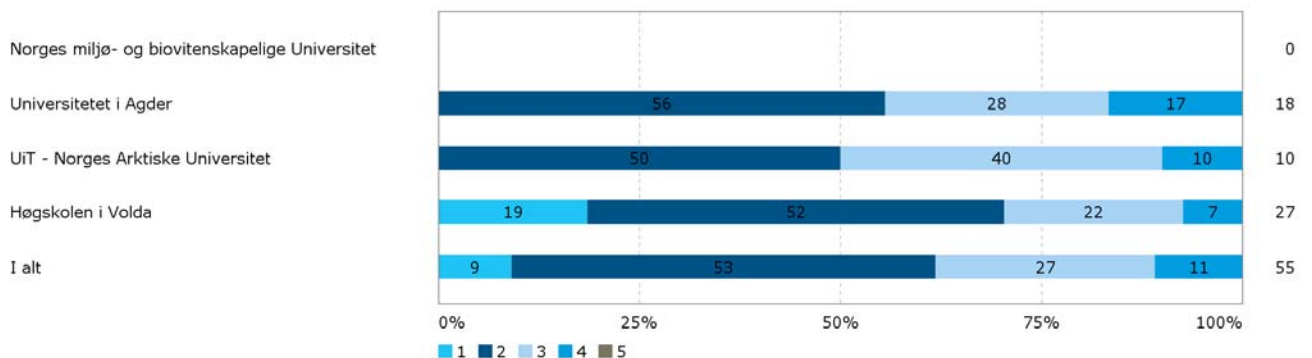
Informasjon fra videregående skole

Krysset med: Hvor er du student?



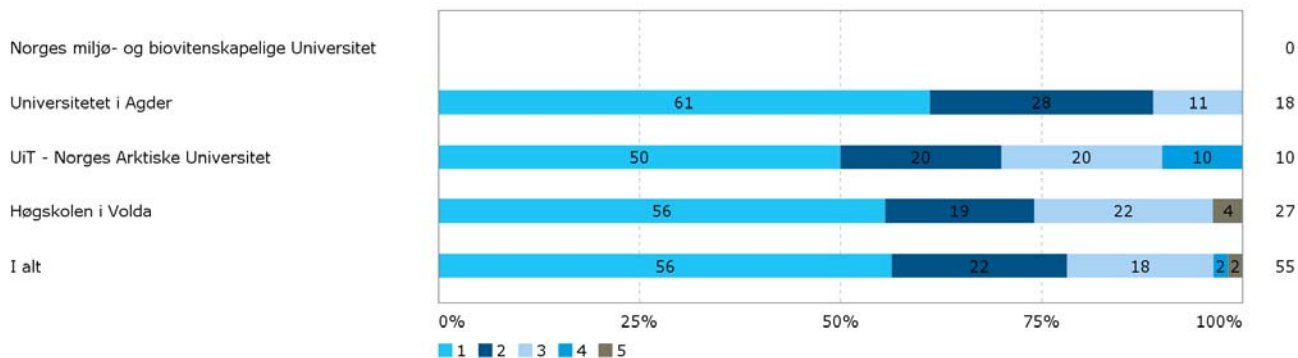
Materiell fra universitet eller høgskole

Krysset med: Hvor er du student?



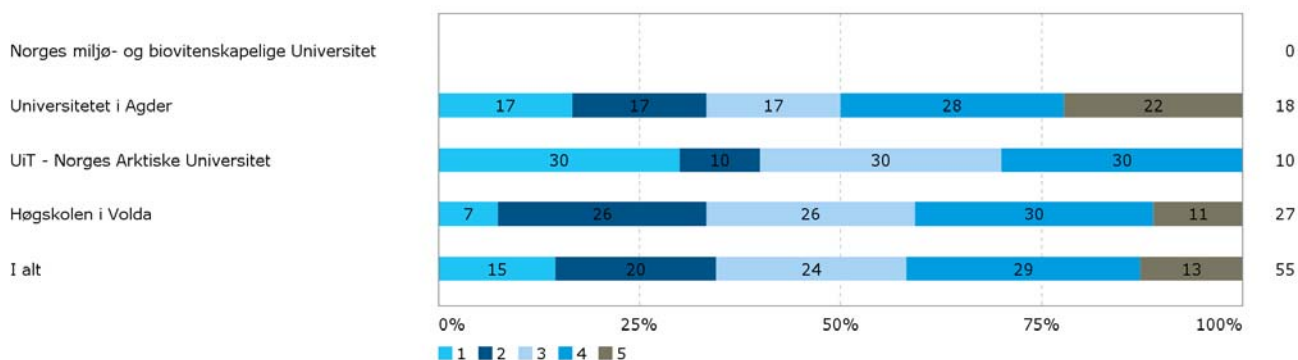
Fra nettside til universitet eller høyskole

Krysset med: Hvor er du student?



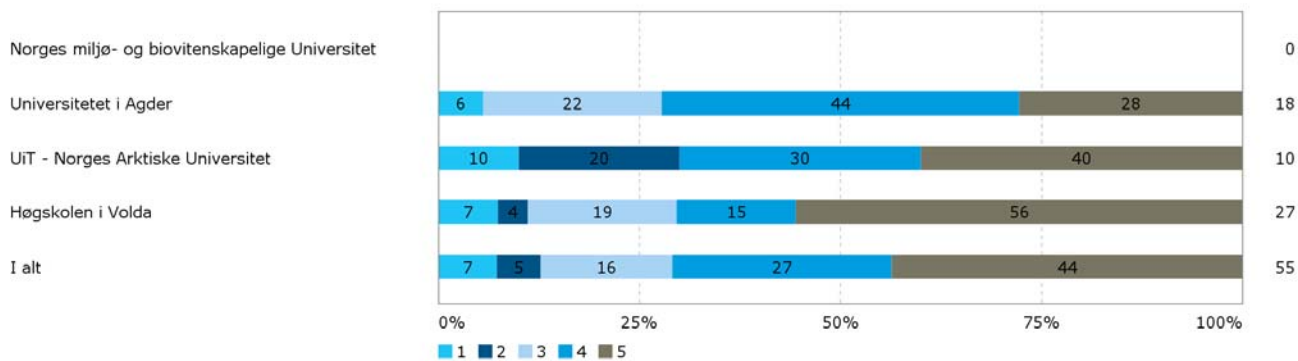
Fra familie / venner

Krysset med: Hvor er du student?



Andre kilder, spesifiser i boksen under

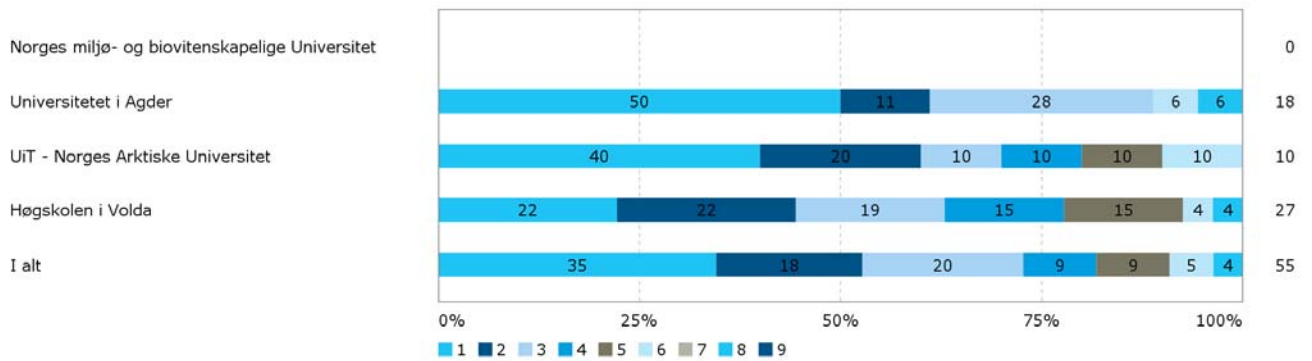
Krysset med: Hvor er du student?



Hva var de viktigste årsakene til at du valgte å studere planlegging? Vurder betydningen av følgende årsaker ved bruk av en skala fra 1 til 9, hvor 1=mest viktig og 9=minst viktig

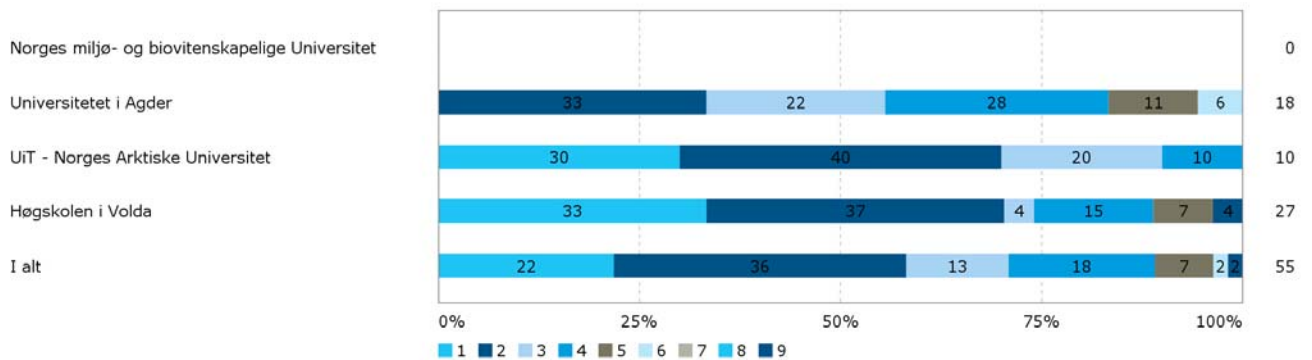
Innholdet i studiet

Krysset med: Hvor er du student?



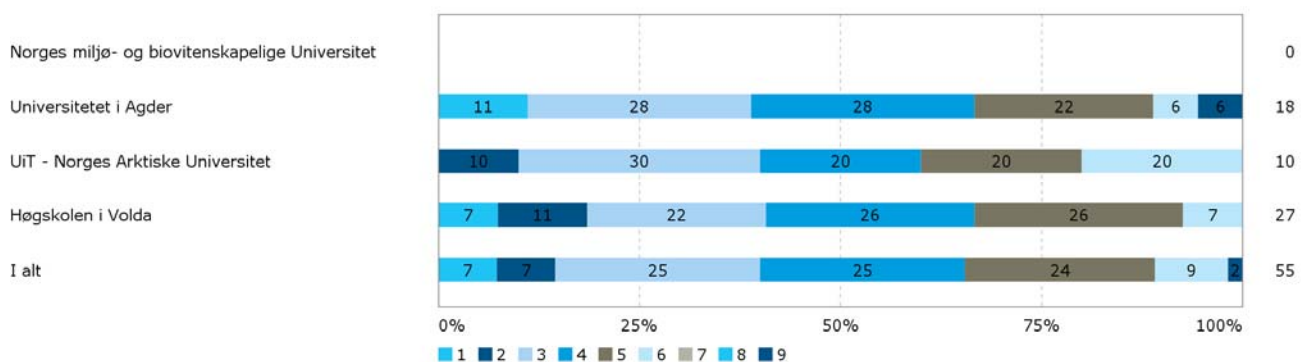
Mulighet for jobb

Krysset med: Hvor er du student?



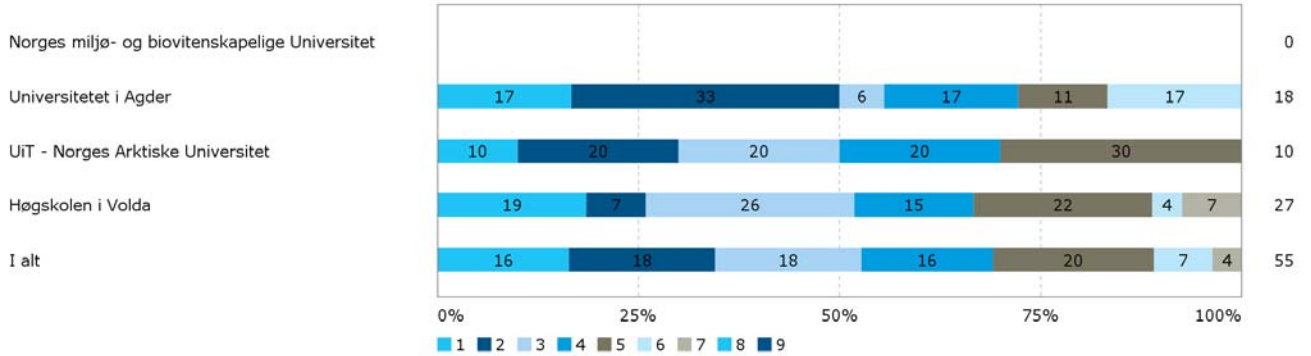
Innholdet i jobben

Krysset med: Hvor er du student?



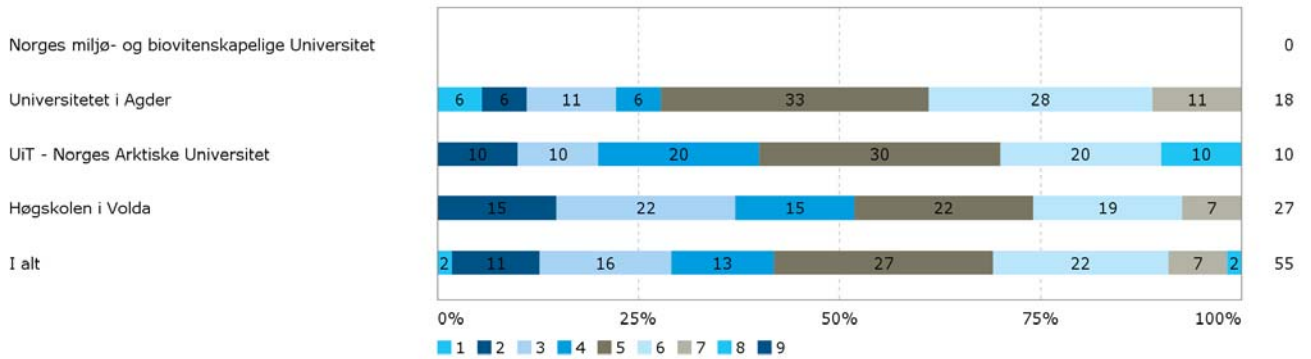
Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen

Krysset med: Hvor er du student?



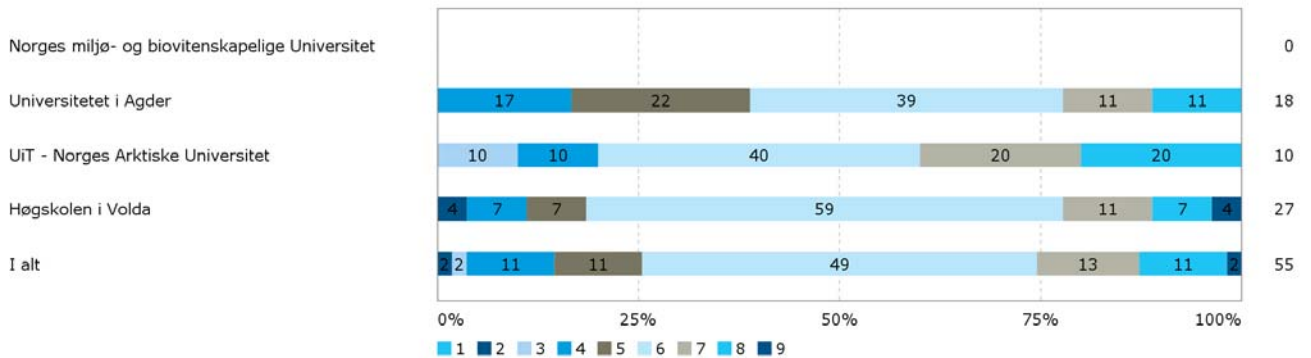
Samfunnsnyttan

Krysset med: Hvor er du student?



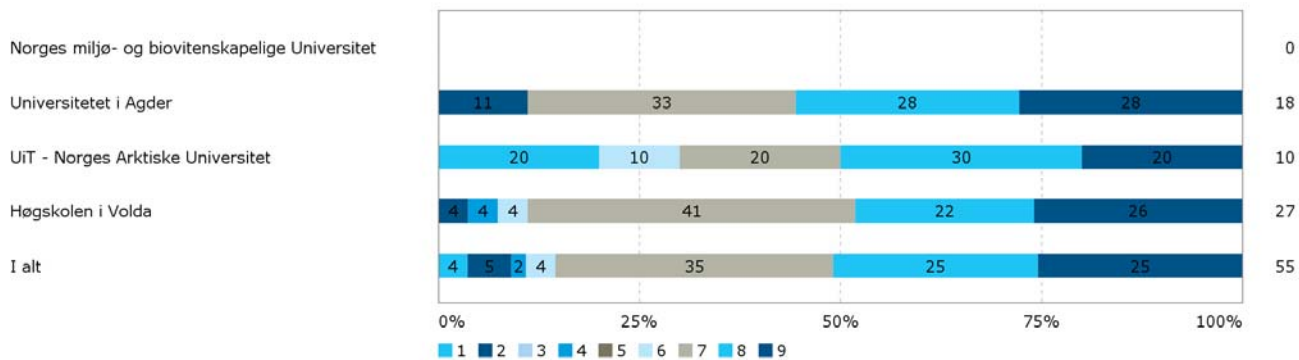
Lønn

Krysset med: Hvor er du student?



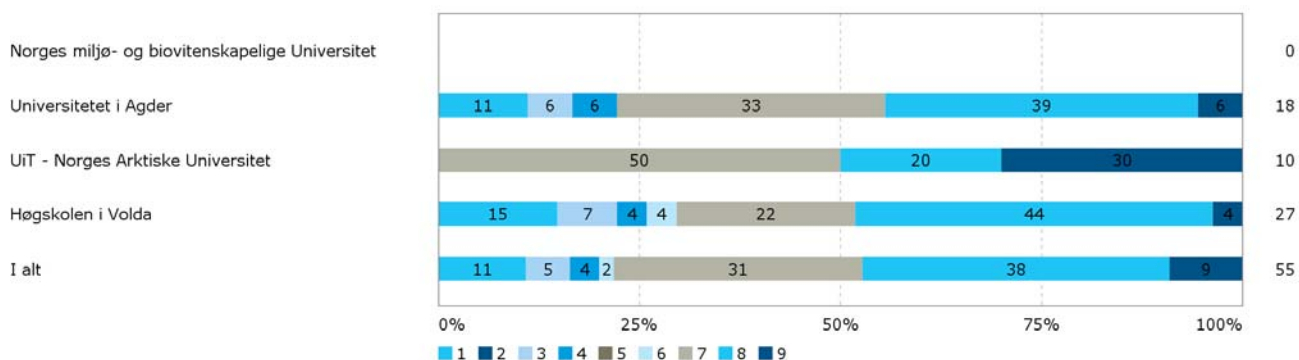
Kom ikke inn på førstevalget

Krysset med: Hvor er du student?



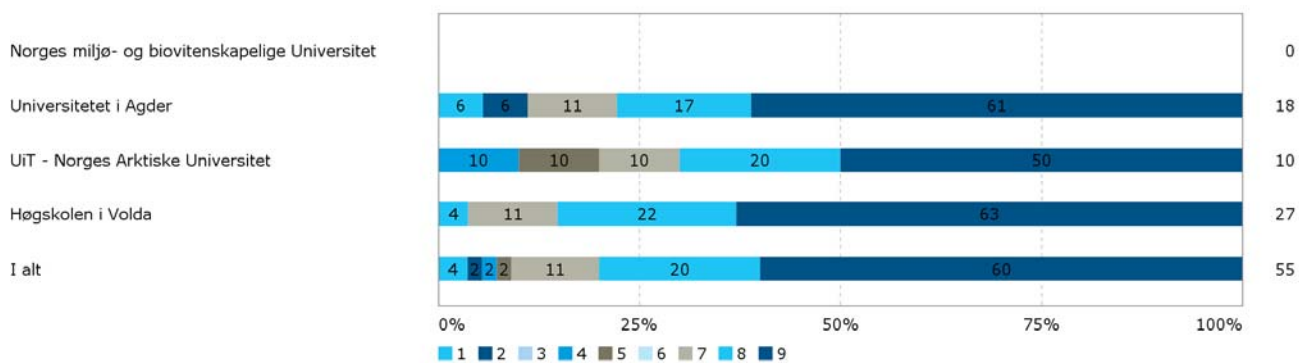
Valg av fag var litt tilfeldig

Krysset med: Hvor er du student?



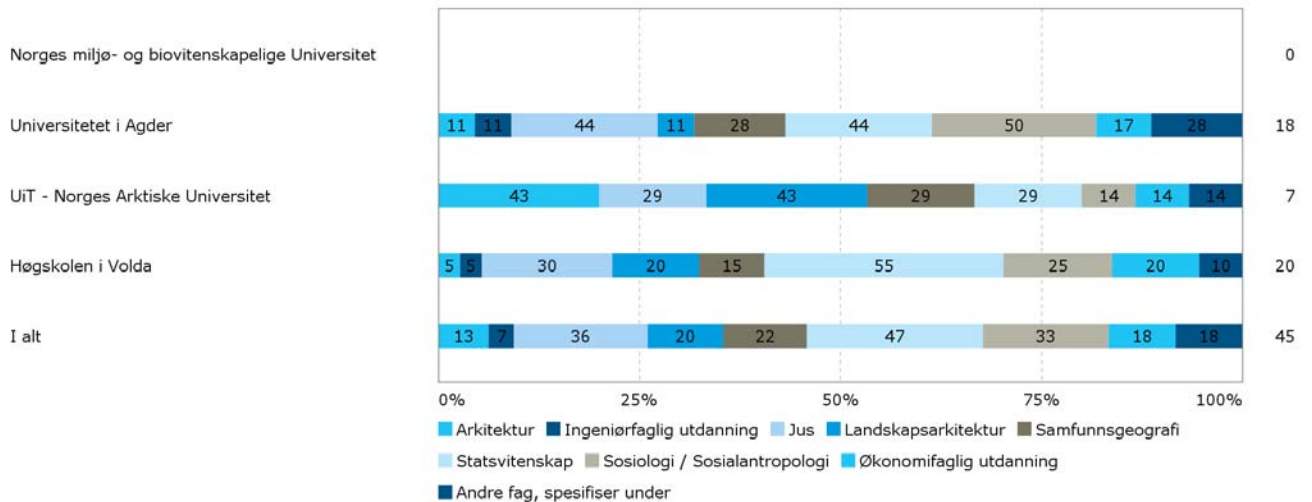
Andre årsaker, spesifiser i boksen under

Krysset med: Hvor er du student?



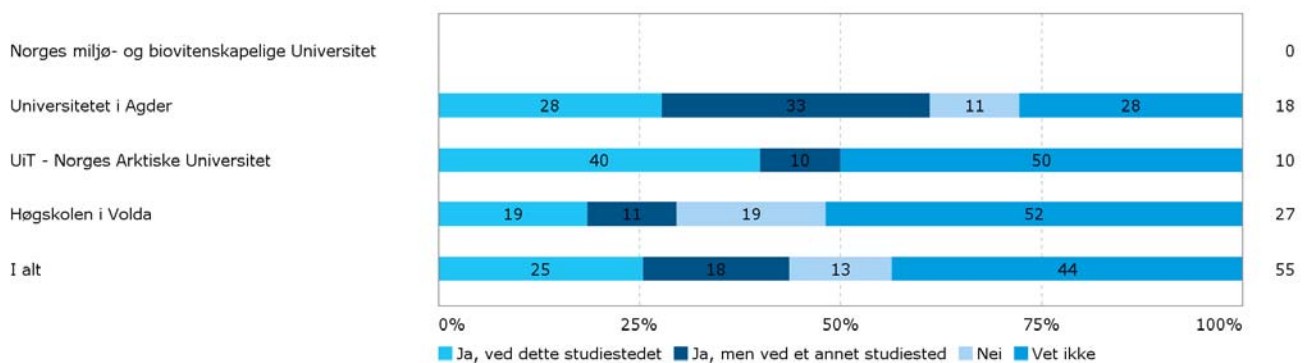
Da du valgte å studere planlegging, var det andre fag du vurderte som aktuelle?

Krysset med: Hvor er du student?



Kommer du til å velge masterstudium i planlegging?

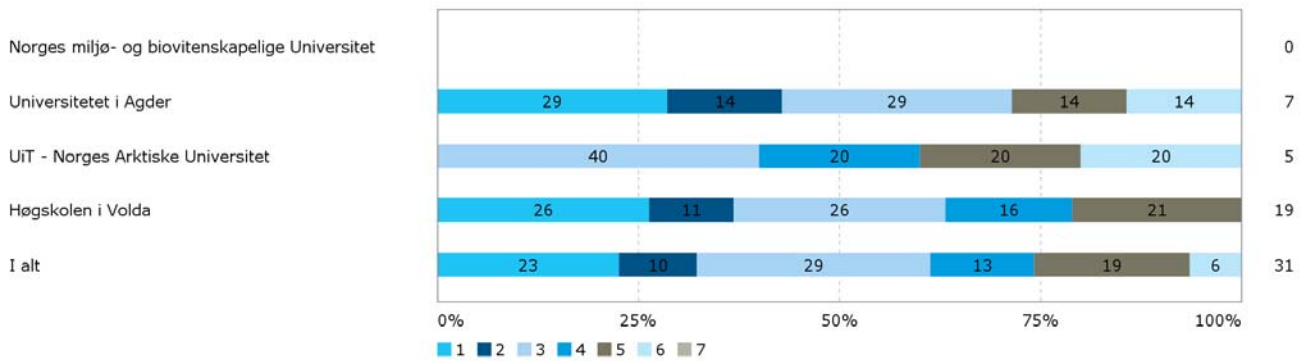
Krysset med: Hvor er du student?



Kan følgende faktorer påvirke deg til å velge masterstudiet i planlegging? Ranger så mange alternativ som er relevante hvor 1= mest viktig og 7= minst viktig

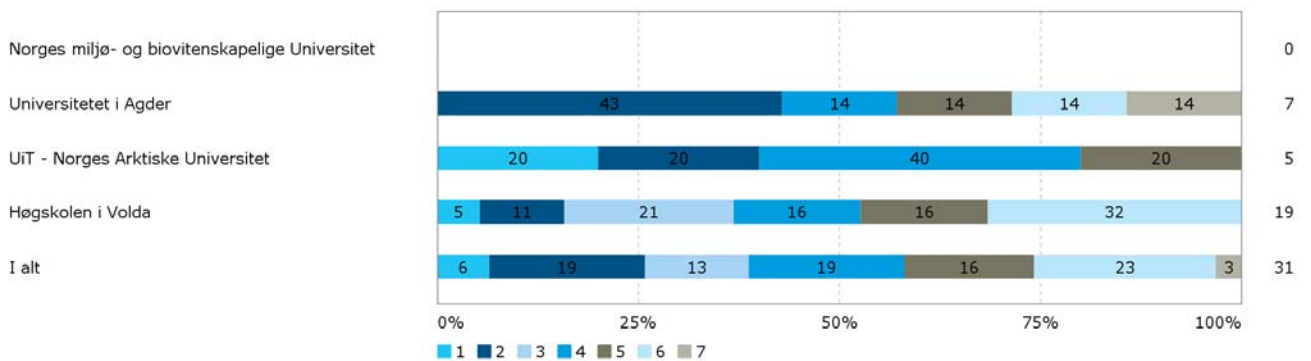
Mer informasjon om planleggingsstudier og studiesteder

Krysset med: Hvor er du student?



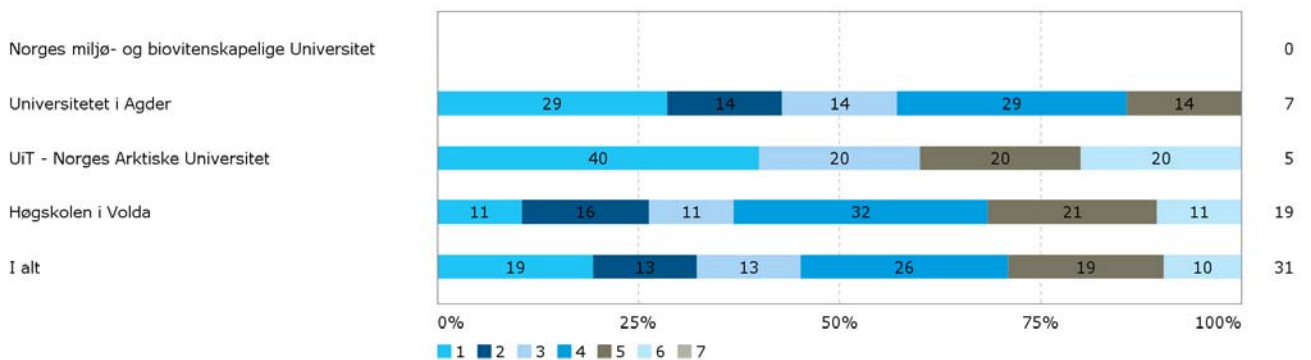
Bedre studiemiljø og veiledning

Krysset med: Hvor er du student?



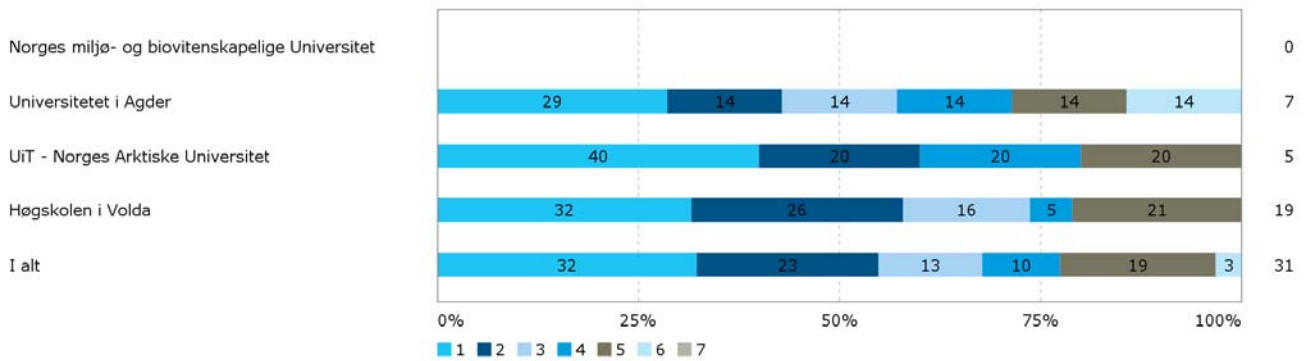
Justering av innholdet i studiet, som for eksempel mer praksis

Krysset med: Hvor er du student?



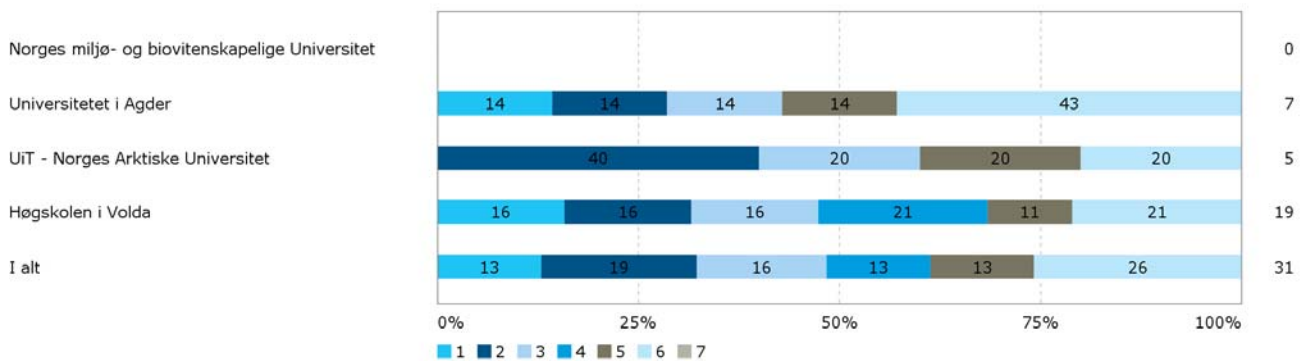
Mer informasjon om jobb muligheter

Krysset med: Hvor er du student?



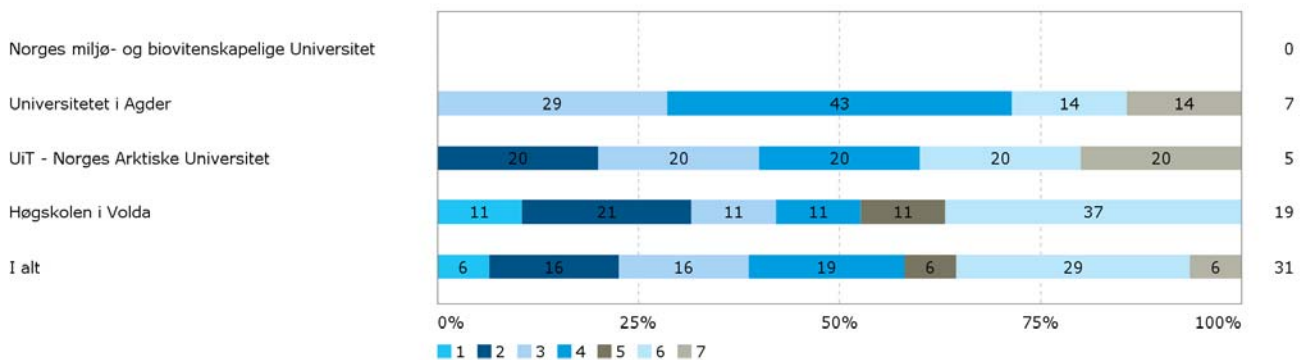
Høyere lønn

Krysset med: Hvor er du student?



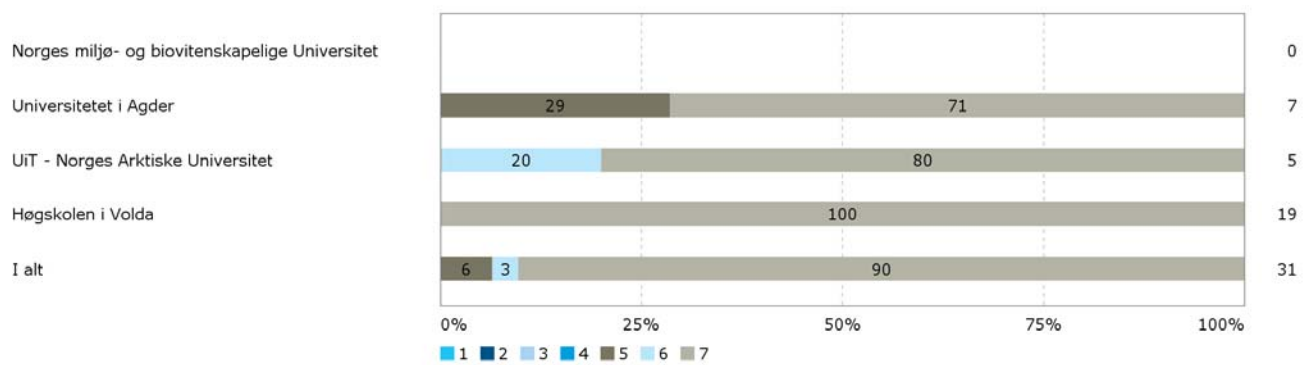
Høyere status og erkjennelse i samfunnet for nytten av planlegging

Krysset med: Hvor er du student?



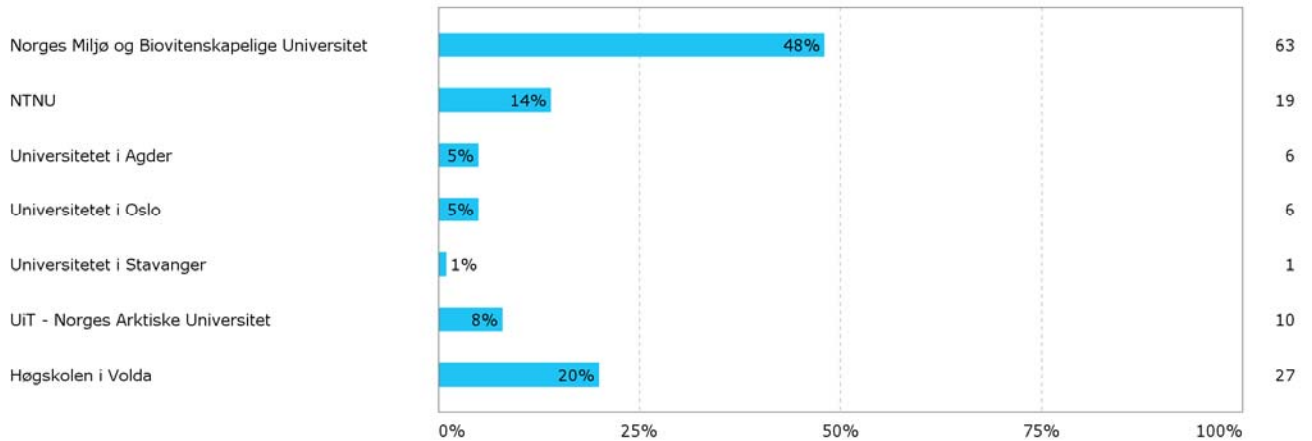
Andre faktorer, spesifiser i boksen under

Krysset med: Hvor er du student?



8.2 Masterundersøkelsen

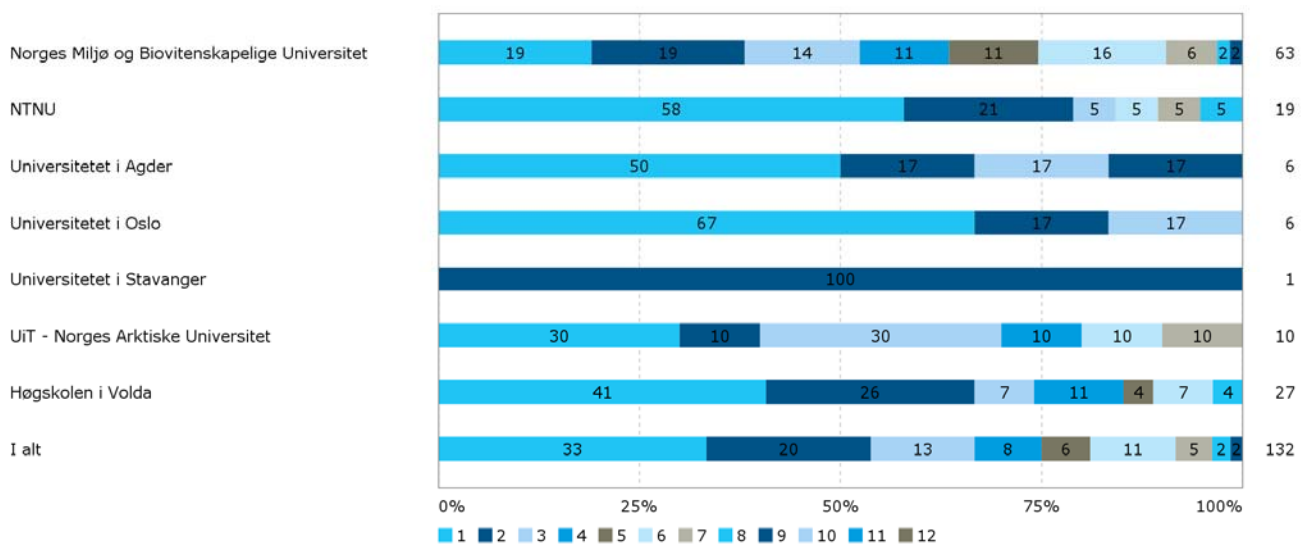
Hvor er du student?



Hva er de viktigste årsakene til at du valgte dette masterstudiet? Klikk og dra i følgende årsaker, slik at det viktigste blir øverst på listen (1=viktigst, 12=minst viktig)

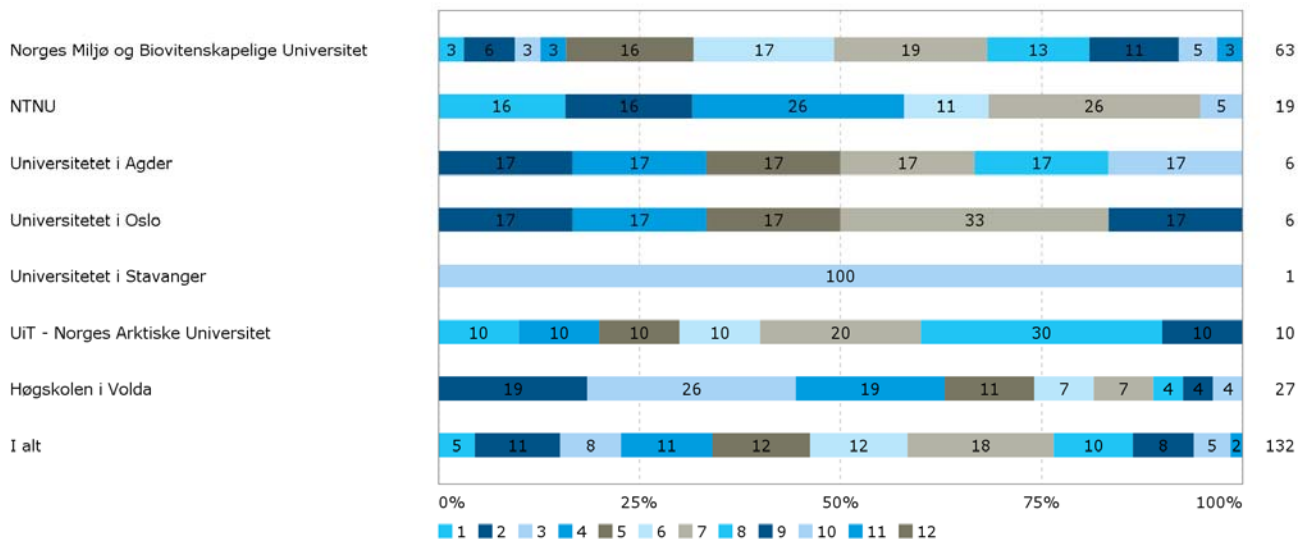
Innholdet i masterstudiet

Krysset med: Hvor er du student?



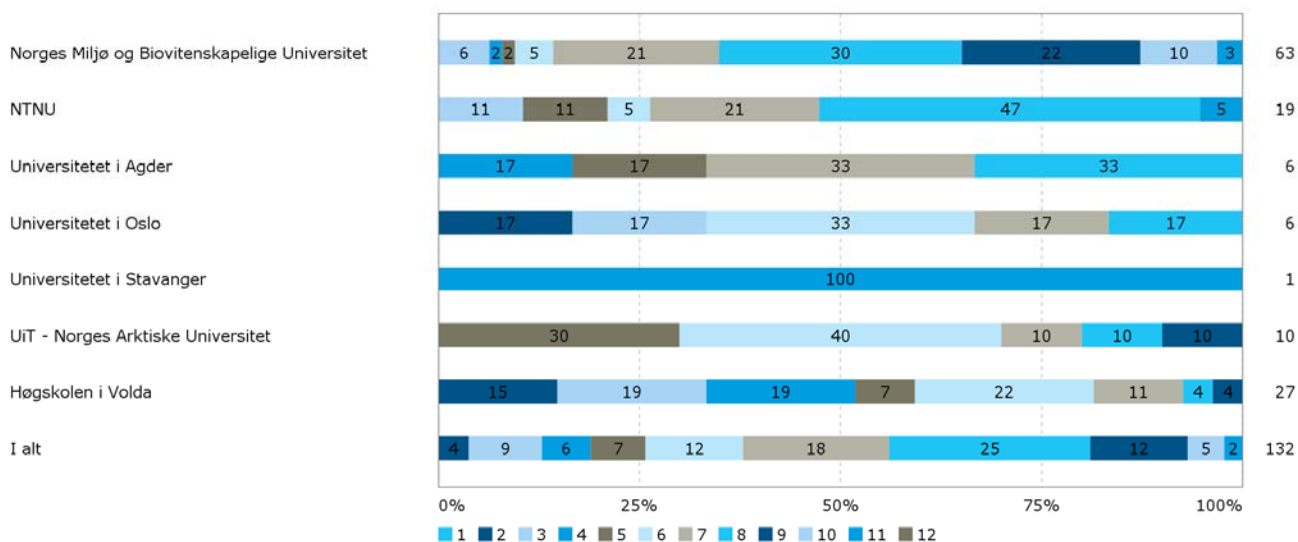
Omdømmet til studiemiljøet

Krysset med: Hvor er du student?



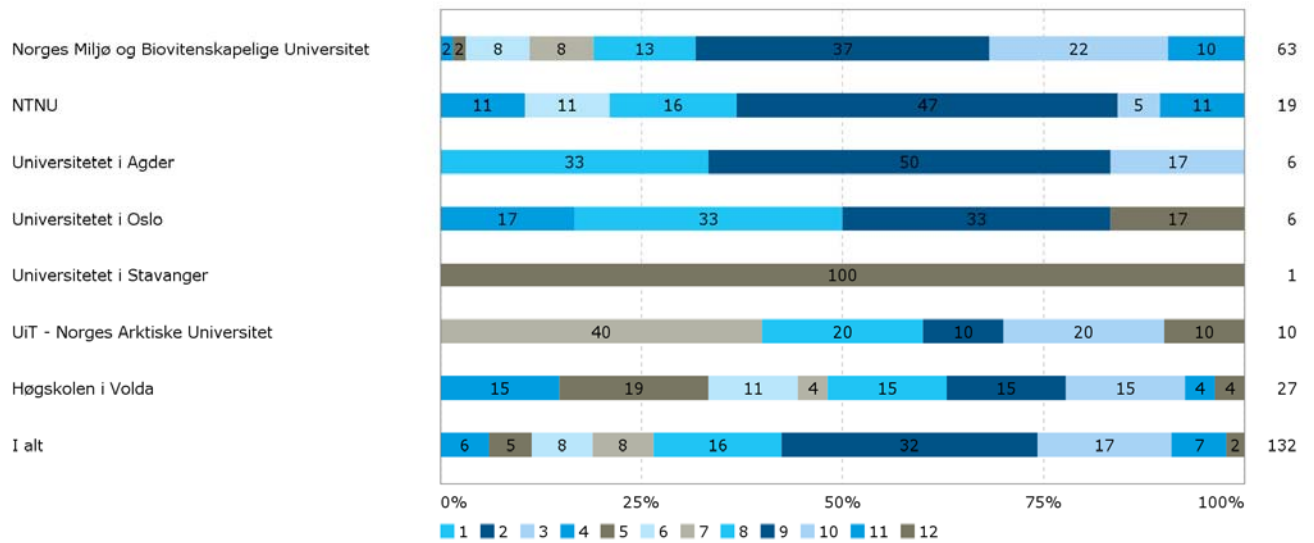
Mulighet for god veiledning

Krysset med: Hvor er du student?



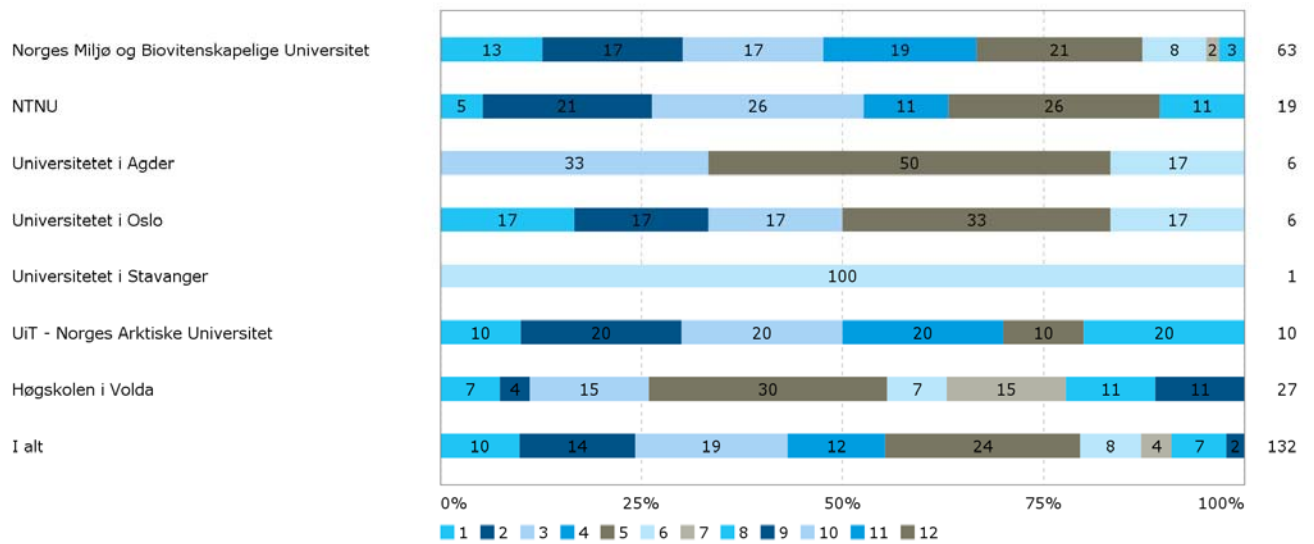
Mulighet for studentstipend

Krysset med: Hvor er du student?



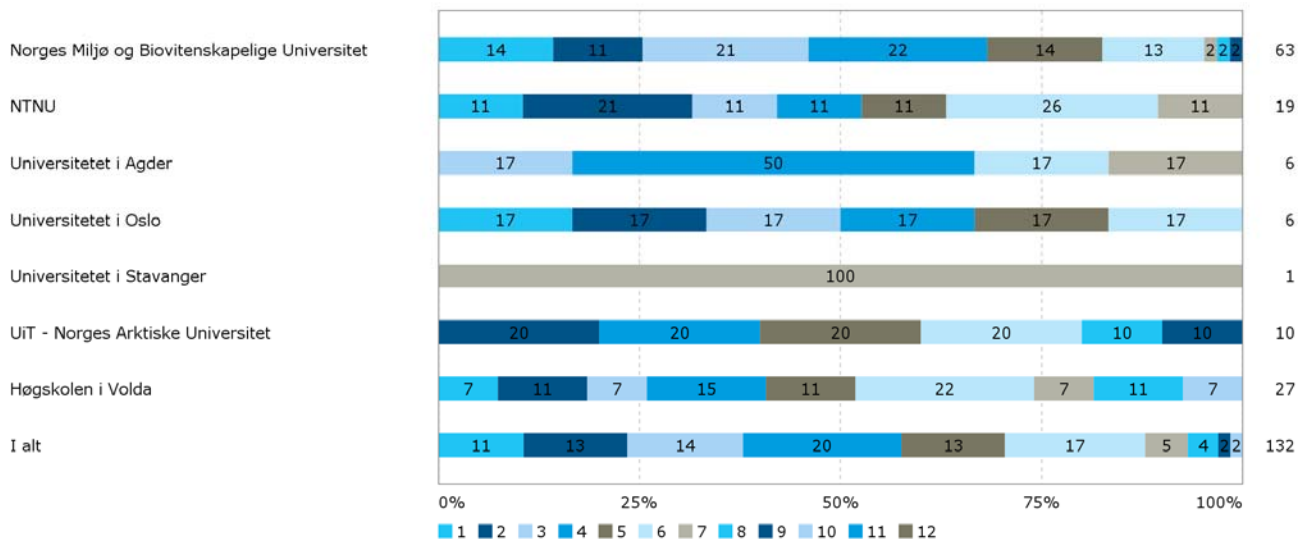
Mulighet for jobb

Krysset med: Hvor er du student?



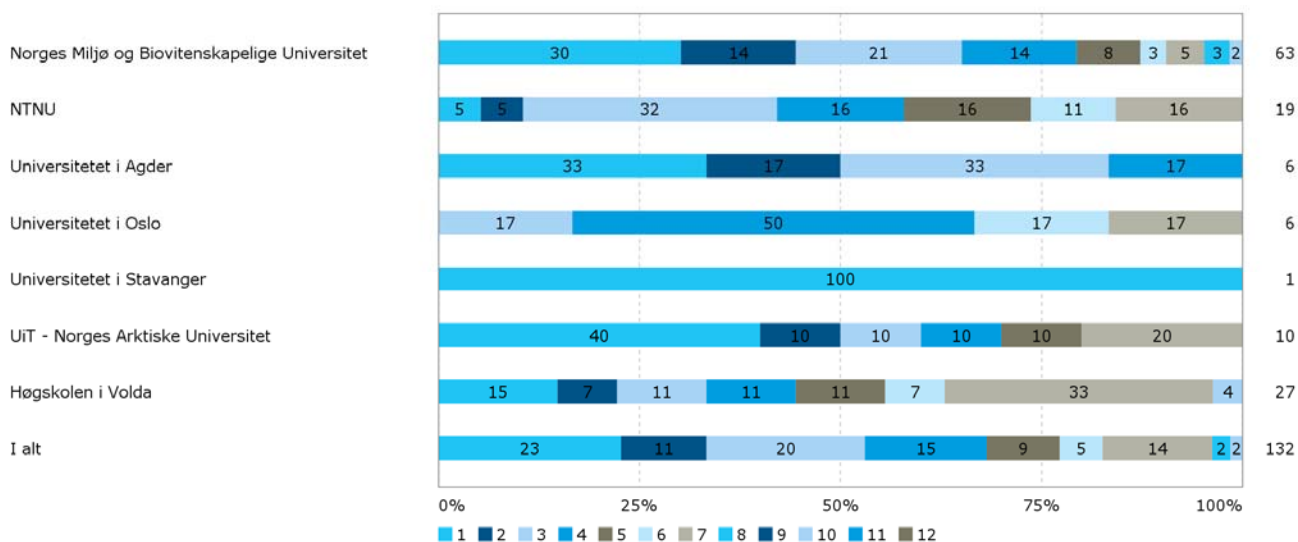
Innholdet i framtidig jobb

Krysset med: Hvor er du student?



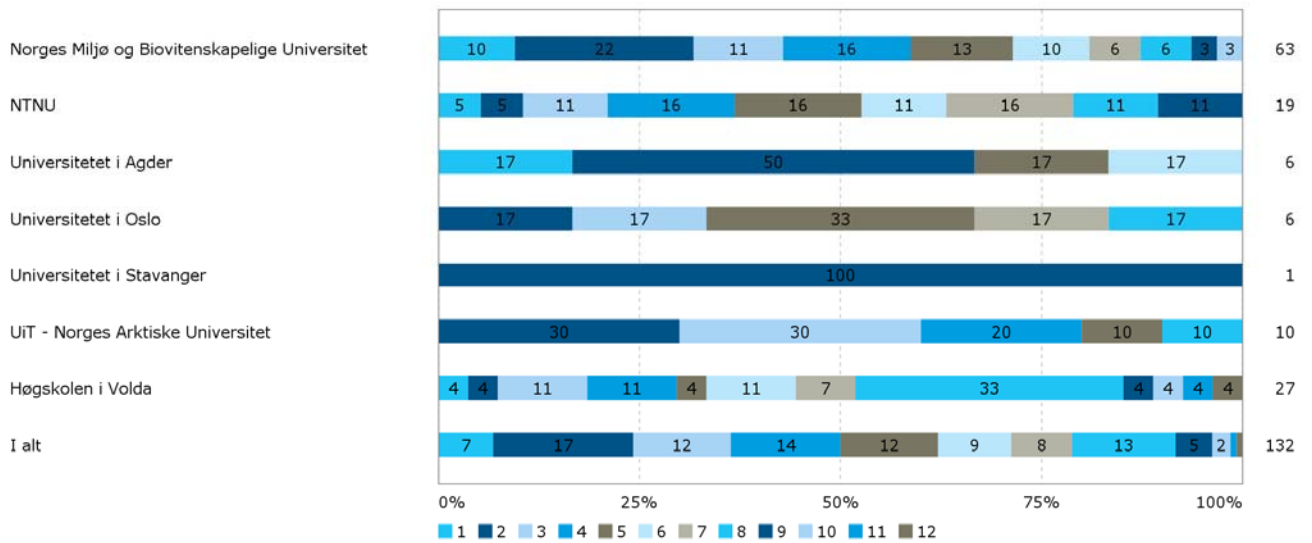
Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen

Krysset med: Hvor er du student?



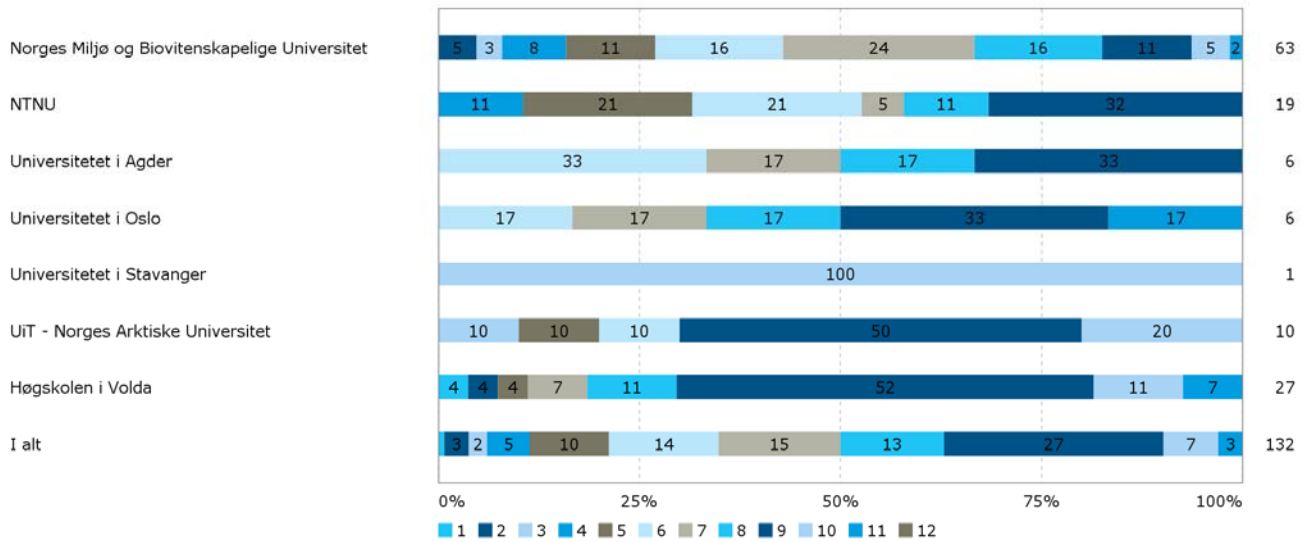
Samfunnsnytten ved planlegging

Krysset med: Hvor er du student?



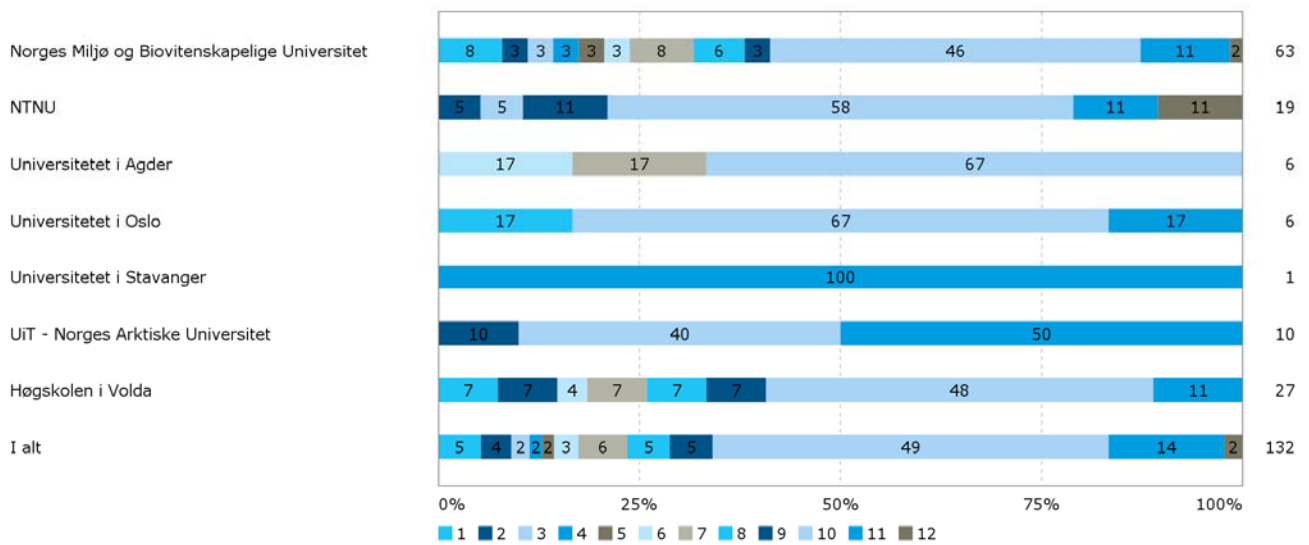
Lønn

Krysset med: Hvor er du student?



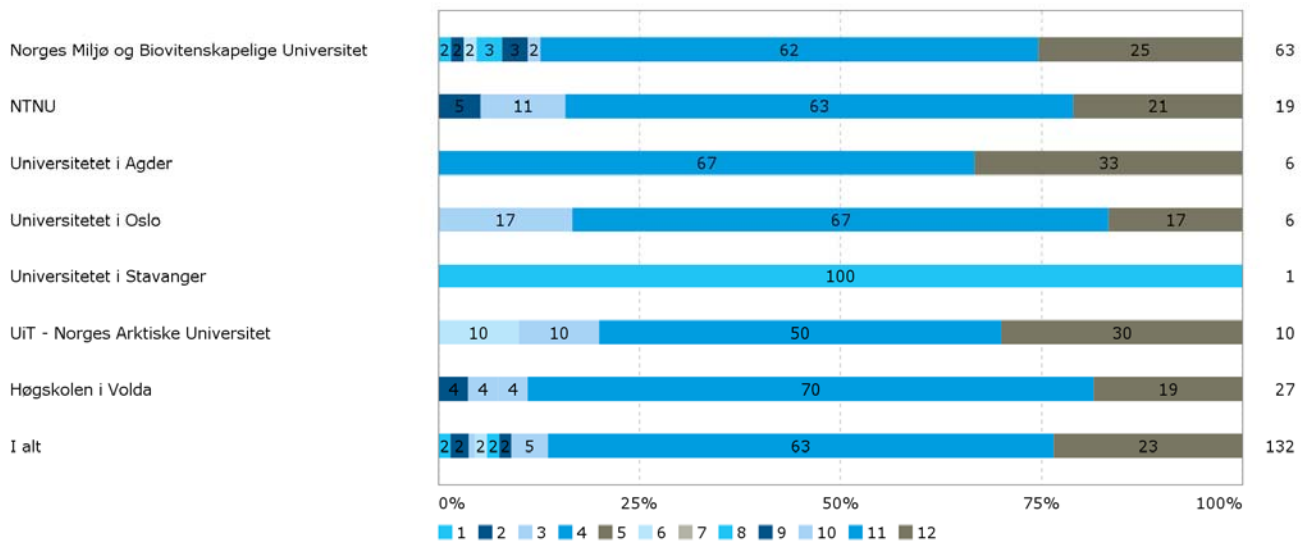
Valg av masterstudium var litt tilfeldig

Krysset med: Hvor er du student?



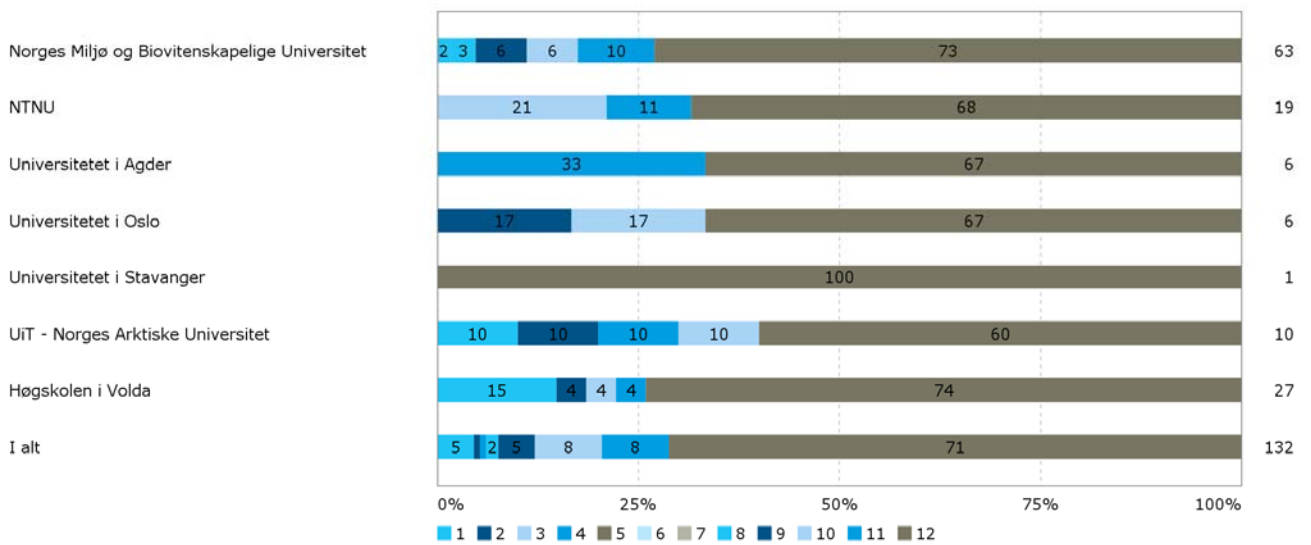
Kom ikke inn på førstevalget

Krysset med: Hvor er du student?



Hvis andre årsaker, spesifiser i boksen under

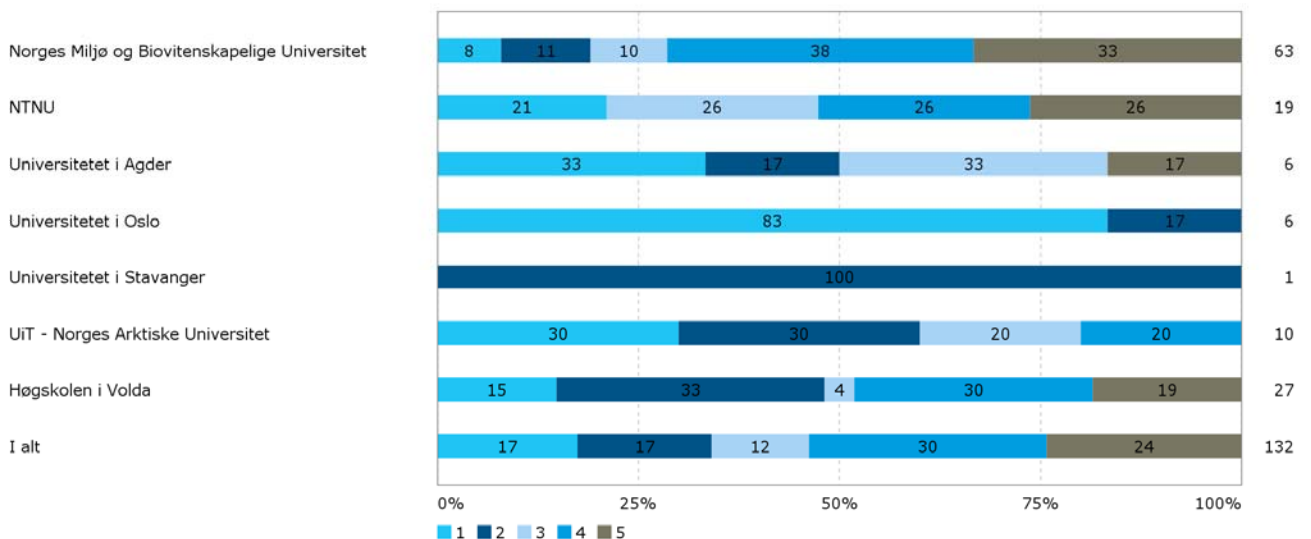
Krysset med: Hvor er du student?



Hvor fikk du informasjonen fra om dette masterstudiet? Ranger følgende alternativ slik at det viktigste kommer øverst på listen (1=viktigst, 5=minst viktig):

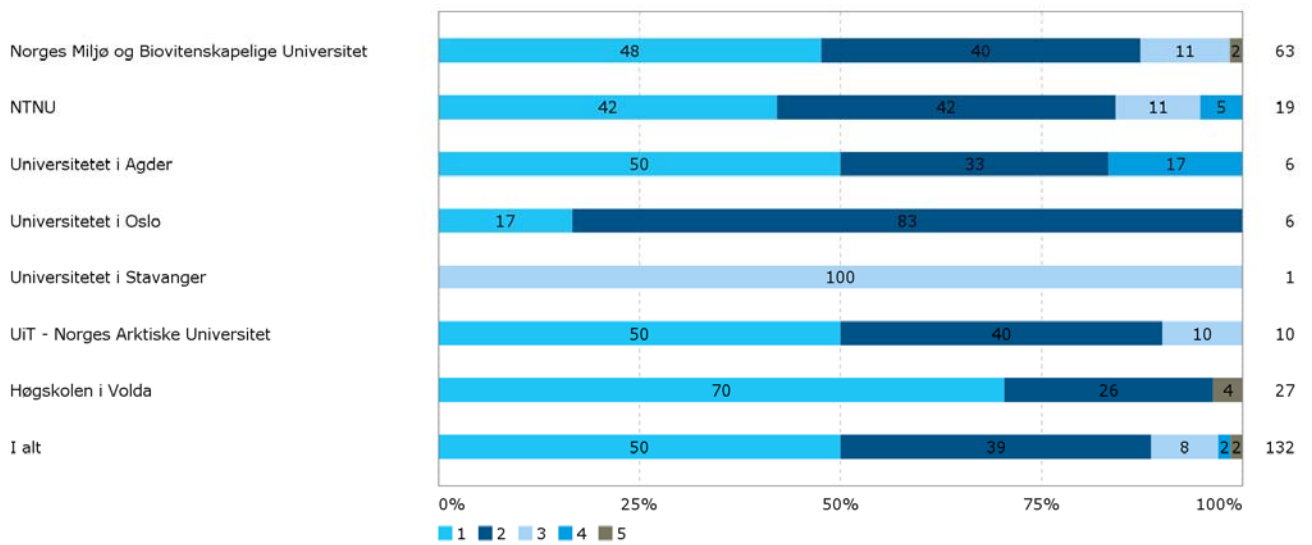
Informasjon ved å ha gjennomført bachelor i samme studium

Krysset med: Hvor er du student?



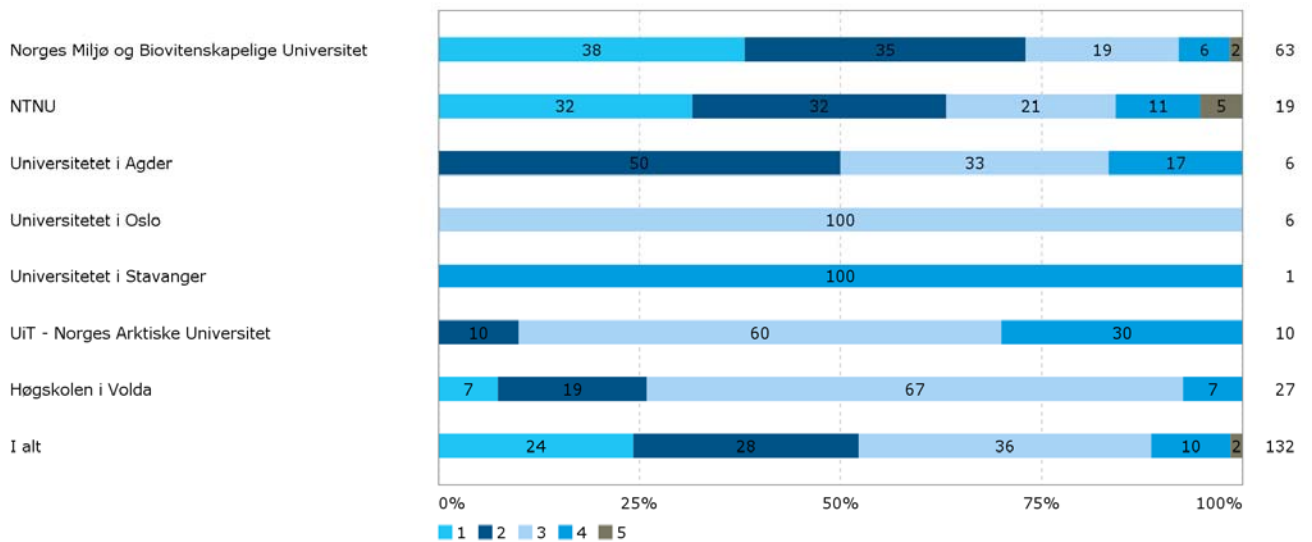
Informasjon fra universitet/ høyskolens nettsider

Krysset med: Hvor er du student?



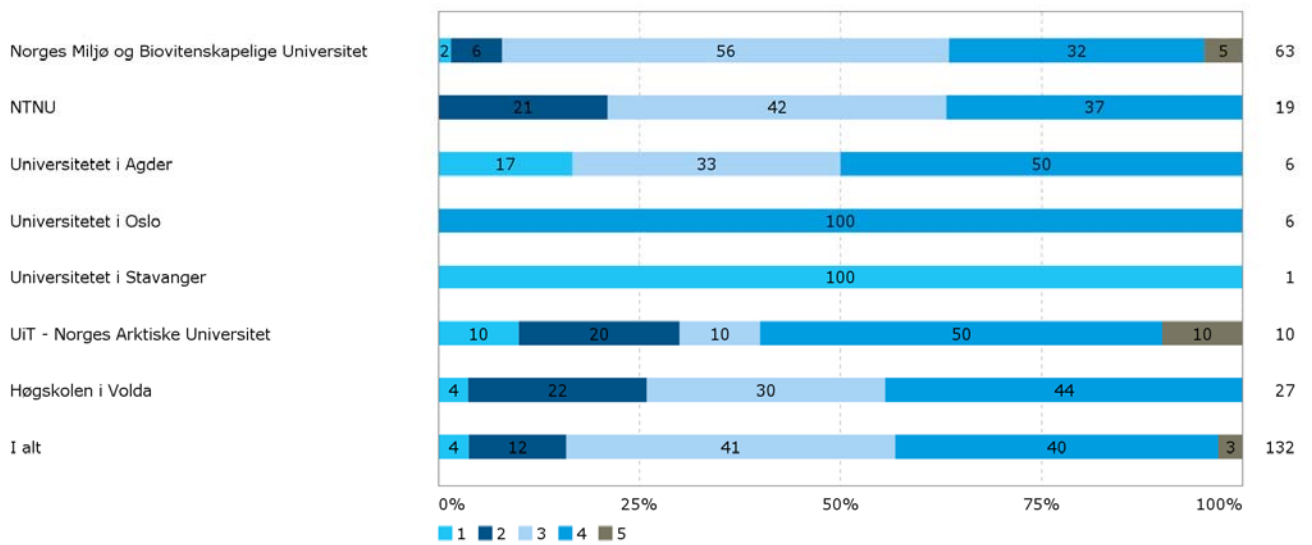
Informasjon fra privat nettverk (venner, familie, bekjente, medstudenter)

Krysset med: Hvor er du student?



Informasjon gjennom sosiale medier

Krysset med: Hvor er du student?



Hvis andre viktige kilder til informasjon, spesifiser i boksen under

Krysset med: Hvor er du student?

